

Боуш Г.Д.¹
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Мадгазин Д.И.²
ОАО «Омскнефтехимпроект»
Павлюкович С.С.³
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
г. Омск, Россия

ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

CHANGE OF INTEGRATION STRUCTURES ROLE IN MODERN ECONOMY

The importance of integration structures in modern economy is proved. Critical characteristics of integration are elaborated. Features of integration in small business are shown. Integration in Russia is described by historical milestones. Perspectives of different integration forms are analyzed and evaluated.

Введение

Интеграция как процесс объединения самостоятельных субъектов в некое сообщество является универсальным феноменом, присущим природе и обществу, в том числе экономическим системам. Интеграционные объединения экономических субъектов возникают в целях повышения устойчивости во внешней среде. История свидетельствует, что в периоды наибольшей нестабильности происходит активизация интеграционных взаимодействий. В частности, мировые кризисы актуализируют вопросы экономической интеграции на всех уровнях экономической системы.

Исследователи феномена экономической интеграции указывают, что возрастающая в современных условиях интернационализация хозяйственной деятельности и растущая открытость национальных экономик, развитие международного разделения труда, ускорение научно-технического прогресса, высокая динамика рыночной конъюнктуры, выход за национальные рамки производственного цикла, финансовых потоков, рабочей силы, современные системы транспорта, связи и информации и другие факторы способствуют бурному развитию интеграционных процессов и переходу их на новый качественный уровень и масштаб⁴. В то же время развитие интеграционных

¹ *Боуш Галина Дмитриевна* - доцент кафедры международных экономических отношений Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кандидат экономических наук.

² *Мадгазин Денис Илдарович* - инженер-экономист отдела экономики проектов ОАО «Омскнефтехимпроект».

³ *Павлюкович Сергей Сергеевич* - аспирант Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского

⁴ См., напр.: Полушкина, И. Н. Содержание и объективные основы экономической интеграции // Вестник Нижегородского университета. Сер. Экономика и управление. – 2005. – № 1. – С. 560-564; Мичурина, О. Ю. Научно-исторические предпосылки объективной закономерности интеграционных процессов.

процессов стимулирует усиление конкуренции, ускоряет научно-технический прогресс, увеличение масштабов производства, развитие специализации и кооперации производства, которые способствуют экономическому росту.

В то же время новые тенденции развития мировой экономики, такие как глобализация, глокализация и регионализация, привели к повышению роли местоположения в обеспечении конкурентоспособности экономических субъектов. Несмотря на множество трансграничных, виртуальных форматов ведения бизнеса, позволяющих получать доступ к нужным ресурсам, тем не менее именно место базирования фирмы стало определяющим фактором обретения и реализации конкурентных преимуществ. В силу этого формы хозяйственной интеграции, основанные на пространственной локализации, получают широкое распространение.

В качестве основных целей создания интегрированных структур в научной литературе приводят следующие¹:

- объединение в единую систему производства, переработки и реализации продукции;
- обеспечение гарантированных условий поставок сырья и сбыта продукции;
- защита интересов участников перед другими субъектами рынка;
- проведение единой организационно-технологической и ценовой политики;
- повышение оперативности и манёвренности распоряжения техническими, финансовыми и другими ресурсами;
- стабилизация хозяйственных связей;
- справедливое распределение прибыли между участниками производства;
- повышение уровня использования производственных мощностей и обеспечение глубокой безотходной переработки сырья;
- увеличение объёмов производства продукции, улучшение её качества, снижение затрат на единицу продукции и повышение конкурентоспособности;
- внедрение достижений науки и техники.

Нельзя не заметить, что экономическая интеграция проявляет себя не только в бизнес-среде (как межотраслевая межрегиональная межфирменная интеграция), но также в науке (в виде междисциплинарных исследований) и в образовании (в форме междисциплинарных образовательных предметов и

Методологический аспект // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. – 2010. – № 1. – С. 7-15; Бобылев, Д. С. Интеграция как результат эволюции производительных сил и производственных отношений в рыночных условиях хозяйствования // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 3. – С. 23-25.

¹ Иванова, О. П., Антонов, Г. Д. Влияние внешней среды на предпосылки интеграции // Известия уральского государственного экономического университета. – 2003. – № 6. – С. 3-8; Махмудова, А. И. Разновидности сетевой формы интеграции в промышленности // Вестник Архангельского государственного технического университета. Сер. Экономика. – 2010. – № 1. – С. 211-218; Пелих, Д. В. Повышение эффективности управления интегрированными корпоративными структурами на основе системно-синергетического подхода // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2007. – № 4. – Т. 1. – С. 191-197; Проклин, А. Н. Хозяйственный механизм интегрированной формы экономической системы: вопросы теории // Известия Южного Федерального университета. Сер. Технические науки. – 2008. – № 10. – Т. 87. – С. 63-67.

программ). Именно междисциплинарное сотрудничество научных и педагогических работников может придать необходимый динамизм национальной экономической системе, что чрезвычайно актуально для Российской Федерации.

Для прогрессивного развития экономической системы, очевидно, требуется наличие определённого баланса между такими видами интеграции как вертикальная и горизонтальная. В этой связи нельзя не указать на отсутствие сбалансированности интеграционных процессов в российской экономике, для которой представляется весьма актуальным развитие горизонтальных форматов межфирменной интеграции, в том числе пространственно локализованных.

Современное состояние мировой экономики изменило роль хозяйственной интеграции. Текущий этап развития мирохозяйственной системы отличается от предыдущих чрезвычайно высокой изменчивостью протекающих в ней процессов. Высокая взаимозависимость товарных, инвестиционных, финансовых рынков ещё больше повышает изменчивость экономической среды, положение хозяйствующих субъектов, отраслей, регионов и целых стран становится всё более неустойчивым.

Динамичная трансформация экономики, происходящая во многих странах, повлекла за собой изменения как в устройстве отдельных фирм, так и в формах их интеграции. Сложность и высокая изменчивость рыночной среды, обострение конкурентной борьбы на региональных, национальных и международных рынках, усиливающаяся взаимосвязанность экономик, информатизация всех экономических сфер – всё это делает востребованными формы организации хозяйственной деятельности, обладающие повышенной гибкостью и адаптивностью к воздействиям внешней среды. По этой причине возникают и развиваются такие новые виды фирм как круговые и виртуальные корпорации, организации с «внутренними рынками», сетевые, многомерные, интеллектуальные, обучающиеся организации¹. В них находят применение различные формы внутрифирменной интеграции относительно обособленных подразделений, которые являются отражением процессов сетевизации, активно протекающих в мировой экономической системе.

Определение

Под интеграцией принято понимать объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними². Она проявляется как в расширении и углублении производственно-технических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, так и в создании друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров. Цель интеграции – объединение ресурсов для повышения эффективности предпринимательской деятельности, конкурентоспособности участников объединения. Интеграция позволяет получить такие материальные, интеллектуальные и иные средства, каких ни один из участников не имел бы, действуя он автономно. Основанная на

¹ Мильнер, Б. З. Теория организации : учебник. – М. : Инфра-М, 2010. – 864 с.

² Райзберг, Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – М. : Инфра-М, 1999. – 479 с.

взаимной выгоде экономических партнёров, она позволяет использовать преимущества от многообразных форм взаимодополнения и взаимосвязей экономических факторов и несомненно подразумевает повышение общей социально-экономической эффективности развития.

В качестве признаков интеграции приводятся следующие¹:

- участники – самостоятельные хозяйствующие субъекты;
- сохранение числа участников;
- сохранение юридического статуса каждого из участников.

Экономическая интеграция выступает как финальная форма реализации хозяйственной деятельности, и поэтому вбирает в себя характеристики а) концентрации; б) специализации; в) кооперирования; г) комбинирования.

Как было сказано выше, на содержание и развитие хозяйственной интеграции оказывают влияние многочисленные факторы, формирующиеся на глобальном, национальном, региональном уровнях. Факторы глобального уровня представлены на рис. 1.



Рисунок 1. Предпосылки хозяйственной интеграции, формирующиеся на мировом уровне

Эволюция мирового хозяйства привела к формированию развитой постиндустриальной экономики, характеризующейся высокодифференцированным спросом на материальные и, в большей степени, нематериальные блага. Взаимное проникновение экономических сфер и

¹ Додонова, С. В. Интеграционные объединения экономических субъектов // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 3. – С. 51-62.

процессов разных стран обусловило глобализацию мирового хозяйства и интернационализацию мирового производства, расширение интеграционных взаимодействий. Всё это стимулировало усиление открытости страновых экономик. Развитие международного разделения труда и углубление международной специализации послужило мощным фактором развития всех перечисленных тенденций. Высокий уровень концентрации и специализации ведёт к объективной необходимости кооперирования. Эта эволюционная цепочка развития производительных сил и экономических отношений и является, как указывает Д. С. Бобылев¹, основной теоретической предпосылкой зарождения и развития интеграционных процессов.

Глобализация мировой экономики привела к формированию глобальных рынков, в силу чего хозяйствующие субъекты превратились в глобальных игроков. Стремительное увеличение их числа привело к усилению конкуренции, а открытость стран перенесла обострение конкуренции на национальные и региональные рынки. Необходимость повышения конкурентоспособности привело к очередному витку концентрации капитала на фоне усиления интеграции предприятий и фирм, появлению транснациональных компаний.

Интеграция на уровне малого бизнеса

Концентрация мирового производства, интернационализация и транснационализация привели к существенному усилению крупного бизнеса. В этих условиях хозяйствующие субъекты, не попавшие в вышеуказанный класс, вынуждены интегрироваться друг с другом, чтобы вести успешную конкурентную борьбу с крупными игроками. Особенно актуально данное положение для малого бизнеса. С одной стороны, возникновение и развитие малого бизнеса обеспечивает экономике эффективное воспроизводство её как системы, малые и средние предприятия способствуют естественному сохранению конкурентной среды.

Современные тенденции развития мирового хозяйства обозначили новое место малого предпринимательства: малое предпринимательство становится силой новой инновационной экономики. Решающее значение для поддержания высокой инновативности хозяйствующих субъектов и промышленных отраслей имеет локально-сетевая природа инновационного процесса. Инновационный процесс основан на компактно сконцентрированных ресурсах, включая прикладные и фундаментальные исследования, университеты, агломерации промышленных фирм. Такая форма взаимодействия способствует взаимному обмену и «перекрёстному оплодотворению» научных идей, создающую непосредственный контакт между субъектами и постоянный обмен информацией и знаниями.

Заметим, что для малых бизнес-единиц важнейшим условием выживания и конкурентоспособности является какой-либо высокоспецифический ресурс. Интеграционное же объединение предпринимателей данного рода даёт

¹ Бобылев, Д. С. Интеграция как результат эволюции производительных сил и производственных отношений в рыночных условиях хозяйствования // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 3. – С. 23-25.

возможность обобществления целого спектра высокоспецифических ресурсов. Более эффективным такое обобществление оказывается в пространственно локализованном формате, так как подобный класс ресурсов основан в значительной степени на неявных знаниях, которые передаются только при личном контакте.

Малые бизнес-формы, очевидно, будут поддерживаться нарастающей индивидуализацией общественных потребностей. А их лучшее удовлетворение, связанное с наиболее рациональным использованием ресурсов и поиском инновационных способов удовлетворения потребностей людей и фирм будет также подталкивать их к объединению.

Феномен информатизации способствовал, с одной стороны, дальнейшему развитию общественных потребностей благодаря доступности информации об образе жизни и устремлениях других людей. С другой стороны, информатизация привела к радикальной перестройке производственной сферы, повышению возможностей создания новаций и их применения в продуктах, технологиях, организации и управлении. Многие блага при этом обрели трансграничную мобильность, товаропроизводители из разных стран обрели возможность совместной хозяйственной деятельности, интеграционные процессы получили поддержку благодаря развитию информатизации.

В развитой постиндустриальной экономике многих стран начинает активно проявлять себя тенденция к индивидуализации спроса. Теперь люди и компании хотят иметь особый облик и уникальные черты. Крупной производственной единице нелегко адекватно ответить на высокоизменчивый индивидуализированный спрос, более эффективно это способны делать малый и средний бизнес. Однако ресурсы последнего ограничены, поэтому объединение хозяйствующих субъектов – способ разрешения проблемы.

Увеличение масштабности мирохозяйственной системы и открытости вовлечённых в неё национальных экономик привело к снижению эффективности системы государственного регулирования экономики, повысилась роль рыночного механизма в функционировании и развитии экономической системы. Однако менее регулируемая рыночная среда становится более изменчивой и менее предсказуемой. Крупные хозяйствующие субъекты к таким условиям менее адаптированы в силу высокой формализованности принятия и реализации решений и жёсткости организационной структуры. Более высоким адаптационным потенциалом и устойчивостью к подобной высокодинамичной среде обладают интеграционные структуры, обладающие, с одной стороны, гибкостью и инновативностью составляющих их более мелких фирм, с другой стороны, масштабной объединённой ресурсной базой, сравнимой с ресурсами крупных рыночных игроков.

Интеграционные процессы в России

Национальный уровень экономики детерминирует специфические предпосылки развития хозяйственной интеграции. Исследования показывают¹, что на протяжении последних двадцати лет формы и содержания межфирменной интеграции в России претерпели существенные изменения и были откликом на изменение экономической среды в стране. В начале XXI в. российская экономика перешла к новому этапу развития, на котором основное внимание в вопросах повышения эффективности уделяется не только развитию и функционированию внутренней среды предприятия, но и его адаптации к постоянно изменяющимся условиям внешней среды. Многие из этих вопросов, как указывают специалисты, решаются на уровне интеграционного взаимодействия между предприятиями. На современном этапе развития российской экономики сотрудничество в целом ряде случаев начинает доминировать над конкуренцией и даёт объединениям хозяйствующих субъектов более значительные стратегические преимущества, чем конкурентная борьба.

В целом, помимо общемировых тенденций корпоративного развития, в российской экономике выделяют ряд специфических факторов, обуславливающих сдвиг экономики к формированию интегрированных структур²:

- обвальное падение спроса и объёмов производства;
- нехватка инвестиций и оборотных средств;
- сокращение государственных заказов;
- неопределённость перспектив;
- рост транзакционных издержек в результате отказа от прямого государственного управления;
- необходимость координации деятельности всех звеньев технологической цепочки, привлечения крупных финансовых ресурсов.

Российским законодательством предусмотрены ряд форм объединений юридических лиц³. Из них к интеграционным можно отнести следующие: ассоциации и союзы; некоммерческие партнёрства; банковские группы; банковские холдинги; простые товарищества; акционерные общества, образованные путём превращения независимых акционерных обществ в дочерние; финансово-промышленные группы; холдинги.

Интеграционные процессы в России прошли ряд этапов в своём развитии, каждый из которых имеет существенные отличия как в целях организации

¹ См., напр.: Мичурина, О. Ю. Выявление научно-исторических предпосылок для обоснования закономерности интеграционных процессов // Вестник Астраханского государственного технического университета. Сер. Экономика. – 2009. – № 1. – С. 58-67; Мичурина, О. Ю. Лебедев, О. Н. Сущность, исторические предпосылки и цели создания предпринимательских объединений // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2007. – № 4. – С. 43-48.

² Мильнер, Б. З. Теория организации : учебник. – М. : Инфра-М. 2010. – 864 с.; Иванова, О. П., Антонов, Г. Д. Влияние внешней среды на предпосылки интеграции // Известия уральского государственного экономического университета. – 2003. – № 6. – С. 3-8.

³ Додонова, С. В. Интеграционные объединения экономических субъектов // Вестник Финансовой академии. – 2003. – № 3. – С. 51-62.

интеграционных объединений, так и в их форме¹. С точки зрения организационных преобразований наиболее типичной стратегией выживания предприятий в 1991-1995 гг. была стратегия вхождения в вертикальные структуры (корпоративные группы), организованные из отраслевых структур или создаваемые заново. В этот период была велика роль корпоративных структур, большей частью реорганизованных из бывших министерств и их подразделений. Многие предприятия старались оставаться элементами подобных структур, что позволяло им получать помощь в снабжении и сбыте, во внешнеэкономической деятельности, финансовую поддержку, участвовать в лоббировании интересов в верхних эшелонах власти.

Процесс интеграции стал достаточно заметным явлением для 1997–первой половины 1998 г., однако его можно было рассматривать в тот период прежде всего как защитную центростремительную реакцию микроуровня отдельных неконкурентоспособных или депрессивных отраслях российского реального сектора экономики. В конце 1998–1999 гг. начался более масштабный процесс усиления роли государства – федерального центра и региональных властей.

Создание первых холдингов в России относится к 1989 г. К середине 1990-х гг. этот процесс принял уже масштабный характер и шёл по двум основным направлениям. Часть холдингов создавалась путём разделения крупных заводов на дивизионы, выделения в дочерние предприятия вспомогательных производств. Другая часть формировалась путём хаотичной покупки будущим собственником всего того, что генерирует более или менее значимый финансовый поток.

В России, в условиях, когда рыночная среда ещё не сформировалась и практически невозможно оценить экономическую эффективность проектов, движущими силами для объединения предприятий и банков в финансово-промышленные группы стало стремление к стабильности связей и повышению собственной экономической значимости, обеспечивающей выживание как за счёт взаимной поддержки членов объединения, так и за счёт помощи государства.

Оценивая процесс создания холдинговых структур, можно согласиться с тем, что в отношении топливно-энергетического комплекса, некоторых других отраслей (атомная энергетика, связь, оборонная промышленность), отдельных универсальных производств (например, Российская космическая компания НПО «Энергия» им. акад. С.П. Королёва, холдинги вокруг основных конструкторских бюро авиапромышленности) принудительная интеграция по инициативе государства может считаться оправданной, поскольку она позволяет сохранить управляемость в звене «предприятие – объединение» в рамках традиционных хозяйственных связей и предотвратить распад уникальных производственно-технологических комплексов.

¹ Потехин, Н. А., Куркин, А. В. Интеграция предприятий на основе применения системно-целостного подхода // Аграрный вестник Урала. – 2006. – № 4. – С. 32-38; Долгопятова, Т. Переходная модель поведения российских промышленных предприятий (по данным эмпирических исследований поведения российских промышленных предприятий) // Вопросы экономики. – 1996. – № 11. – С. 119-125.

Другим направлением формирования интегрированных структур управления в реальном секторе экономики явилось создание объединений предприятий на основе инициативы хозяйствующих субъектов макроэкономического уровня, когда государство не играло, по крайней мере формально, направляющей роли.

Начиная с 1999–2000 гг. в определённом смысле можно говорить о преодолении последствий приватизации, разорвавшей прежние отраслевые и межотраслевые технологические связи. Фактически происходит «сборка» советских концернов и объединений, но уже на основе частной собственности и с освобождением от лишних структур. Во-вторых, крупнейшие группы завершают этап открытой конфронтации и переходят к политике формирования альянсов. Это касается как сырьевой базы, так и договорённостей о поглощении оставшихся «на свободе» предприятий, в том числе в связанных отраслях.

В 1999–2000 гг. появилась новая тенденция – переход от сравнительно аморфных образований типа конгломератов к более однородным в отраслевом плане вертикально-интегрированным структурам, имеющим чёткие организационно-правовые границы. Наиболее явно этот процесс наблюдался в нефтяной и металлургических отраслях, отмечен он также в химической, пищевой промышленности, гражданском авиастроении, ряде секторов оборонно-промышленного комплекса.

Современный этап развития хозяйственной интеграции в России характеризуется намечающейся тенденцией развития сетевых интеграционных структур. В контексте мировых тенденций экономического развития именно сетевая форма интеграции промышленных предприятий видится как наиболее прогрессивная форма организации и развития межфирменных объединений.

Заключение

Сетевые объединения способны разрешить проблему рационального партнёрского взаимодействия, нахождения компромисса между централизацией и децентрализацией управления, успешного хозяйствования нескольких субъектов в условиях достижения общих целей при значительной изменчивости и неопределённости среды, снижения зависимости отдельной фирмы от собственных ресурсов. По убеждению экспертов¹, промышленные сети имеют исключительные преимущества благодаря присущей им высокой гибкости и адаптивной способности – решающим свойствам, позволяющим выжить и преуспеть в быстро меняющейся среде.

Ряд исследователей², обосновывая необходимость развития сетевых форм хозяйственной интеграции, сходятся во мнении, что вертикально интегрированная компания процветала в условиях рыночной стабильности и медленно меняющихся технологий, но по причине масштабности инвестиций в

¹ Сапир, Е. В. Региональные сетевые партнёрства – инструмент интеграции в глобальную инновационную среду // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2009. – № 3. – С. 57-72.

² См.: напр.: Пожидаев, Р. Г. Стратегии интеграции: от вертикально интегрированных компаний к межфирменным сетям // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. – 2010. – № 1. – С. 93-102; Hannan, M., Freeman, J. Structural Inertia and Organizational Change // American Sociological Review. – 1984. – № 49. – P. 149-164; Стаки, Дж., Уайт Д. Когда нужна и не нужна вертикальная интеграция // Вестник McKinsy. – 2004. – № 3. – С. 77-101.

определённые активы, сопровождающейся развитием специализированных навыков и умений рабочей силы, такие компании всё больше начинают сопротивляться изменениям. Вертикальная интеграция выступает способом координирования разных звеньев отраслевой цепи в условиях, когда невыгодна двусторонняя торговля. Специфичность основных фондов и высокая частота транзакций вынуждают технологически связанные пары покупателей и продавцов обсуждать условия непрерывного потока сделок. На этом фоне растут транзакционные издержки и риск злоупотребления рыночной властью. Поэтому с точки зрения эффективности, снижения издержек и рисков лучше, чтобы все процессы выполнял один владелец. Существенным недостатком вертикально интегрированных структур являются также неспособность быстрого реагирования на меняющийся рынок, так как возрастающая сложность управления увеличивающейся в размерах корпорации приводит к утрате гибкости. В противоположность вертикально интегрированным, сетевые структуры способны к быстрой адаптации: сила сетей – гибкость, они могут сочетать различные компоненты и тем самым использовать новые возможности¹.

Итак, мы приходим к выводу, что интеграционные процессы в мирохозяйственной системе и национальных экономиках будут нарастать. В сферах экономической деятельности, характеризующихся относительной стабильностью экономической среды, например, где влияние государства остаётся значительным, будут получать распространение «жёсткие» формы хозяйственной интеграции. В сильноизменчивой среде, где доминирует рыночный механизм, будут востребованы «мягкие» формы интеграционных взаимодействий хозяйствующих субъектов. Роль пространственно-локализованных форм интеграционных объединений будет повышаться, так как локальная среда, с одной стороны, менее сложна, и соответственно, менее изменчива, с другой стороны, предоставляет возможности хозяйствующим субъектам для создания уникальных факторов конкурентоспособности для успешного ведения хозяйственной деятельности в глобальной быстроменяющейся экономической системе.

¹ Piore, M., Sabel, Ch. The Second Industrial Divide. – N. Y. : Basic Books, 1984.