

## **КОНЦЕПЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ**

### **THE CONCEPT OF ECONOMIC CONNECTIONS REGULATION IN THE GLOBAL WORLD**

The author considers the development of international economic relations regulation in the in the article (IER). The reasons of basic theories of the regulation of (IER) change, revival of the liberal theory are analyzed. The postulates of neoliberalism in the modern environment lie in the basis of the regulation of (IER) by international economic organizations are underlined, the reasons of groundlessness of this theory are revealed.

В статье автор рассматривает развитие концепций регулирования международных экономических отношений (МЭО). Анализирует причины смены базовых теорий регулирования МЭО, возрождение либеральной теории. Отмечает, что постулаты неолиберализма в современных условиях лежат в основе регулирования МЭО международными экономическими организациями, выявляет причины несостоятельности этой концепции.

Международные экономические отношения (МЭО) между странами долгое время регулировались на двусторонней основе. И хотя еще в 1883 году ряд стран подписали Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, а в 1919 году в ходе заключения Версальского договора была создана Международная организация труда (МОТ) и Международная торговая палата (МТП), широкой потребности в универсальном многостороннем регулировании МЭО страны не испытывали. Даже в Уставе Лиги Наций, одной из функций которой являлось информирование об экономическом положении стран-членов и создание условий для обсуждения актуальных экономических проблем, вопросы компетенции в сфере экономики не были разработаны.

Объектом пристального внимания становятся некоторые аспекты МЭО, вызванные необходимостью согласования макроэкономической политики государств в условиях великой депрессии и переосмысления тезиса неоклассической теории о способности рыночной экономики к саморегулированию.

В 1929 году разразился мировой экономический кризис перепроизводства, который продолжался вплоть до 1933 года. Сильнее всех он

---

<sup>1</sup> *Бородулина Людмила Павловна* - зав. кафедрой мировой экономики и менеджмента Самарского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета, кандидат экономических наук, профессор.

поразил США, ведущее и наиболее благополучное государство мира. Недостаточная покупательная способность населения страны привела к тому, что произведенная масса товара не нашла сбыта и оказалась нерезализованной. Был нарушен процесс общественного воспроизводства. В результате к 1932 году промышленное производство в США сократилось в целом на 46%.

Великая депрессия 30-х годов, оставив глубокий отпечаток во всех областях экономической мысли, разрушила теорию саморегулирующейся экономики и послужила основой для возникновения новой кейнсианской доктрины государственного регулирования экономики. Её центральной идеей стала необходимость государственного участия в экономической жизни страны и реализация идеи институализации регулирования МЭО. Теория узаконила вмешательство государства в воспроизводственный процесс и наполнила функции государства во внешнеэкономической сфере новым, более значительным содержанием.

Долгие годы основными субъектами в международных экономических отношениях выступали, как правило, те или иные частнокапиталистические монополии, концерны и тресты, а теперь, наряду с ними, субъектом мирового хозяйства становится непосредственно государство. В 30-е годы широко обсуждаются вопросы необходимости согласования макроэкономической политики развитых стран мира такие аспекты как регулирование торговых отношений и платежного баланса, денежно-кредитной и валютной политики стран мира.

Мировой экономический кризис 30-х годов стимулировал поиск новых форм регулирования МЭО и разработку согласованной экономической стратегии, так как согласование экономической политики на двусторонней основе перестало быть действенным инструментом регулирования мирохозяйственных связей. Летом 1944 года, в условиях неоконченной Второй мировой войны, 28 стран в Бреттон-Вудсе (США) подписали соглашения, которые заложили основы новой международной валютно-финансовой системы. Были установлены правила, стимулирующие развитие международной торговли, позволяющие покрыть внешнеторговый дефицит и обеспечить стабильность обменных курсов национальных валют. Подписание Бреттон-Вудских соглашений означало реализацию потребности стран в международном регулировании международных экономических и валютно-финансовых отношений на многосторонней основе. В рамках этих соглашений были созданы две международные организации: Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), а также подписано Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). Регулирование МЭО начинает институализироваться.

Кейнсианская модель капиталистической экономики, основанная на государственном регулировании рыночной экономики с помощью централизованных мер, таких как повышение или снижение процентных ставок, уменьшение или увеличение налогов и др., почти 40 лет успешно работала и принесла большинству стран со смешанной государственно-рыночной экономикой процветание и определенную стабильность в обществе.

Однако к 70-м годам эта теоретическая модель достигла своих концептуальных пределов.

Кейнсианская, как и другие экономические теории, сосредотачивала свое внимание на внутренней экономике, упуская из виду рост масштабов международных экономических отношений, растущую интернационализацию хозяйственной жизни и информационно-техническую революцию, оказавшую существенное влияние на характер МЭО. Вне поля зрения экономической науки оказалось также развитие ТНК, ставших основным субъектом мирового хозяйства, а также социальные и экологические последствия экономической деятельности стран мира.

Энергетический кризис индустриального мира в 70-80-х годах и его последствия, такие как галопирующая инфляция, переходящая в стагфляцию (США) и массовая безработица означали тупик кейнсианской модели экономики и институтов регулирования МЭО, созданных в послевоенное время.

Мировой энергетический кризис заставил западные правительства и деловые круги развитых стран приступить к реструктуризации государственно-рыночной модели экономики, которая встала перед альтернативой: более высокая инфляция при менее высокой безработице или менее высокая инфляция при более высокой безработице. Кейнсианские рецепты манипулирования спросом из-за высокой инфляции оказались непригодными. Наличие большого разнообразия концепций международных отношений свидетельствует о том, что в науке не были разработаны общие методологические принципы исследования МО. Их отсутствие делает возможным влияние отдельной идеологии, которая становится господствующей во внутренней и внешней политике стран и институтов регулирования МЭО.

В 70-е годы снижается регулирующая роль международных экономических организаций и на базе критики кейнсианства набирает влияние неолиберализм. Неолиберальное течение провозглашало абсолютное превосходство свободного рынка и частного предпринимательства над правительством и социальной политикой. Господство этого постулата в экономической политике ограничивало роль государства в экономике и предполагало отказ от общественного договора между трудом и капиталом, децентрализацию и либерализацию финансовых рынков и различные организационные перемены, призванные увеличить приспособляемость экономики к новым условиям.

В отсутствие альтернатив, неолиберальное течение получает широкое влияние, не только в индустриально развитых странах, развивающихся, но и в странах с переходной экономикой. После падения социализма неолиберальная пропаганда в этих странах усиливается.

Международные экономические организации также начинают опираться на постулаты неолиберализма. Они становятся активными участниками

капиталистической реструктуризации, проводят в жизнь парадигму Вашингтонского консенсуса<sup>1</sup>.

Идеологической задачей Вашингтонского консенсуса провозглашается обеспечение экономического роста в национальных экономиках и мировом хозяйстве в целом. Одним из важнейших условий обеспечения экономического роста стран признается оздоровление финансов.

Основными инструментами реализации неолиберальной концепции признаны:

- макроэкономическая стабильность;
- либерализация ВЭД;
- дерегулирование валютно-финансовой среды;
- приватизация.

В рамках Вашингтонского консенсуса участники выработали общее согласие относительно средств, способных обеспечить решение проблемы развивающихся стран - производства излишка, который был бы достаточным для выплаты их долга.

Решение этой задачи требовало не только экономического роста, но и облегченного доступа для фирм и капитала стран-кредиторов на рынки стран-должников, которые еще предстояло сформировать.

Вашингтонский консенсус имел множество как сторонников, так и критиков. Следует отметить, что под названием «неолиберализм» возродилась одна из существовавших ранее сильных идеологий, интеллектуальных течений с новой парадигмой: обеспечение экономического роста национальных экономик и мирового хозяйства в целом.

В 80-е годы реализация идей неолиберализма в экономике латиноамериканских стран показала неэффективность предлагаемых этой теорией мер. В экономике стран начался структурный кризис. Южная и Центральная Америка оказалась в закручивающейся спирали дефицитов, инфляции, стагнации и растущего государственного внешнего долга. Им сопутствовала социальная и политическая дестабилизация.

Вступление постсоциалистических стран в международные экономические организации и трансформация их экономик дали неолиберальному течению новый шанс. Рекомендации неолиберализма в качестве средства разрешения их проблем переносятся на почву постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы, экономик Лаоса и Монголии.

Однако, практика показала, что идеи неолиберализма с их инструментами стимулирования роста экономик, перенесенные на почву других стран, себя не оправдали. Они не соответствовали конкретным условиям развития стран и входили в прямое противоречие с потребностями последних. В результате внедрения идей неолиберализма произошли социально-экономические потрясения в Аргентине, Бразилии, Мексике, Египте и других странах. В числе важнейшей причины, обусловивших провал реформ в развивающихся и

---

<sup>1</sup> Название связано с местонахождением организации разработчиков

постсоциалистических странах Дж. Стиглиц назвал "неспособность понять движущие силы реальной рыночной экономики, связанные с несостоятельностью самой неолиберальной модели экономики"<sup>1</sup>. О необходимости существенного ограничения финансовой либерализации для развивающихся стран говорил и С. Фишер, покинув пост директора-распорядителя МВФ.

В 90-е годы проходит череда валютно-финансовых кризисов, охвативших азиатские и латиноамериканские страны и Россию. Одной из причин кризиса явилась недостаточная зрелость "нарождавшихся" по рекомендации Вашингтонского консенсуса финансовых рынков, а также не учет изменений, происходящих в мировом хозяйстве в связи с развитием интернационализации хозяйственной жизни в условия информационной технической революции<sup>2</sup>. В последнее время число сторонников неолиберализма поубавилось, а критиков увеличилось. Появилось значительное количество работ, где анализируются просчеты неолиберализма и делаются выводы о том, что он не оправдал себя не только в развивающихся и постсоциалистических странах, но и в самих США. Так, Колодко отмечает, что в США в сторону резкого ухудшения меняется фискальная и торговая позиции. Дефицит счета текущих операций находится на уровне 800 миллиардов долларов и составляет почти 10% ВВП.

В реальном пересчете заработная плата американцев меньше, чем в 70х-80х годах в результате того, что "созданы такие механизмы перераспределения доходов, которые лишают их возможности пользоваться плодами экономического роста". В условиях эластичного рынка труда, к которому неолибералы призывают и в Евросоюзе, и в странах с формирующимися рынками, растет дифференциация доходов. Доля доходов 1% наиболее зажиточных американцев с 1980 по 2004 год удвоилась с 8 до 16%. В то же время число бедных американцев составляет более 36 миллионов человек, и за период с 2002 по 2006 бедных становится больше на 1,5 миллиона в год.<sup>3</sup>

К 2008 году доля США в мировом производстве составила 1/5 часть. Это свидетельство того, что неолиберализм в долгосрочном периоде не способствовал ни абсолютному, ни относительному упрочнению экономического положения США.

В Латинской Америке, после временных положительных результатов, задолженность вновь стала расти, а рост экономики не ускорился. Положительным результатом было лишь то, что удалось справиться с инфляцией. Однако эта проблема могла быть решена с помощью иных вариантов структурных реформ, например, как в Малайзии, которая пошла антилиберальным курсом.<sup>4</sup> В текущем десятилетии мир наблюдает, как все

<sup>1</sup> Стиглиц Дж. Куда идут реформы // Вопросы экономики. 1999 № 7, с. 8

<sup>2</sup> См. следствие по делу глобальной экономики. Сборник очерков под редакцией Джерри Мандера и Эдварда Голдсмита. Издательство «Сверра клуб Сан-Франциско» 1996г. Мануэль Кастеллс «Развитие сетевого общества» издательство «Блоквелл» Лондон 1996г.. «Сила индивидуальности» 1997г. «Конец тысячелетия» 1998г. Фритхоф Капра «Скрытые связи» М., ООО Издательский дом София 2004г.

<sup>3</sup> Гжегош К. Колодко. Мир в движении М. Магистр 2009г. Стр. 294-298

<sup>4</sup> Стиглиц Дж. Куда идут реформы // Вопросы экономики, 1999г. № 7, стр. 8

большее число латиноамериканских стран отходят от неолиберализма и ищут другие пути развития.

Во второй половине 1990х годов появился целый ряд новых теоретических исследований, посвященных осмыслению происходящих глубоких перемен, вызванных, с одной стороны, информационно-техническим прогрессом, а с другой - глобальным корпоративным размахом, в результате и под воздействием которых формируется новая экономика.

Экономика обновленного, глубокого и существенно расширившего сферу своего влияния нового капитализма, характеризуется тремя основополагающими чертами:

1) ключевые виды экономической деятельности носят глобальный характер;

2) основными источниками производительности и конкурентоспособности являются новые идеи, новые знания и обработка информации;

3) в основе его структуры лежат в первую очередь сети финансовых потоков.

И если неудачи неолиберальных преобразований связаны с недостаточным учетом изменений, происходящих в мире, и особенностями экономики развивающихся стран. то геополитическую трансформацию социализма напрямую связывают с информационно-технологической революцией. Так, М. Кастеллс пишет, что корни кризиса социалистической системы "кроются в неспособности экономической и политической системы социализма осуществить происходивший в остальном мире переход к новой информационной парадигме".<sup>1</sup> В то же время Кастеллс отмечает, что капитализм " все глубже проникает в страны, их культуры и все сферы жизни. Впервые в истории наш мир, несмотря на все разнообразие его социального и культурного ландшафта, оказался подчинен в значительной мере одним и тем же экономическим законам" <sup>2</sup>.

Таким образом, существующие теоретические подходы к исследованию международных отношений сегодня характеризуется с одной стороны, господством неолиберализма, с другой наличием разнообразных теорий МО, что свидетельствует об отсутствии методологического единства у их исследователей, которые признавая реальность происходящих изменений не анализируют их через призму экономической науки. В результате мы наблюдаем нарушение связи между теорией и практикой. Однако, взаимная критика приносит определенный результат. В итоге обсуждений рождается новая теоретическая платформа, на базе которой происходит объединение альтернативных воззрений, что в перспективе делает возможным преодоление асимметричности в теориях международных отношений и создание новой теории, которая придаст обобщающему учению силу и устойчивый характер.

<sup>1</sup> М. Кастеллс. Развитие сетевого общества. Издательство «Блоквелл», 1996, Лондон, стр. 4

<sup>2</sup> Там же стр. 338