

ГЛОБАЛЬНАЯ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА: СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

GLOBAL GEOECONOMIC ENVIRONMENT: NETWORK ORGANIZATION AND INNOVATION CULTURE

The article deals with the issue of national strategy geoeconomic transformation in the global world. The author presents the main drivers and determinants of the geoeconomic strategy development and progress: network organization, innovation culture and tacit knowledge.

Стратегический курс России, взятый на модернизацию национальной экономики и промышленного потенциала, требует кардинального пересмотра сложившейся системы экономических отношений с внешней сферой. Переход к инновационной модели роста возможен на базе обновления методологии экономического курса, сопровождающей его организации, структур и инструментария, обновления, преодолевающего устаревшие представления о факторах и движущих силах инновационного развития. Это, в свою очередь, требует новых теоретических подходов в следующих ключевых областях:

1. В области методологии внешнеэкономической деятельности – смена парадигмы мирового развития с геополитической на геоэкономическую.

2. В области культуры – переход к сетевой организации и инновационной культуре, основанной на «тонком знании», приоритетах и ценностях интеллекта, творчества, авторитете личного вклада.

3. В области структурных мер – создание и прогресс гибких сетевых структур регионального сотрудничества как наиболее адекватных инновационности и восприимчивых к ключевому инновационному инструменту - «тонкому знанию».

Геоэкономическая методология освоения мирового экономического пространства соединяет в себе три аспекта: во-первых, теоретическую концепцию, отражающую интерпретацию глобального мира через систему новых экономических понятий; во-вторых, вынесенную за национальные рамки систему экономических отношений, определяющих единство глобального экономического пространства; в-третьих, систему взглядов, согласно которой внешнеэкономическая политика государства определяется геоэкономическими факторами: оперированием на геоэкономическом атласе мира, включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (циклы) с целью

¹ Сапир Елена Владимировна - проректор по развитию образования Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова, доктор экономических наук, профессор.

участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий¹.

Геоэкономика зародилась как новое знание в осмыслении глобальной трансформации мировой экономики и вбирает в себя ряд фундаментальных геоэкономических блоков:

- *во-первых*, это методологический геоэкономический подход, или геогенезис как объёмно-пространственное отображение современной мировой системы в единстве экономической, политической, международно-правовой, информационной, культурной, этнонациональной и других составляющих мирового развития;

- *во-вторых*, это новое понимание общественного разделения труда как межконтинентального, идущего на смену международному разделению труда. В новом разделении труда не политико-административные, а экономические границы определяют главных геоэкономических игроков.

- *в-третьих*, признание экономических границ, которые не совпадают с государственными, а маркируют условные границы хозяйственного оперирования крупных игроков на экономическом атласе мира. Отдельные части национальных экономик при этом становятся звеньями разных мировых воспроизводственных циклов. Границы таких глобальных воспроизводственных циклов (цепочек) перекрывают и пересекают национальные территории, существуя над ними, в другом, геоэкономическом пространстве.

- *в-четвертых*, превращение мирохозяйственной системы в поле формирования интернационализированных воспроизводственных циклов (цепочек) и трансграничных сетей, в рамках которых создается мировой доход;

- *в-пятых*, понимание геоэкономической интеграции как сближения и взаимопроникновения национальных воспроизводственных систем под воздействием движущих сил и институтов развития глобальной геоэкономической среды.

Развитие российского высокотехнологичного промышленного комплекса опирается на современную кластерно-сетевую организацию инновационного типа. Сеть есть система соединенных и взаимосвязанных узлов. Сети имеют исключительные преимущества как инструмент общественной организации благодаря присущей им высокой гибкости и адаптивной способности, скорости принятия и выполнения решений, беспрецедентному сочетанию творческой индивидуальности и глобальной коммуникации. Все вместе взятое превратило сети в организационную основу новой, инновационной экономики.

Сети представляют собой организационные формы, характеризующиеся свободными горизонтальными взаимными коммуникациями и обменом между всеми их участниками. Сети поддерживают открытые и подвижные отношения между специалистами и экспертами, занимающимися различными проблемами. Такого рода международные сети иногда называются неформальными. Именно в инновациях состоит суть деятельности подобных сетей: они создаются для

¹ См.: Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. В 2 т. Т. 1. М.: РИО РТА, 2002. С. 66.

того, чтобы продвигать и отстаивать новые идеи, нормы, процедуры. Среди прочих преимуществ эти организации обладают способностью быстро аккумулировать, обрабатывать, распространять разнообразную информацию и эффективно ее использовать. Сети создают и свою особую, сетевую, культуру. В развитие этого направления неоценимый вклад внес В.Н. Кузнецов, который в фундаментальной монографии «Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI века: Культура-Сеть» одним из первых в отечественной социологической науке обосновал ключевую роль сетевых структур для понимания основного вектора современного общественного развития: «их деятельность внесла много нового в понимание механизма действия рисков, ответственности, доверия, сотрудничества, терпимости, безопасности, способствовала перераспределению внимания во всем мире на проблемы человека, на реальность, развитие диалога во всех измерениях жизнеобеспечения общества и государства современной цивилизации, содействовала новому структурированию, новой институционализации современного общества»¹.

Для понимания структуры феномена "сетевая культура" также важны выводы известного британского экономиста Энтони Гидденса и не менее известного немецкого предпринимателя, члена Римского клуба Клауса Штайльмана о взаимосвязи культуры и бизнеса. По мнению последнего, центральное смысловое ядро здесь – «взаимозависимость доверия, ответственности, корпоративизма, рисков и конкурентоспособности: исходными для современного культурного глобального процесса являются центральные ценности: порядочность, лояльность, доверие; прочность и надежность отношений; единство и сотрудничество; правда и стремление к знанию; право, порядок, дисциплина, но в то же время также радость работы или службы; красота, эстетика и культурные традиции; любовь и верность, а также любовь к деталям, как качество каждого достижения; всеобщее благо в бизнесе, превосходящее корысть.

Сам диалог, культурный процесс есть соревнование за поддержку конкретного рода деятельности: решение инвестировать в технологии больше или меньше – это результат культурного диалога»².

Инновационная сетевая культура опирается на следующие базовые ценности:

- авторитет личного вклада
- приверженность общим целям
- чувство сопричастности, соучастие
- доверие

¹ Кузнецов В.Н. «Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI века: Культура-Сеть». – М.: Книга и бизнес, 2003. С. 474; его же: Геокультура как феномен и научная категория // НАВИГУТ. 2002. № 3.

² Штайльманн К. Новая философия бизнеса: в 3-х т / Т. III. Конкуренция и ее границы. - Москва–Берлин: Российское психологическое общество, 1998. С. 9, см. об этом же: Giddens A. The Consequences of Modernity. Stanford: Stanford University Press, 1990. P. 114.

- общность, превосходящая индивидуальную отстраненность и корыстный интерес
- кросскультурная интеграция
- идентичность

Краеугольный камень всего процесса – это открытая коммуникация и общий прогресс как результат сетевого взаимодействия и обмена достижениями сетевых технологий. Без этой открытости участники сообщества будут осуществлять каждый свою, конкурентную стратегию, и процесс коммуникации будет препятствовать интеллектуальному успеху общего дела. Это соответствует фундаментальным принципам развития науки и техники: результаты должны быть открыты, доступны обозрению, критике и репродукции.

Важно понять, что по своей природе инновационный процесс есть интеллектуальный генезис – рождение нового. И это рождение требует наличия особых условий, специфических факторов реализации интеллектуальности (см. табл. 1).

Таблица 1. Сетевая организация инновационно-интеллектуального процесса¹

<i>Факторы</i>	<i>Формы реализации</i>
Сетевая организация взаимодействия	- отсутствие принудительно фиксированных организационных структур; - децентрализация управления; - отсутствие жесткой регламентации организационных связей; - образование гибких рыночно-стратегических структур; ; - разнообразие финансовых источников; - свободный доступ к ресурсам
Характер сетевого общения	- авторитет личного вклада; - четкость заданий и исполнений; - деиерархизация личных отношений; - снятие искусственных барьеров; - творческая свобода; - культивирование внеслужебного, междисциплинарного, межведомственного общения; - условная субординация
Сетевая мотивация	- высокий профессионализм; - высокая ответственность; - «нематериальные» формы поощрения; - возможности выбора места и времени выполнения трудового задания; - гибкая занятость; - карьерный рост не сопровождается привилегиями

Инновационная экономика функционирует, базируясь на следующих сетевых культурных ценностях:

- а) открытость, открытый доступ ко всей необходимой информации;

¹ См.: Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем. – Ярославль: ЯрГУ, 2004. С. 198.

а) горизонтальные связи, свободное общение, свобода выражения и передачи информации от многих ко многим;

б) саморазвивающаяся сеть. Любой человек или организация могут найти свое место в действующей сети, а если не находят, то создают собственный источник (сайт), расширяя таким образом сеть.

в) высшая ценность – интеллектуальная свобода. Свобода творить, свобода распоряжаться имеющимся знанием; свобода модифицировать знание; свобода делиться новым знанием.

Наука, новейшие технологии и сетевая организация трансформируют геоэкономическое пространство. Прогрессирующая дифференциация локальных структур сетевой экономики преобразует глобальную инфраструктуру геоэкономической системы в целом. Отсюда, заявленный переход к инновационной экономике в России должен опираться на структурную перестройку на локальном уровне, перераспределение информационных и ресурсных потоков, создание и активизацию локальных систем и центров роста, которые должны быть задействованы в развитии внешнеэкономического комплекса страны.

Используя Интернет как основное средство коммуникаций и информации, инновационный бизнес превращает сеть в форму собственной организации¹. Существуют формальные и неформальные инновационные сети. Формальное сотрудничество компаний может существовать во множестве форм, в основном хорошо известных: совместные предприятия, стратегические альянсы технологической направленности, бизнес-партнёрства и др. Неформальные взаимоотношения в сетевых системах возникают чаще всего между научными коллективами или отдельными исследователями, работающими в разных компаниях и учреждениях, и характеризуются высокой степенью доверия и низкими транзакционными издержками. Транзакционные издержки обычно низки потому, что решение о том, *«продать или передать»* принадлежащие им знания, принимают сами обладатели этих знаний – инженеры, специалисты, ученые.

Сетевые инновационные системы формируются по иным, чем коммерческие, экономическим законам и не отвечают требованиям минимизации затрат. Что понимается под сетевой локальной системой в экономике? С нашей точки зрения, локально-сетевая инновационная система – это сконцентрированный экономический объект, совокупность соединенных и взаимосвязанных участников процесса инноваций, имеющих свободный доступ и контроль над информацией, инновациями и распространением новых знаний в данной системе. Сетевые локальные системы характеризуются высокой адаптивностью, подвижностью, гибкостью, открытостью, свободой, деиерархизацией, безбарьерной коммуникацией.

Важнейшее значение имеет выявление, описание и стратификация основных типов локальных сетевых систем, функционирующих в

¹ См.: Черенков В.И. Глобальная маркетинговая среда: опыт концептуальной интеграции. – СПб: СПбГУ, 2003. с. 23-29; Ietto-Gillies Gr. Transnational Corporations and International Production: Concepts: Theories and Effects. - Cheltenham, UK and Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2005, P. 53-57.

инновационном пространстве. Под стратификацией понимается выстраивание локальных систем по их функциям, значимости, приоритету, соподчиненности, предопределяющее место и ранг каждой локальной системы. Стратификация локальных систем впитывает в себя не только их функциональные признаки, но и их поведение как сложных систем и предполагает значительную открытость, взаимодействие и взаимовлияние всех элементов, составляющих страту. Соответствующий терминологический аппарат закрепляет инновационный характер локальных сетевых систем (см. табл. 2)¹.

Таблица 2. Основные типы локальных сетевых инновационных систем

<i>Наименование локальных систем</i>	<i>Отдельные характеристики</i>	<i>Примеры</i>
Геоэкономические регионы	Экономическая территориальная система, организованная и функционирующая посредством взаимодействия специфического ресурсного комплекса с регионообразующей институциональной инфраструктурой	Зона Рейна (ФРГ); Область Эмилия – Романья (Италия); графство Манчестер (Великобритания); Уральский промышленный регион (Россия); Калифорния и Тигуана (США – Мексика); Гонконг и Южный Китай
Кластеры	Группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга	Стекольный кластер в Баварии – Богемии (ФРГ; Чехия); кораблестроительный – во Фризланд – Гронингене (Нидерланды); электронный – в Хортене (Норвегия)
Научные парки	Научные организации, в рамках которых идут разработки по всему исследовательскому циклу (вызревание и воплощение прорывных научных идей)	Академгородок, Королёв, Каскол (Россия); Хьюстон, Сизтл, (США); Бангалор (Индия); Жонгуанчунский научный парк (Китай)
Техно-трассы	Связанные со стратегическими транспортными магистралями научно-производственные комплексы с технологически сложными производствами и передовыми технологиями	Шоссе 128 (США); воспроизводственная система Ла-Мани – Северное море
Технопарки	Агломерации крупных технических университетов с развитой научно-технической и хозяйственной инфраструктурой.	"Силиконовая долина" (США); район Консай (Япония); города Жуковский, Зеленоград (Россия); "Долина Медикон" (Дания); "Биодолина" (Германия – Швейцария – Франция)
Техно-полисы	Заново отстроенный или реконструированный город, где функционирует совокупность инновационных предприятий, выстраиваемых по отраслевому или межотраслевому признаку	Штутгарт (ФРГ); Сан-Антонио, Детройт (США); Екатеринбург, Волгодонск (Россия)

¹ См.: Салир Е.В. Указ. соч. С. 98-195.

Сетевые бизнес-системы (B2B)	Модель территориальной организации бизнеса сетевого характера, включающая промышленные, финансовые, сервисные и др. предприятия, логистические, транспортные компании, информационные и специализированные центры, связанные через электронные коммуникации	Корпорации Nokia; Dell; производство готовой одежды "Zara" (Испания); Шведско-финский банковский концерн "Мерита-Нордбанкен"; производственно-коммерческие сети в швейной промышленности "Гэп" (США) и "Бенетон" (Великобритания); сети "Билайн", "Мегафон" и "МТС"
Электронные центры	Электронные биржи, аукционы и торговые площадки, замещающие совокупность изолированных веб-порталов многочисленных компаний в Интернете на общий электронный рынок	Mercedes Benz Consolidation Center (MBCC)
Виртуальные предприятия	Компании, функционирующие по глобальной сетевой модели с передачей производственных, финансовых, исследовательских, бухгалтерских, сбытовых функций независимым субподрядчикам из разных стран	IBM; "Simmens"; Mercedes; "Nokia"; "Dell"; "Cisco Systems"; предприятия, выступающие в организационной форме <i>Кэйрэцу</i> (горизонтальные <i>кейрэцу</i> – компании Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo и вертикальные <i>кейрэцу</i> – компании Toshiba, Sony, Toyota)
НПО-сети	Негосударственные самодеятельные организации гражданских активистов, работающее с сетевым ресурсом, иницирующие правозащитную, экологическую, феминистскую, детскую и другую деятельность гуманитарной направленности	"Гринпис", "Врачи без границ"; Amnesty International; The Environmental Defense Fund; Friends of the Earth; The National Wildlife Federation;; The World Wildlife Foundation
Цифровые города	Интернет-проекты городских сообществ. Общественная локальная сеть в формате электронного диалога, имеющая социальный статус интерактивного центра общественных коммуникаций, объединяющего локальные институты, организации и компьютерные сети города в единое виртуальное сообщество.	Digital City Amsterdam; Cleveland Civil Network
Интернет-инкубаторы	Совместные пулы ресурсов, дающие комплексную «предначальную» и первоначальную поддержку инновационного предпринимательства, кооперационно-сетевое взаимодействие с внешней бизнес-средой и сетевое взаимодействие между выращиваемыми венчурными компаниями.	Brains park, Ideas Lab (США); Ant factory (Великобритания); международный Интернет-инкубатор "Speed Ventures" (Великобритания, США и др. – всего 11 стран);
«Глокальные» узлы	Ключевые районы развития бизнеса, соединенные во всемирную информационную сеть	Манхэттен в Нью-Йорке; Сити в Лондоне; "Пьюдонг" в Шанхае; район "Нова – Фариа – Лима" в Сан-Паулу

Потребность в сотрудничестве, связях и совместной работе в глобальной экономике знаний проистекает из специфической природы самого знания, которые в разных источниках определяется как «тонкое, неявное, скрытое или неформализуемое знание»¹ (см. табл. 3). Это знание невозможно выразить исчерпывающе, оно имманентно носителю и частично остаётся только в умах тех, кто его создал, о чем образно говорит афоризм, вынесенный в подзаголовок данного раздела статьи.

Таблица 3. Отличительные признаки категории «тонкое знание»

Отличительный признак	Содержание
Состав	Опыт, интуиция, компетенции, навыки, умения, приёмы, убеждения, ценности, др.
Источник	Не содержится в традиционных источниках информации (книги, документы, цифровые носители и пр.)
Способ получения и передачи	Не может быть получено, формализовано, сохранено традиционным путем (трансляция, оцифровка, письмо, печать, кодификация, накопление баз данных)
Степень уникальности	Люди не всегда идентифицирует его наличие; оно уникально по определению и принадлежит только данному индивиду
Фактор ценности	Наиболее ценно, т.к. контекстно привязано к людям, месту, идеям, опыту
Формирование	Формируется в партнерствах, сообществах, сетях и иных неформальных, но внутренне связанных структурах, где сотрудничество на разных уровнях, внутри и вне компании не ограничено формальными рамкам
Условия доступа	Доступ возможен при наличии тесного контакта, доверия и взаимодействия

Неформализуемость знания относится к таким его компонентам как интуиция, личный опыт, контакты и тому подобное, которые трудно определить, формализовать или опубликовать, которые сами носители знаний не могут до конца выразить, которые носят сугубо индивидуальный характер, но которые можно передать коллегам, сотрудникам, сподвижникам, работающим вместе². Неявное знание может принимать разные формы – например, особые способности, умения и компетенции, специфичные для

¹ В литературе появился специальный термин *tacit knowledge*, что в буквальном переводе с английского означает «не выраженное словами, молчаливое». *Tacit knowledge* – своего рода сплав познавательных способностей, опыта, умений и интуиции, а также знание правил, традиций, оргструктур, практик и норм. См.: Bao, Y.; Zhao, S. (2004), "MICRO Contracting for Tacit Knowledge - A Study of Contractual Arrangements in International Technology Transfer", in *Problems and Perspectives of Management*, 2, 279- 303; Tsoukas, H. (2003) 'Do we really understand tacit knowledge?' in *The Blackwell handbook of organizational learning and knowledge management*. Easterby-Smith and Lyles (eds), P. 411-427. Cambridge, MA: Blackwell Publishing; Sanders, A. F. (1988). *Michael Polanyi's post critical epistemology. a reconstruction of some aspects of 'tacit knowing'*. Amsterdam: Rodopi.

² См.: Saviotti, Pier Paolo (1998) *On the Dynamics of Appropriability, of Tacit and Codified Knowledge*. Research Policy, vol.26, pp.843-856.

отдельных личностей или коллективов сотрудников; общие убеждения или представления, но все они не могут быть формализованы. Неформализуемое знание со временем может стать формализованным по мере конвергенции мирового научного сообщества и выработки у него общего понимания концепций, понятий, терминов, теорий. Но этот процесс потребует много времени, интеллектуальных усилий и финансовых ресурсов.

Интересам потребителей знаний в максимальной степени отвечает возможность широкого и неограниченного доступа к новым знаниям и инновациям с минимальными затратами. Несмотря на существование множества издавна известных способов передачи, распространения, обмена знаний, учитывая локально-сетевую природу современного инновационного процесса¹, имманентным для создания инноваций и устойчивой конкурентоспособности может быть признано только неформальное, «тонкое» знание (*tacit knowledge*), неотрывное от его носителей. Локальная инновационная сеть создаёт исключительные условия именно для такого знания. Одной из новейших форм подобных инновационных сетей являются региональные сетевые партнерства. Это, на наш взгляд, одна из тех структур, без которых отечественная промышленность и бизнес не прорвутся в инновационную сферу. Это та структура, что сегодня может реально помочь нашему обществу обрести понимание маршрута и характера движения, вырваться из тисков мобилизационного роста, а главное, из плена мобилизационного сознания.

Региональное сетевое партнерство (РСП) – это неформальная сетевая структура, создаваемая в инициативном порядке компаниями из разных стран одного региона, стремящимися к долгосрочному взаимовыгодному сотрудничеству, для совместной продуктивной деятельности в области создания и последующего внедрения в собственное производство нового знания. Речь не идет об исследованиях в области продуктов, или рынков, или новых технологий. Речь идет скорее об углубленном совместном исследовании себя, собственной ситуации, ресурсов и потенциальных возможностей друг друга с тем, чтобы с максимальной отдачей объединить и использовать их в совместной экономической деятельности. Включённость в такую сеть позволяет фирме находить информацию и знания, которые она не может генерировать самостоятельно.

Региональные сетевые партнерства усиливают стратегические преимущества организаций благодаря тому, что они:

- возлагают на практических специалистов ответственность за поиск и получение необходимого им знания, при этом обеспечивают наиболее благоприятную структуру для решения данной задачи;
- создают прямую зависимость между новым знанием и эффективностью, так как одни и те же люди взаимодействуют в партнерстве и решают производственные и коммерческие задачи компании;

¹ О сущности локально-сетевой природы инновационного процесса – см. подробнее: Сапир Е.В. Интернационализация знаний и инновационная безопасность (в контексте геоэкономики и глобалистики) // Безопасность Евразии. – 2007. - № 4.

- не ограничены формальными структурами и создают связь между людьми, организациями, через государственные и географические границы.

Глобализация мировой экономики привела к тому, что между собой тесно сотрудничают организации, расположенные на большом пространственном и временном удалении друг от друга. Это поставило в повестку дня вопрос о возможности функционирования виртуальных сетевых партнерств. Вместе с тем развитие сетевых партнерств в России может столкнуться со следующими трудностями:

- отсутствие культуры обмена и распространения лучших практик предприятий (то, что раньше называлось «обмен передовым опытом»), которая оказалась во многом утраченной за последние годы;

- слабое участие предприятий в международных сетях. Это направление взаимодействия развивается слабо, а именно оно является сегодня главным;

- сопротивление изменениям, отсутствие внутренней готовности к развитию, к переменам, «атрофия» потребности в развитии у значительной части технических специалистов, управленческого персонала, инженерного звена предприятий;

- слабая вовлеченность персонала в процесс изменений, недостаточная информированность о намерениях реформ, отчужденность рядовых сотрудников от процессов реформирования и развития и опасения, с ними связанные;

- языковой, культурный и «цифровой» барьер у многих сотрудников - сильный ограничитель современных форм международных коммуникаций.

Таким образом, формирование инновационной среды национальной экономики предполагает переход к сетевой организации и инновационной культуре нового типа, основанной на «тонком знании», включая создание и прогресс гибких геоэкономических сетевых структур как наиболее адекватных инновационности и восприимчивых к ключевому инновационному инструменту - «тонкому знанию».