

реальности; 4) иная реальность в определенный момент ее времени в определенном месте пространства.

Список литературы

1. Варламов А. Н. Жизнь замечательных людей. Александр Грин. [Электронный ресурс] Режим доступа: Modernlib.ru/books/varlamov_aleksey_nikolaevich/aleksandr_grin/read (Дата обращения: 10.04.2017).
2. Грин А. С. Возвращение / Грин А. С. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т. 5. – М.: Правда, 1965. С. 283-292.
3. Грин А. С. Фанданго / Грин А. С. Собрание сочинений в 6-ти томах. Том 5. – М.: Правда, 1965. С. 345-398.
4. Ковский В. Блистающий мир Александра Грина. 1991.[Электронный ресурс]. Режим доступа: fandom.ru/about_fan/kovskiy_1.htm (Дата обращения: 10.04.2017).

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Фомина М. Н.
г. Чита, ЗабГУ

PHILOSOPHY OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF PHILOSOPHICAL CULTURE

Fomina M. N.
Chita, Transbaikal State University

Аннотация. Статья посвящена размышлению о философском образовании, в лоне которого происходит формирование философской культуры, которая осмысливается как культура мышления.

Ключевые слова: философия, философская культура, философское образование

Abstract. The article is devoted to thinking about philosophical education. Philosophical education forms a philosophical culture. Philosophical culture is a culture of thinking.

Keywords: philosophy, philosophical culture, philosophical education.

На фоне сокращения часов на преподавание философии в системе высшего образования невольно задумываешься о том, что технократическое мышление преобладает над философским...

В истории общественной мысли философия всегда воспринималась как феномен общечеловеческой культуры. Сентенция Эпикура «Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а в старости не утомляется занятиями философией» [1, с. 432], продолженная Э. Ильенковым: «С философией ... не сталкивается лишь тот, кто вообще не мыслит, вообще не думает над тем, что делает и он сам, и его сосед, что делают все окружающие его» [2, с. 19] не имеет ни исторических, ни государственных границ. И в какой бы интерпретации она ни звучала, смысл будет один: философствование представляет собой духовную потребность, которая реализуется только на уровне индивидуального творчества.

Будучи самосознанием эпохи, она позволяет не только осмыслить накопленный социальный и культурный опыт, но и предлагает вариативную ценностную систему, выбор которой зависит от социально-культурных, нравственно ориентированных позиций личности. Рождаясь благодаря приоритету духовного начала в человеке, она аккумулирует в себе ипостаси культуры: Истину, Добро и Красоту, которые в русской философии настолько взаимосвязаны, что порождают Правду. Поиск Истины немислим без утверждения Правды, которая представляет нравственную основу жизни. Истина только тогда имеет силу, когда не отрывается от Веры, а разум тогда, когда ориентирует на Справедливость. Никогда деградированное сознание не создаст Добра и Красоты. Слитность и взаимодополняемость истинного, доброго и прекрасного рождает интегральный эффект совершенного. А стремление к подобному – это абсолютная основа культуры, ценностных ориентаций, нравственности и любви к ближнему.

Философия определяет путь отхода от сложившихся стереотипов мышления и предлагает человеку различные способы его бытия в мире. Это обусловлено тем, что философии испокон веков отводилась созидательная роль в культуре. Так, например, в «Шестидневие» Василия Великого речь идет о силе человеческого духа, о мысли, весь мир облетающей и возвращающейся к человеку. В духовном мире нет разницы между творцом и воспринимающим творение. Поэтому философия по своей внутренней сути неотделима от настоящего. Пройдя через прошлое и заглянув в будущее, она рождает вопросы, связанные с осознанием человеческого в человеке. В своем динамическом

процессе она постоянно открыта будущему. Существовая сегодня, она оформляет будущее [3, с. 113]. Соотношение сущего и должного, дихотомия добра и зла – это проблемы не только этического, но и общефилософского плана. Философия как целое – это философская рефлексия. Философская культура – это бытие философии, где раскрывается ее ковариантная природа. Поэтому не случайно Мераб Мамардашвили назвал философию «публичным сознанием».

Сказанное позволяет заключить, что философия определяет роль образования в формировании личности как субъекта творческой духовной деятельности. Но ее нельзя сразу постичь, усвоить, тем более выучить. Это способ мировосприятия, способ отношения к жизни. Поэтому проблемы мировоззренческой ориентации, осознания цели, смысла социальной и личной активности и ответственности становятся главными в системе образования. Многовековой опыт размышлений над ценностями и смыслом человеческой жизни нашел свое выражение в философии.

Советская система образования не давала подлинного представления о философии. Сейчас мы ее для себя открываем без искусственной политизации, без идеологического диктата, с позиций освещения проблем философского идеализма, религии и сущности человека. Потеря исторической памяти привела к тому, что духовные ценности воспринимаются как готовый результат, а зачастую – как продукт производства, не требующий осмысления и осознания. Разрыв культурной преемственности между поколениями обеднил не только нашу официальную историю и литературу, но и, пожалуй, самое страшное – исказил духовный мир человека. Можно ли в этих условиях говорить о личностно-ориентированном образовании? Поэтому именно философии принадлежит высокая миссия – научить мыслить; не воспринимать готовую мысль как информацию, как данность, а вместе с Аристотелем и Гегелем, А. Швейцером и Н. Бердяевым пройти сложный путь размышлений. Никогда поиск истины не был легким делом. Это трудный, а порой даже и неблагодарный путь. Но, пройдя его, человек осознает себя Человеком.

Мысль о единстве человечества, об общечеловеческих и национальных ценностях, о высоком предназначении Человека, проходит через философские размышления различных эпох. Если исходить из того, что философия – это не только теоретическая концепция, но и практический подход к жизни с позиций

нравственно-эстетических начал, то она формирует у человека, как свободной и ответственной личности, осознание своего места в гражданском обществе. Будучи феноменом культуры, философия обеспечивает понимание смысла мира. «Припоминая» знания прошлого, она входит в языковую культуру личности, которая, становясь ее носителем и творцом, приобретает статус «человека культуры». Но только принятие ценностных ориентаций на уровне личностного осознания способствует формированию образа культурного человека. Так происходит процесс духовного становления личности и приобщение человека к духовности. А это уже область философского образования.

Рассматривая философское образование в системе социокультурных связей, мы сталкиваемся с тем, что трансляция знаний – накопленного культурного духовного потенциала, обеспечивает, с одной стороны, процесс социальной адаптации личности, а, с другой, оформление субъекта философского познания. Процесс социализации, представляющей комплекс апробированного духовного и материального опыта, является условием не только «выживания», но и «вживания» в нее. Благодаря этому личность воспринимается как часть целого организма, оформляясь как человек культуры. Научные и технические знания всегда были важны в судьбе человечества, определяя ход развития цивилизации. Однако отрицательным последствием развития науки и техники стала тенденция к отчуждению человека.

Осмыслить свой мир, а, следовательно, понять мир в целом, найти свое место и предназначение, значит сохранить настоящее ради будущего. А путь к этому предопределяет философия. Ситуация сегодня меняется в пользу Личности. Правда, еще можно встретить попытки стандартизации мышления, но это, зачастую, обусловлено влиянием исторического прошлого. Движение к плюрализму за прошедшее десятилетие позволило представить различные типы мировосприятия. Но, к сожалению, это не способствовало определению ценностной позиции образования и обучения. Если Сенека говорил, что философия учит жизни, то на уровне нашего восприятия мы еще учимся для кого-то или для чего-то. Как, в таком случае, необходимо изменить сознание человека, чтобы он понял главное: учение – это, прежде всего, открытие Себя? Таким образом, мы еще раз видим подтверждение того, что в процессе образования должно происходить целенаправленное становление философской культуры

личности. И это обусловлено тем, что философское образование – это процесс, раздвигающий границы жизненного восприятия личности.

Список литературы

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. АН СССР, Ин-т философии; Общ. ред. и вступ. статья А. Ф. Loseva. – М.: Мысль, 1979. – 620 с.

2. Ильенков Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.

3. Фомина М. Н. Логико-методологическое обоснование культуры / М. Н. Фомина // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 12. – Чита: ЗабГУ, 2012. – С. 111-116.

© Фомина М. Н., 2017.

ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Харитонов В. В.

г. Екатеринбург, УрФУ

THE RELATIONS BETWEEN THE INDIVIDUAL AND SOCIETY

IN THE FINE ARTS

Kharitonov V. V.

Yekaterinburg, Ural Federal University

Аннотация. На материале художественной культуры анализируются продуктивные, содержательные и языковые отношения личности и общества.

Ключевые слова: личность, мировоззренческая сфера, оппозиционность социальная, эстетическая, нравственная.

Abstract. Productive, content and linguistic relations between the individual and society are considered on the material of fine arts and literature.

Keywords: personality; world outlook; social, aesthetic, and moral opposition.

Реальные отношения личности и общества воссоздаются в художественной реальности культуры. Нерасторжимость личности и культуры провозглашал Й. Хейзинга еще в 1938 г. в статье «Человек и культура», говорящей о «структуре современной жизни, препятствующей росту и развитию личности» [3, с. 323]. Содержательная мировоззренческая сфера культуры многообразно и многообразно представляет отношения творческой личности (и человека вообще)