

УДК 316.422

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
МОНОГОРОДОВ**

Баннх Г.А.,

*Кандидат социологических наук,
доцент Институт государственного управления и
предпринимательства
УрФУ имени Б.Н.Ельцина
Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Россия
g.a.bannykh@urfu.ru*

Минаев А.В.,

*Магистрант
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия
minaeva@mail.ru*

**THE PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE INVESTMENT
POLICY OF MONOTOWNS**

Bannykh G

*Candidate of Sociological Sciences,
Institute of Public Administration and Entrepreneurship
Ural Federal University named after B.N. Yeltsin
Ural State University of Economics,
Russia, the city of Ekaterinburg
g.a.bannykh@urfu.ru*

Minaev A

*Master
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
minaeva@mail.ru*

Аннотация

Совершенствование инвестиционной политики монопрофильных муниципальных образований является одним из основных факторов социально-экономического развития моногородов и оказывает

непосредственное прямое влияние на создание новых и модернизацию действующих рабочих мест, приток инвестиций, повышение уровня заработной платы, повышение уровня жизни населения.

В статье уточняются понятия моногород и инвестиционная политика моногорода, изучаются основные механизмы развития инвестиционной политики монопрофильных муниципальных образований в РФ. Обоснованы отечественные и зарубежные подходы к определению монопрофильности муниципальных образований. На основе анализа статистических данных делается вывод о наличии основных проблем развития моногородов РФ в настоящее время, среди которых зависимость социально-экономического положения моногорода, уровня собственных доходов муниципалитета от деятельности градообразующего предприятия, снижение качества жизни населения, депопуляция населения, отсутствие ресурсов и т.д.

Проведен анализ социально-экономического развития моногорода Асбестовский городской округ, определены основные проблемы в области инвестиционной политики. В качестве решения проблем предлагается присвоение статуса территории опережающего социально-экономического развития.

Annotation

Improving the investment policy of mono-profile towns is one of the main factors of the socio-economic development of mono-industry towns and has a direct impact on the creation of new and upgrading of existing jobs, investment inflows, higher wages, and higher living standards.

The article clarifies the concepts of monotowns and its investment policy, studies the main mechanisms for the development of the investment policy of mono-profile towns in the Russian Federation. The domestic and foreign approaches to the definition of mono-profile towns are substantiated. Based on the analysis of statistical data, it is concluded that there are major problems in the development of single-industry cities in the Russian Federation at present, including the dependence of the socioeconomic status of the monotown, the level

of the municipal revenues on the activities of the town-forming enterprise, the quality of life of the population, depopulation, lack of resources, etc.

The analysis of the socio-economic development of the monotown Asbestovsky urban district, identified the main problems in the field of investment policy. As a solution to the problems, it is proposed to assign the status of the territory of advanced social and economic development.

Ключевые слова: моногород, монопрофильное муниципальное образование, инвестиционная политика, территория опережающего развития

Key words: monotown, mono-profile town, investment policy, territory of advanced development

Инвестиционная политика муниципальных образований, ее разработка и реализация являются важными факторами социально-экономического развития территории, от притока инвестиций напрямую зависит уровень жизни населения, создание новых рабочих мест, заработная плата, исполнение органами местного самоуправления своих полномочий. Проблемы развития монопрофильных муниципальных образований, которые в большинстве своем представлены металлургическими, машиностроительными, горнодобывающими градообразующими предприятиями, обострились после кризиса 2009 года. Моногорода неоднородны по различным критериям: численности населения, территориальному расположению, виду деятельности градообразующего предприятия, уровню социально-экономического развития, что не позволяет применить единый подход развития для всех монопрофильных муниципальных образований, а меры поддержки носят точечный характер и в период 2009 - 2016 годов осуществлялись в рамках исполнения поручений Президента и Правительства РФ.

Актуальность совершенствования инвестиционной политики монопрофильных муниципальных образований подтверждается и словами Президента Российской Федерации В.В. Путина «в 319 моногородах

Российской Федерации проживает более 15 миллионов человек, благополучие которых зависит от деятельности одного - двух предприятий, уровень безработицы превышает средние показатели по стране масштаб этой проблемы носит общероссийский характер» [7]. В прямой зоне риска находятся не только сотрудники градообразующего предприятия и их семьи, но и большая часть населения моногородов.

Решить проблему моногородов только на федеральном или региональном уровне невозможно, необходимо непосредственное участие руководителей муниципалитетов, градообразующих предприятий и потенциальных инвесторов. Основная задача в развитии моногородов диверсифицировать экономику моногородов, сделать её более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса и появления новых рабочих мест [7].

Термин «моногород» рассматривается авторами как сложная социально-экономическая система в которой город и градообразующее предприятие неразрывно связаны, деятельность и развитие одного невозможно без стабильного функционирования другого, а показатели зависимости и социально-экономического развития соответствуют установленным критериям. Характерной особенностью данной системы является социальная функция градообразующего предприятия.

Моногорода в России стали символом территориального, пространственного развития страны, основной целью которого было достижение максимально быстрого эффекта при минимальных затратах, связанных с освоением природных ресурсов часто в труднодоступных районах с неблагоприятными климатическими условиями. Основными проблемами развития моногородов являются зависимость от градообразующей организации, депопуляция населения и отсутствие внутренних механизмов развития.

С целью отнесения городов к монопрофильным муниципальным образованиям используют два основных подхода. Первый подход связан

установлением критерия доли занятых на градообразующем предприятии по отношению к числу рабочих мест или числу занятых в экономике города. Данный подход является количественным и основывается на данных статистики.

Второй подход связан с долей градообразующего предприятия в экономике города и обычно определяется как доля выпущенной продукции градообразующим предприятием к объему производства всех предприятий расположенных на территории муниципального образования. К данному подходу также относится определение зависимости бюджета города от деятельности градообразующего предприятия. Особенности подходов и критерии моногородов раскрыты в исследовании Н.Ю. Микрюкова [1, с.100].

Зарубежные ученые выделяют ряд критериев по которым города можно отнести к монопрофильным муниципальным образованиям:

- осуществление на территории города одного или нескольких предприятий одной отрасли;
- преобладающая зависимость доходов местного бюджета от деятельности такого предприятия;
- городская структура и планировка построена и подчинена технологическим особенностям конкретного предприятия;
- структура занятости города зависит от деятельности предприятия;
- наличие рисков экологических загрязнений связанных с деятельностью предприятий;
- слабая, недостаточная диверсификация экономики.
- определяющим фактором социально-экономического развития является деятельность градообразующего предприятия [5, с.9].

Ключевым фактором решения проблемы монопрофильных муниципальных образований является привлечение инвестиций, именно по этой причине особое внимание уделяется инвестиционной политике и инвестиционной привлекательности территории как ее составной части.

Инвестиционная политика органов местного самоуправления как целенаправленные действия органов местного самоуправления, сконцентрированные как на повышении инвестиционной привлекательности, так и на формировании индивидуальных конкурентных преимуществ, привлечение на территорию конкретных групп инвесторов.

Правовую основу развития инвестиционной политики монопрофильных муниципальных образований, составляют Федеральный закон №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности», Постановление Правительства РФ № 709 «О критериях отнесения к моногородам», Постановление Правительства «Об особенностях создания ТОР в моногородах». На региональном уровне это Областной закон № 43-ОЗ «О поддержке инвесторов в Свердловской области», региональная программа «Комплексное развитие моногородов Свердловской области», основной целью которой является снижение зависимости монопрофильных муниципальных образований от деятельности градообразующих предприятий путем создания новых рабочих мест не связанных с данным предприятием в количестве 22 589 рабочих мест до конца 2018 года.

Предполагаем, что сама по себе инвестиционная привлекательность не приводит к социально-экономическому развитию территории, если на территории муниципалитета быстрее всего выдают разрешение на строительство и технические условия, действует фонд поддержки предпринимательства, имеются свободные инвестиционные площадки и пр. это не означает, что инвестор выберет именно этот муниципалитет. Деятельность в направлении улучшения инвестиционной привлекательности важна, но носит пассивный характер (не направлена на конкретную группу инвесторов).

В систему оценки инвестиционной политики муниципалитета можно включить:

– инвестиционную привлекательность территории с разбивкой по объектам;

- деятельность субъектов разработки и реализации инвестиционной политики (органы местного самоуправления, институты развития, инвесторы, федеральные и региональные органы власти).
- конкурентные инвестиционные преимущества муниципалитета с точки зрения конкретных действий, предоставления преференций в т.ч. имущественных, налоговых льгот;
- целенаправленная деятельность, муниципалитета направленная на привлечение конкретной категории, группы инвесторов исходя из анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз территории.

Согласно данным статистики на 01.01.2016 в моногородах проживало 9,3% населения России или 146,3 млн. человек [2]. Первая тройка регионов по числу моногородов выглядит следующим образом. Кемеровская область - 24 моногорода, Свердловская область - 17 моногородов, Челябинская область - 16 моногородов. Моногорода расположенные в Уральском Федеральном округе являются самыми многочисленными, в них проживает порядка 20% всего населения, а средняя численность моногорода составляет 65,6 тысяч человек [6].

Учитывая невысокую инвестиционную активность предпринимательского сообщества и существующую конкуренцию муниципалитетов Свердловской области за реализацию на ее территории инвестиционных проектов для привлечения инвесторов на территорию необходимо иметь веские преимущества и преференции для реализации инвестиционных проектов.

Анализ состояния реализации инвестиционной политики в моногородах РФ показывает, что ключевым механизмом развития моногородов будет являться присвоение монопрофильному муниципальному образованию статуса Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР). На территории Свердловской области статус территории ТОР присвоен только одному моногороду - городскому округу Краснотурьинск [4]. Резидентом ТОР в ГО Краснотурьинск могут стать

инвесторы осуществляющие определенные виды деятельности при условии минимального объема инвестиций в течении первого года присвоения статуса не менее 5 млн. рублей, а количество новых рабочих мест должно составить не менее 20 единиц. По состоянию на 10.11.2017 резидентами ТОР являются 4 компаний [3], общее плановое число создаваемых рабочих мест которых составляет 357, объем инвестиций более 4 млрд. руб.

Изучено состояние социально-экономического развития монопрофильного муниципального образования Асбестовский городской округ в динамике с 2005 года, определены основные проблемы и ограничения основными из которых являются многолетняя динамика снижения численности населения в среднем на 1% в год и числа занятых в экономике в среднем на 2% в год и в последние три года до 4%. Одним из основных рисков Асбестовского городского округа является превращение в город "доживания" - территорию на которой большая часть трудоспособного населения покинуло территорию на постоянной основе, либо пополнило ряды ежедневной мерцающей миграции.

С целью определения проблем деятельности органов местного самоуправления Асбестовского городского округа в области инвестиционной политики проведено исследование инвестиционной политики в том числе с применением SWOT анализа. Существует противоречие между наличием потребностей и возможностей территории Асбестовского городского округа в получении статуса ТОР и отсутствием практических действий по получению этого статуса.

Решением указанных проблем является присвоение Асбестовскому городскому округу статуса территории опережающего социально-экономического развития.

Проведенный анализ социально-экономического развития Асбестовского городского округа позволяет сделать вывод, что округ соответствует первоначальным основным критериям необходимым для подготовки заявки на присвоение статуса ТОР, а именно:

1. Асбестовский городской округ является моногородом;
2. Средняя численность занятых на градообразующем предприятии за последние три года превышает 15%;
3. Учитывая сокращающиеся объемы потребления энергетических ресурсов предполагается наличие незадействованных мощностей и возможность обеспечить потенциальных резидентов.
4. На территории Асбестовского городского округа был реализован успешный инвестиционный проект ЭКОВЕР.
5. У Асбестовского городского округа отсутствуют иные льготные режимы.
6. Асбестовский городской округ предположительно обладает большим количеством свободных производственных площадей и земельных участков дальнейшая работа с которыми в рамках возможной реализации инвестиционных проектов требует инвентаризации и паспортизации.

Реализация данного проекта является ключевым механизмом развития инвестиционной политики Асбестовского городского округа и направлено на привлечение инвесторов, создание новых рабочих мест, ускорение инвестиционной стадии реализуемых проектов, рост предпринимательской и инновационной активности, стимулирование социально-экономического развития территории Асбестовского городского округа, диверсификации экономики территории на базе материального, производственного и кадрового потенциала муниципального образования.

Получение статуса TOP может иметь решающее значение для потенциальных резидентов при выборе территории для реализации инвестиционного проекта и существенным образом улучшить инвестиционную привлекательность муниципального образования. Предполагается, что присвоение статуса TOP окажет синергетическое влияние и усилит сильные стороны и позволит реализовать возможности Асбестовского городского округа.

Список литературы

1. Микрюков Н.Ю. Монопрофильные поселения России в системах городского расселения // Региональные исследования. 2015. № 3. С. 99–107.
2. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия "Анализ результативности мер, принимаемых органами государственной власти по поддержке моногородов" № ОМ58/13-02 от 05.05.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Sostoyavshiesyameropriyatiya/item/12870343/> (Дата обращения: 02.12.2017)
3. Официальный сайт Индустриального парка Богословский Режим доступа: <http://www.bogoslovsky.com/#general> (Дата обращения: 02.12.2017)
4. Постановление Правительства РФ от 19.09.2016 N 942 "О создании территории опережающего социально-экономического развития "Краснотурьинск" Официальный сайт компании «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения : 06.11.2017).
5. Развитие моногородов России [Текст]: монография / колл. авт. под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. - М.: Финансовый университет, 2013. - 168 с.
6. Рекомендации по итогам Парламентских слушаний "Комплексное развитие моногородов" от 13.11.2017 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://komitet4.km.duma.gov.ru/Sostoyavshiesyameropriyatiya/item/12870343/> (Дата обращения: 02.12.2017)
7. Сопещение президента по вопросам стабильного развития моногородов. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20873> (Дата обращения: 25.11.2017)