

A  
П931

На правах рукописи

**Пшеницына Ольга Владимировна**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Специальность 22.00.06 - Социология духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Научная библиотека  
Уральского  
Государственного  
Университета



**Екатеринбург**

**2000**

Работа выполнена на кафедре теории и истории социологии  
Уральского государственного университета им. А.М. Горького

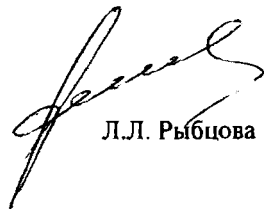
Научный руководитель	доктор философских наук, профессор Барзгова Е.С.
Официальные оппоненты	доктор политических наук Модель И.М. кандидат социологических наук Шалагина Е.В.
Ведущая организация	Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится “13” июня 2000 г. в 17 часов на заседании диссертационного совета Д 063.78.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральском государственном университете им. А.М. Горького, по адресу: 620083, г.Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан “11” мая 2000 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор



Л.Л. Рыбова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современные преобразования в социальной жизни затрагивают сущностные основы бытия и функционирования российского общества. В результате длительных и сложных политических, экономических и социальных трансформаций институтов, в России складывается новый тип государства, изменяется его сущность. Процессы, происходящие в современном российском обществе, оказывают существенное влияние на формирование социальной политики. Изменяются ее социальные функции и содержание. Идет поиск современных эффективных средств социальной защиты населения. Стало актуальным внедрение новых моделей социальной работы, формирование механизмов ее реализации, направленной на активизацию потенциала человека.

В современном российском обществе происходит переход от однопольности в осуществлении социальной политики по схеме “государство-личность” к многопольности. Общественные организации совместно с государством берут на себя функции по осуществлению социальной политики. В связи с этим актуально определение их места и роли в становлении и развитии социальной работы в современной России. Особо важное теоретическое и практическое значение приобретает изучение партнерства между социальными субъектами - государственными, коммерческими и общественными организациями.

**Степень научной разработанности проблемы.** Процесс институционализации социальной работы и развитие ее как отрасли научного знания вызвали интерес многих исследователей. Появилось большое количество научных публикаций по данной проблеме.

Литературу по теме диссертационного исследования условно можно разделить на несколько блоков. К первому блоку относятся теоретические источники, посвященные философско-методологическим и прикладным проблемам социальной политики, которые рассматриваются в работах Ф.Э. Бурджалова, Ф.М. Бородкина, К.С. Гаджиева, Н. Денисова, М. Дмитриева, Т.И. Заславской, К. Микульского, А. Осмунда, Н.С. Слепцова, Б.Ю. Шапиро, О.И. Шкаратана, В. Шумейко. Большинство исследований посвящено проблемам реформирования российской социальной политики в переходный период. Новым в них является анализ складывающейся ориентации современной социальной политики на полисубъектность, создание необходимых условий для активизации всех социальных подразделений, включая территориальные общности, общественные организации и движения.

Вопросам социальной политики за рубежом, теории и практике “государства всеобщего благосостояния” посвящены работы отечественных авторов А.А. Козлова, Ю.П. Лисовского, Л.Я. Машезерской, Г.Г. Пирогова, а также зарубежных исследователей и политиков С. Завадского, П. Розанваллона, Л. Эрхарда. В них освещаются проблемы становления и функционирования моделей социальной политики, анализируются их позитивные и негативные стороны, предлагаются возможные пути ее реформирования.

Специальный блок составляют исследования, в которых рассматривается сущность и содержание социальной работы. Широко известны и получили признание работы С.И. Григорьева, Л.Г. Гуслияковой, В.И. Жукова, Э.Г. Зайнышева, А.Я. Некрасова, В. Никитина, Л.В. Топчий, М.В. Фирсова, Е.И. Холостовой, Т. Шанина. Труды этих и других авторов внесли весомый вклад в становление профессии и разработку теории социальной работы. В них освещается история становления социальной работы в России, соответствующие теории и методики.

Существенный вклад в развитие теоретических представлений о социальной работе был сделан работами зарубежных авторов: М. Дозла и С. Шадлоу, Ш. Рамона и Р. Сарри, В. Коулшеда, Питера Р. Дзя, Л. Олесена, М. Оливера и других.

Отдельную группу источников составляют публикации, в которых освещаются проблемы развития и функционирования общественных организаций. Отметим публикации О. Алексеевой, Н.Ю. Беляевой, Ф.М. Бородкина, И. Городецкой, А. Загорского и М. Лукаса, Е.В. Зайцевой, Е.А. Здравомысловой, В.В. Кравченко, Т.Д. Матвеевой, Ю.М. Резника. Становление общественных организаций в дореволюционной России описано в работах Дж. Бредли, Т.Г. Леонтьевой, А.Д. Степанского.

Необходимо выделить публикации, посвященные проблемам социального партнерства. Российские исследователи, следуя новой социальной практике, больше внимания уделяют взаимодействию партнеров в сфере социальной политики - государственного и коммерческого секторов. К их числу относятся: О.А. Кириченко, П.М. Кудюкин, В. Комаровский, Ю. Ольсевич, В. Попадейкин, С. Чорбинский, Г.Ю. Семигин. Однако, по нашему мнению, суть социального партнерства заключается во взаимодействии трех сторон: государственных, коммерческих и общественных организаций, где последние играют немаловажную роль, выступая зачастую инициаторами взаимодействия. Рассмотрение социального партнерства, как взаимодействие именно трех сторон мы нашли лишь в исследовательской работе “Социальное партнерство: Заметки о формировании гражданского общества в России”, выполненной коллективом авторов - М. Либоракиной, М. Флямером, В. Якимцем.

К четвертому блоку источников следует отнести работы по проблемам становления и формирования гражданского общества в России. Общественные организации являются элементами гражданского общества, вследствие этого автор не мог обойти вниманием публикации Дж. Бредли, К.С. Гаджиева, З.Т. Голенковой, И.Б. Левина, Р.Т. Мухаева, Ю.М. Резника, Л.М. Романенко, В.Г. Хороса, посвященные этому вопросу

Наконец, пятый блок - это источники, касающиеся общественных организаций. Социологические исследования общественных организаций пока весьма немногочисленны. Наиболее последовательно ими занимаются Ю. Зеликова, Э. Фомин и А.Ю. Сунгуров - в Санкт-Петербурге, на Урале - И.М. Модель и Б.С. Модель. Существует определенная литература справочного характера по общественным организациям.

Анализ публикаций, проведенный в контексте темы диссертации позволил сделать ряд выводов:

1. В настоящее время в России отсутствует единая целостная теория социальной работы. Это приводит, с одной стороны, к различиям в трактовке базовых понятий и категорий, с другой - к отсутствию глубокого теоретического анализа практики социальной работы. Недостаточно осмыслены западные программы социальной политики и социальной работы, не проанализированы возможности использования западных моделей в российской практике (институт частнопрактикующих социальных работников, гранты на социальные программы для социальных работников). Не выработаны критерии оценки эффективности социальной работы с различными категориями населения.

2. Многим отечественным исследователям проблем социальной работы свойственно увлечение экстраполяцией, осовремениванием прошлого. Такой подход прослеживается, в частности, в учебном пособии "История социальной работы в России" (изд-во МГСУ). Несомненно, можно согласиться с тем, что и в прошлом существовали элементы социальной работы, однако это были отдельные неинституцированные акты, не существовало единой целостной, нормативно закрепленной системы деятельности социальных субъектов.

3. Недостаточное внимание уделяется взаимодействию государственных, коммерческих и общественных организаций как партнеров в демократизации социальной политики, не рассматриваются потенциальные возможности трехстороннего социального партнерства.

Исследование роли общественных организаций в качестве субъекта социальной работы может протекать в трех аспектах.

Первый - социологический, в рамках которого социальная работа рассматривается в качестве способа реализации социальной политики, а ряд субъектов социальной политики детерминирован типом социальной системы.

Второй - психологический. В рамках данного подхода рассматриваются психологические факторы социальной работы и способность общественных организаций удовлетворять психологическим требованиям в осуществлении социальной работы с индивидом или социальной группой.

И, наконец, третий аспект касается собственно теории и методологии социальной работы в исследовании данной темы. Он заключается в освещении содержания социальной работы, реализуемой общественными организациями, и технологических особенностей этой деятельности.

**Объект исследования** - социальная работа как деятельность социальных субъектов по реализации социальной политики.

**Предметом исследования** является степень активности российских общественных организаций как субъекта социальной работы.

**Цель исследования:** построение модели социальной работы, складывающейся в современном российском обществе, в рамках социального партнерства государства и общественных организаций.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач:**

- построение и сравнительный анализ моделей социальной политики сосуществующих в мире государств на рубеже нового столетия;
- рассмотрение закономерностей истории развития российской социальной политики;
- характеристика содержания и структуры социальной работы в современном российском обществе;
- определение субъектов социальной работы и характера их взаимодействия в период социальной трансформации в России;
- изучение процесса становления общественных организаций как субъектов развития гражданского общества;
- анализ потенциала общественных организаций в осуществлении социальной работы.

**Теоретическая, методологическая и эмпирическая основа.** Исследование носит комплексный, междисциплинарный и интегративный характер и осуществляется в рамках взаимодействия социологии, политологии и теории социальной работы. Методологическую базу диссертации составили общенаучные методы - системный, сравнительный и исторический.

Теоретическую основу диссертации составляют работы отечественных и зарубежных авторов по проблемам социальной политики, социальной защиты и социальной работы, а также специальные исследования, посвященные общественным организациям. Теоретическая база определила возможности моделирования социальной политики и социальной работы.

Эмпирическую базу исследования составили материалы, полученные в ходе целевого изучения деятельности общественных организаций. При подготовке диссертации использовались такие методы сбора информации как анализ законов, касающихся правового регулирования деятельности общественных организаций, нормативных актов, регулирующих отношения в сфере социальной работы, круглые столы с лидерами и представителями общественных организаций г. Екатеринбурга и экспертные интервью с руководителями общественных организаций.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в следующем:

Во-первых, предложено авторское определение социальной политики, позволяющее преодолеть условность разделения широкого и узкого смысла понятия. *Социальная политика - это взаимодействие государства, общественных, коммерческих организаций и личности в целях достижения общественного благосостояния наиболее рациональными средствами, определяемыми уровнем материального и духовного развития и характером функционирования социальной системы.*

Во-вторых, выстроен категориальный ряд исследования проблемы: социальная политика - социальная работа - социальная защита - социальное обеспечение - социальная помощь. Социальная работа есть единство социальной защиты, социального обеспечения и социальной помощи, способ реализации социальной политики общества, находящегося на определенном этапе развития материальных и духовных общественных отношений; в конкретно-исторической модели социальной политики могут доминировать отдельные виды социальной работы, такие как социальная защита, социальное обеспечение или социальная помощь.

В-третьих, предложено определение социальной работы как *профессиональной и непрофессиональной деятельности, представляющей собой систему комплексной поддержки государством и гражданским обществом материальной и духовной активности человека, поддержки его усилий по разрешению трудной жизненной ситуации и созданию оптимальных условий для его деятельности в системе сложившихся отношений макро- и микросреды*; представлена иерархия целей социальной работы.

В-четвертых, проанализирована деятельность общественных организаций как субъекта социальной работы, определены условия повышения ее эффективности.

В-пятых, рассмотрены условия развития партнерства государства, коммерческих и общественных организаций в осуществлении социальной работы.

**Практическая значимость исследования** состоит в выработке новых подходов к анализу деятельности общественных организаций как субъекта социальной работы. Предложенная классификация моделей социальной политики может служить инструментом анализа социальных систем. Теоретические и практические выводы могут быть использованы руководителями общественных организаций как рекомендации для совершенствования методов работы с социальными группами. Результаты социологического исследования должны представлять интерес для государственных органов федерального и регионального уровня, заинтересованных в конструктивном взаимодействии с общественными организациями. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебных курсов по социальной политике, теории социальной работы, спецкурсов при подготовке специалистов по социальной работе.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации докладывались автором на второй межвузовской научно-практической конференции “Проблемы воспитания студентов в современном вузе”, Уральской школе молодых социологов (Екатеринбург, 1998); научной студенческой конференции “Государственное и муниципальное управление в России: проблемы становления и эффективности”(Екатеринбург, 1998).

Отдельные материалы диссертационного исследования вошли в спецкурс “Общественные организации как социальный институт” и в курс лекций “Социальная политика”, основные наработки диссертации были использованы в ходе проведения лекционных и практических занятий на отделении социальной работы факультета политологии и социологии УрГУ, а также апробированы автором в ходе участия в конференциях и круглых столах.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновываются актуальность темы, ее научная новизна и практическая значимость, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования.



**Первая глава “Социальная работа как процесс и структура реализации современной социальной политике”** посвящена анализу процесса становления и развития современной модели социальной работы, рассмотрению ее сущности и содержания, определению субъектов ее осуществления.

**В первом параграфе “Модели социальной политики в современном мире”** рассмотрены различные подходы к понятию “социальная политика”, предложено собственное определение понятия; проанализированы существующие модели социальной политики, предложена их авторская типология, которая в дальнейшем используется как инструмент анализа конкретных обществ.

В литературе выделяют три основные модели социальной политики - либеральная, корпоративная и социал-демократическая. В основе данной типологии лежат - степень и характер участия государства в обеспечении благосостояния населения, диапазон оказываемых государством социальных услуг и возможности партнерства социальных субъектов в обеспечении благосостояния в обществе.

В работе предлагается классифицировать модели социальной политики, исходя из целей и направлений конкретного исследования, по следующим основаниям: субъект и объект социальной политики, методы ее осуществления и результаты. Подход отражает актуальные реалии, складывающиеся в гражданском обществе. В соответствии с первым критерием - субъектом, осуществляющим социальную политику выделяются: 1) государственная модель социальной политики (приоритет в осуществлении социальной политики принадлежит государству); 2) солидарная модель (предполагает взаимодействие государства и гражданского общества); 3) смешанная модель (характерна для переходных политических систем, когда недостаточно развит коммерческий и некоммерческий сектор, отсутствует взаимодействие между ними, не отработаны механизмы взаимодействия между государством, коммерческими и общественными организациями, не разделены функции, но осознается потребность в их взаимодействии и осуществляются первые шаги к его установлению).

Исходя из второго критерия - объекта, на который направлена социальная политика, выделяются: 1) универсалистская модель социальной политики (ориентирована на всех граждан); 2) избирательная модель (формируется исходя из политической идеологии, определяющей преимущественную ориентацию на определенные социальные группы); 3) адресная (ориентация на конкретные социальные группы и индивидов); 4) личностная (ориентация на индивида, учет его актуальных интересов и потребностей).

В соответствии с третьим критерием - методами, используемыми для осуществления социальной политики, выделяются следующие модели: 1) патерналистская; 2) активистская.

Результатом реализации той или иной модели может быть: 1) государство всеобщего благосостояния (уравнительного, как в СССР, "открытых возможностей" - европейские государства), 2) общество всеобщего благосостояния (США). История свидетельствует о том, что модель социальной политики определяется экономическим потенциалом и идеологией, господствующей в обществе.

На основании предложенной типологии автор предпринял попытку проанализировать развитие социальной политики индустриально развитых стран Запада и России, выстроить модель актуальной российской социальной политики.

Модель социальной политики "государства всеобщего равного благосостояния" можно охарактеризовать как солидарную с элементами государственной (по субъекту), как универсалистскую (по объекту) и патерналистскую (по методам осуществления). Исторический анализ позволил автору сделать вывод о неустойчивости данной модели. Она дорогостояща и требует модернизации. В результате существующая универсалистская модель социальной политики постепенно приобретает черты селективной и адресной.

В настоящее время за рубежом идет поиск путей оптимизации селективной системы оказания социальной помощи. Намечился переход от "государства всеобщего благосостояния" к "обществу всеобщего благосостояния", которому, по мнению автора, будут присущи следующая модель социальной политики: по субъекту - солидарная, по объекту - индивидуальная и адресная, по методам - активистская. Данная тенденция, по мнению автора, отражает более высокий этап развития гражданского общества. Ее осуществление требует обязательного участия в социальной работе общественных организаций.

В параграфе анализируются также три модели осуществления социальной политики в России. Первая модель охватывает период со второй половины XVII в. до 1917 г. включительно. Социальная политика реализовывалась в форме государственно-общественного призрения как официального института поддержки и носила полисубъектный характер - институционально система помощи была представлена государственными органами, церковью, общественными организациями (типа местных сообществ) и частными лицами.

Вторая модель, по мнению автора, сложилась в период с 1917 г. до начала 90-х гг. Смена общественного устройства привела к изменению субъектов, объектов и содержания социальной политики в целом. В

параграфе доказываем, что советская модель социальной политики являясь по субъекту реализации - государственной, в соответствии с объектом - универсалистской, а по своей идеологии и методам - патерналистской.

Третья модель осуществления российской социальной политики стала складываться в начале 90-х годов. Реальный процесс перехода к рыночной экономике породил массу противоречий гуманитарного характера, вызвал рост социальной напряженности. Таким образом, в России обозначилась острейшая необходимость реформирования социальной политики и системы социальной работы, социальной защиты и социального обеспечения.

Процесс складывания социальной политики современной России показывает, что формирующаяся модель ее осуществления носит противоречивый характер. Автор приходит к выводу о том, что оптимальная модель российской социальной политики должна быть выстроена на следующих основаниях: социальное стимулирование экономически активного населения; формирование рынка с минимальными социальными рисками; социальная защита малообеспеченных слоев населения; развитие общественного сектора с целью его привлечения к решению социальных проблем; ориентация социальных служб на различные источники финансирования; индивидуализация социальных услуг. Современная российская социальная политика должна осуществляться в партнерстве трех субъектов: государства, коммерческих и общественных организаций. Солидарность субъектов социальной политики при сохранении ведущей роли государства в координации и финансировании придаст российской социальной политике системный характер, определит единство целей, разнообразие средств и эффективность результатов.

Российской социальной политике придется столкнуться с решением ряда острейших проблем. К ним относятся: гуманистическая рациональность (чтобы хорошо было всем и каждому в отдельности); экономическая рациональность (проблема дефицита бюджета при увеличении социальных расходов) и построение оптимальной системы удовлетворения социальных потребностей нуждающихся групп населения; практическое построение эффективно действующей системы социальной работы.

**Второй параграф “Социальная работа: единство системы и структуры”** посвящен специальному рассмотрению истории социальной работы как явления и процесса. В параграфе проводится непосредственная связь между истоками социальной работы, восходящими к благотворительной деятельности, и современной социальной работой, получившей статус самостоятельной профессиональной деятельности,

осуществляемой специально подготовленными людьми. В работе автор показывает, что социальная работа - это порождение западно-европейской и отечественной традиции.

Анализ подходов зарубежных исследователей к социальной работе использован для разработки собственной концепции, способной отразить процесс и тенденции его развития в ближайшем будущем. Выделяются два основных направления, по которому идут исследователи. Одни придерживаются так называемого “непрофессионального” подхода, рассматривая социальную работу в более широком аспекте как деятельность, направленную на оказание помощи индивиду или группе. Другие - представляют “профессиональный” подход и трактуют социальную работу как вид самостоятельной деятельности профессионально подготовленных людей.

В диссертации предлагается собственное определение социальной работы как профессиональной и непрофессиональной деятельности, представляющей собой систему комплексной поддержки государством и гражданским обществом материальной и духовной активности человека, поддержки его усилий по разрешению трудной жизненной ситуации и созданию оптимальных условий для его деятельности в системе сложившихся отношений макро- и микросреды. Социальная работа включает в себя деятельность социальных субъектов по защите, обеспечению и помощи группам и индивидам. В действующих моделях социальной работы могут доминировать деятельность по социальной защите или социальному обеспечению. Эта специфика позволяет исследователям строить разные модели социальной работы.

В третьем параграфе “Субъекты социальной работы” рассматриваются специфические функции каждого из субъектов в осуществлении социальной работы, возможности их социального партнерства на современном этапе.

Субъект социальной работы в диссертации определяется как структурно-организованная социальная общность, выполняющая широкий диапазон функций по оказанию помощи и воздействию на объект с целью перевода его в новое качество. В результате либерализации общественной жизни, развития институтов гражданского общества количество субъектов социальной работы расширяется. По мнению автора, сегодня в России субъектами социальной работы являются: государственные органы, формулирующие общую концепцию и основные направления социальной политики, обеспечивающие законодательную и правовую основу, выполняющие функции по социальной защите через систему соответствующих учреждений; коммерческие организации, которые могут выступать спонсором, меценатом, благотворителем и ока-

зывать материальную поддержку, необходимую для реализации основных социальных программ; некоммерческие, неправительственные организации, которые дополняют, а в ряде случаев берут на себя социальные функции государства. К организациям данного типа относится и Русская Православная Церковь, основывающая свою деятельность на принципах и идеях христианства и реализующая философию призрения. Мы намеренно не обращаемся в работе к другим конфессиям, т.к. это может составить предмет отдельного исследования.

В работе показывается, что российские институты гражданского общества - общественные, профессиональные объединения и организации, основывающиеся на благотворительных и добровольных началах, приобретают большее значение в решении социальных проблем. Общественные организации постепенно включаются в процесс оказания социальной помощи, поддержки и защиты различных социальных групп.

Понятие "общественная организация" рассматривается в социологическом и правовом аспектах. Общественная организация представляет собой общность людей, объединенных на добровольных началах совместной деятельностью, единством целей и интересов, взаимной ответственностью, отношениями товарищества и взаимопомощи. Правовой статус закреплен в законодательстве и определяет, что общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты интересов определенных социальных групп и достижения уставных целей объединившихся граждан. На современном этапе развития российского общества общественные организации все более явно становятся институтом, действующим наряду с государством на всех территориальных уровнях и практически во всех социально значимых сферах, компенсируя то, что по разным причинам не делается государственными и коммерческими организациями. Общественные организации в своей деятельности могут способствовать привлечению дополнительных ресурсов общества для решения социальных проблем; использовать имеющиеся ресурсы на более адекватных с общественной точки зрения принципах и направлениях их распределения; в соответствии с меняющейся социальной ситуацией, возникновением новых проблем могут оперативно воздействовать на перераспределение средств; реализовать альтернативные социальные программы, которые не являются общепризнанными и не имеют государственной поддержки.

В параграфе подробно освещаются возможные взаимоотношения между государственными, коммерческими и общественными организациями. Говоря о двух противоположных тенденциях - дифференциации

и консолидации, автор обращает особое внимание на вторую, более конструктивную, реализующуюся в форме социального партнерства.

Социальное партнерство в области социальной политики должно исходить из согласования интересов ее субъектов. Проблема общественных организаций состоит в отсутствии постоянного финансирования, следовательно им необходимо умение найти партнера, определить цели и интересы каждого партнера, сформулировать конечный результат совместной деятельности. Партнером могут выступать государственные или коммерческие организации. Формы сотрудничества с государством выражаются в деятельности по совместной разработке социальных программ, совместному проведению мероприятий - семинаров, конференций, праздников и т.д., совместному созданию какого-либо учреждения или службы. Государственные органы могут осуществлять конкурсный отбор некоммерческих социальных проектов и их финансирование, формировать социальный заказ с заключением договора (контракта) между государственной и общественной организацией на выполнение определенной социальной программы, куда могут быть принесены приоритеты как государственных структур, так и общественных организаций, представляющих интересы индивида. Кроме того, государственные организации и учреждения могут предоставлять помещения для общественных организаций, оказывать профессиональную консультативную помощь и др. Средства, предоставляемые государственным бюджетом, недостаточны для организации прямого финансирования всех социальных программ, соответственно необходимо избирательное финансирование действительно значимых социальных проектов. Общественные организации в свою очередь могут участвовать в разработке и планировании федеральных, областных или городских социальных программ, через депутатов Государственной, Областной или Городской Думы вносить свои предложения по законодательным актам, представлять государственным организациям новые проекты, методики и технологии.

Проблемой коммерческих организаций, заинтересованных в осуществлении благотворительной деятельности, является поиск конкретного адресата, которому действительно необходима помощь. Решение данной проблемы предполагает сотрудничество с общественной организацией.

Расширение и углубление интегративных процессов в практике и методах социальной работы определяется возрастанием роли общественных организаций, стремящихся решать не только отдельные проблемы конкретного человека, социальных групп, общностей, но и общества

в целом. Социальное партнерство в социальной сфере является необходимым условием эффективности социальной политики.

**Во второй главе “Социальная работа в деятельности общественных организаций: проблемы и перспективы”** автор рассматривает границы деятельности общественных организаций в российской истории; анализирует эффективность социальной работы общественных организаций и условия ее повышения на основании анализа материалов, полученных в ходе экспертного опроса руководителей общественных организаций г. Екатеринбурга.

**В первом параграфе “Российские общественные организации: история и современность”** отмечается, что текущий этап характеризуется формированием гражданского общества. Важной составляющей данного процесса является становление, развитие, повышение активности самодеятельных, добровольных организаций и объединений. По мнению автора, в гражданском обществе одним из наиболее влиятельных субъектов социальной работы становятся общественные организации. Эти организации совместно с государством могут взять на себя функции социальной работы.

В параграфе делается попытка установить преемственность между становлением и развитием гражданского общества в России в конце XIX - начале XX вв. и современным этапом формирования гражданского общества. На конкретных примерах автор показывает, что по многим параметрам существует преемственность между дореволюционными и современными общественными организациями (возрождение направлений деятельности дореволюционных объединений, возрождение идеологии дореволюционных общественных организаций, преемственность функций дореволюционных общественных организаций современными российскими общественными организациями, единство закономерностей развития), но в силу новой реальности, современные российские общественные организации обладают рядом специфических особенностей, определенных временем проявления глобальных тенденций. Таким образом, можно констатировать, что общественные организации являются продуктом национального развития и одновременно мирового сотрудничества. В деятельности общественных организаций отражаются черты отечественного и мирового опыта.

Общественные организации являются институтом самоорганизации общества. Они способствуют вовлечению индивида в социальную деятельность, результатом этого процесса становится превращение социально нуждающихся членов общества из пассивных объектов помощи в активных самостоятельных субъектов социальной деятельности. Ко-

нечная цель общественных организаций - сделать социально активным каждого человека.

Общественные организации в гражданском обществе берут на себя часть функций государства в осуществлении социальной политики. Для реализации этих функций необходимо не просто определенное количество общественных организаций, а их система. Процесс становления системы общественных организаций в России требует времени. В параграфе отмечается, что на настоящий момент нельзя констатировать факт наличия сложившейся системы общественных организаций. Современный этап отличается стихийностью, спонтанностью и хаотичностью их создания. Анализируя тенденции развития общественных организаций, можно сказать, что такая система может сформироваться. Данный прогноз основан на двух постулатах:

1. Общественные организации развитого гражданского общества отражают интересы всех социальных групп. В настоящее время преобладают общественные организации, представляющие интересы профессиональных групп, инвалидов, ветеранов войны, участников боевых действий, национальных меньшинств и др.

2. Одной из ведущих функций общественных организаций является социальная работа. К концу 90-х гг. можно констатировать, что сложились общественные организации, ориентированные на социальную работу с группами риска (как экономического, так и социального), что само по себе естественно. Но в будущем все группы населения должны быть охвачены социальной работой общественных организаций.

**Во втором параграфе “Проблемы повышения эффективности социальной работы общественных организаций”** рассматривается конкретное содержание социальной деятельности общественных организаций. В нем представлен анализ результатов социологического исследования, основной целью которого было выявление содержания, направлений и условий повышения эффективности социальной работы общественных организаций (на примере г. Екатеринбурга).

Логика исследования предполагала выборку из массы общественных организаций г. Екатеринбурга (поле исследования) тех, которые были созданы с ориентацией на помощь нуждающимся группам граждан. В качестве критериев определения эффективности проводимой общественными организациями социальной работы были взяты следующие: количественный - количество людей, получающих (получивших) помощь от организации; и качественный - характер оказываемой помощи, способствующий (или не способствующий) адаптации индивида к условиям социально-экономического бытия посредством реализации



личностного потенциала. Указанные критерии были определены на основании выстроенного в диссертации понимания сущности и содержания социальной работы.

**Объектом** социологического исследования выступали руководители общественных организаций г. Екатеринбурга как имеющие наиболее полную и точную информацию о своей организации, мотивах ее создания, целях и направлениях деятельности.

**Предмет исследования:** мнения лидеров о деятельности общественных организаций, месте в ее структуре социальной работы и ее эффективности.

Для решения задач исследования были использованы качественные методы, позволяющие изучить процесс становления общественных организаций в качестве субъекта социальной работы в период социальных трансформаций в России. Автор исходил из убеждения, что роль общественных организаций в осуществлении социальной работы в настоящее время недостаточно изучена. В качестве метода сбора информации выступало экспертное полужформализованное интервью, где каждому из экспертов предоставлялась возможность свободной рефлексии на заданную тему. Тема была ограничена рядом открытых и полужакрытых вопросов, сформулированных в бланке экспертного интервью. Использование открытых вопросов позволило выявить степень осознанности руководителем целей и задач организации, наличие или отсутствие стратегического плана деятельности, диапазон методов и способов решения проблем, глубину нацеленности на конкретный результат деятельности. Размытость или отсутствие ответов на открытые вопросы свидетельствует о спонтанности в действиях организации и деятельности по типу экстренной помощи.

Полуструктурированное интервью предполагало в каждом из тематических блоков выяснение следующих аспектов, представляющих исследовательский интерес:

- основные цели и направления деятельности (при создании и настоящий момент);
- мотивы создания организации;
- социальные группы, на которые направлена деятельность организации, а также источники получения организацией информации об их нуждах;
- четкость представлений о конкретных конечных результатах, которых пытается достичь организация; результаты, которых уже добилась организация;
- источники финансирования;

- наличие у организации критериев эффективности деятельности; плана, программы действий (краткосрочной, долгосрочной);
- взаимодействие с другими организациями.

Исследование проводилось с декабря 1998 по январь 1999 года, было опрошено 50 руководителей общественных организаций, находящихся в г. Екатеринбурге. Случайный выбор экспертов был определен предшествующей выборкой общественных организаций, в деятельности которых доминирует социальная помощь нуждающимся.

В ходе исследования были получены следующие результаты. Основными предпосылками развития общественных организаций в начале 90-х гг. стало, по мнению респондентов, с одной стороны, создание правовых механизмов деятельности, с другой - появление новых социальных проблем и ухудшение уровня жизни населения. Создание общественных организаций, по мнению большинства экспертов, было обусловлено неспособностью государства решить проблемы нуждающихся, желанием привлечь внимание общественности к решению конкретных социальных проблем.

Анализ полученных результатов показал, что каждая общественная организация ставит как общезначимые социальные цели, так и цели по профилю своей деятельности, определяя тот сектор социального поля, который будет охвачен именно этой организацией. Высокие позиции заняли такие общезначимые цели, как реализация социальных программ по защите интересов социальных и профессиональных групп, влияние на социальную политику государства, адаптация незащищенных людей в обществе и развитие у людей навыков самостоятельного решения проблем. Общественные организации в числе приоритетных целей своей деятельности выделили осуществление социальной работы, которая в большей степени связана с оказанием материальной, психологической и других видов помощи, с защитой прав и интересов различных групп населения.

Показательна динамика целей организаций. С одной стороны, ответы экспертов свидетельствуют об их заинтересованности в повышении эффективности деятельности общественных организаций, т.к. люди стали жить хуже, следовательно, необходимо сосредоточиться на оказании определенного вида помощи конкретным людям. С другой стороны, новые цели организаций в малой степени направлены на развитие творческого потенциала людей. Таким образом, доминирует традиционная патерналистская ориентация в деятельности общественных организаций. Их практическая деятельность еще не достаточно соответствует идейной направленности и содержанию социальной работы.

В целом, эффективность социальной работы общественных организаций невысока. Эксперты констатировали небольшой объем помощи, которая оказывается организациями нуждающимся членам общества. В количественном плане это обусловлено прежде всего ограниченными финансовыми ресурсами организаций. В качественном отношении помощь, оказываемая общественными организациями, носит, как правило, односторонний характер: она помогает человеку выжить в момент ее предоставления, но не ставит задачу активизации усилий самого человека в решении собственных проблем, повышения его самостоятельности и ответственности при поиске выхода из трудной жизненной ситуации.

Исследование выявило следующие тенденции в развитии общественных организаций: 1) продолжение традиции российской благотворительности; 2) осознание необходимости оказания партнерской помощи государству в социальной работе; 3) ориентация на решение задач по самоорганизации граждан (координация, защита прав и интересов); 4) нацеленность на адресную социальную работу; 5) незначительная ориентация на инновационные формы деятельности (создание и защита проектов, деятельность информационного характера, обучение).

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Общественные организации необходимо рассматривать в качестве равноправного, наравне с государством, субъекта социальной работы.

2. Общественные организации готовы сотрудничать и выступать партнерами государственного и коммерческого сектора, однако не всегда встречают ответную готовность с их стороны.

3. Недостаточная качественная эффективность деятельности общественных организаций связана с тем, что общественные организации испытывают трудности внутреннего и внешнего порядка. Отсутствует четкая нормативная база, регулирующая их деятельность, остро не хватает средств, квалифицированных кадров, добровольцев. Незрелость гражданского сознания выступает как одно из важнейших препятствий развития общественной самодеятельности.

Одним из резервов оптимизации социальной работы, осуществляемой общественными организациями является повышение квалификации и специальная образовательная подготовка руководителей. Большинство лидеров общественных организаций являются “любителями”, т.е. они выступают инициаторами создания организации “по зову души”, не имея профессиональных знаний и навыков руководства волонтерской деятельностью. Этот недостаток усугубляется неразвитостью гражданского общества в России.

Повышение эффективности деятельности общественных организаций может быть достигнуто за счет просвещения и расширения доступа к профессиональному образованию. Современные знания о закономерностях развития социальной работы, изменении ее идеологии и новейших технологий безусловно станут источником оптимизации деятельности общественных организаций и повышения ее эффективности.

Основная проблема общественных организаций - отсутствие или нехватка финансовых средств может быть решена за счет конкурсного отбора и целевого государственного финансирования социальных программ. Увеличение финансовых вложений в деятельность организаций позволила бы им работать более эффективно. Государственные финансовые средства для осуществления социальных программ организациями могут предоставляться на конкурсной основе.

Отсутствие или недостаток профессионализма в деятельности общественных организаций может компенсироваться за счет взаимодействия с профессиональными социальными работниками. Социальные работники могут выполнять координационные функции, оказывать консультативные услуги общественным организациям, вести курсы по повышению профессионального уровня членов общественных организаций, участвовать в реализации совместных социальных программ и проектов.

Необходимо развивать взаимодействие государственных, коммерческих и общественных организаций в области социальной политики на основе идеи социального партнерства, в котором государственные и общественные организации могут выступать равноправными партнерами. Социальное партнерство в социальной сфере является необходимым условием эффективности социальной политики и социальной работы.

**В заключении** работы содержатся основные выводы исследования. Социальная политика в России на современном этапе характеризуется переходом от государственно-патерналистской к солидарной модели. Модернизация российского общества потребовала пересмотра существовавших механизмов осуществления социальной политики, внедрения новых социальных технологий, одной из которых является новая профессиональная деятельность - социальная работа. Исследование процесса развития и становления социальной работы в России показало, что новый механизм реализации социальной политики, каким является социальная работа, не получил еще повсеместного признания и распространения.

С формированием гражданского общества происходит переход от моносубъектности социальной политики к ее полисубъектности. В результате увеличивается количество субъектов социальной работы.

На современном этапе общественные организации как субъект социальной работы начинают брать на себя функции по социальной защите и поддержке граждан. Общественные организации выделяют в качестве одной из основных целей своей деятельности социальную работу, хотя в большинстве случаев они продолжают реализовывать идеологию прежней патерналистской модели, связанную прежде всего с оказанием материальной помощи. В какой-то степени данное положение объясняется молодостью и незрелостью общественных организаций.

На деле общественные организации должны играть более важную роль в разработке и реализации государственных социальных программ, анализировать деятельность государственных органов в области социальной политики, развивать и укреплять собственную структуру, искать методы более широкого вовлечения граждан в свою деятельность. Общественные организации призваны взять на себя роль посредника между отдельными гражданами и государством в целом.

На этом фоне особое значение приобретает механизм социального партнерства. Выделяя в качестве субъектов социальной работы государство, коммерческие и общественные организации, мы говорим о необходимости развития партнерства между ними. Оно необходимо в силу ряда причин. Во-первых, эффективное решение многих социальных проблем возможно только совместными усилиями. Во-вторых, возможности и силы трех субъектов различны - государственные структуры обладают законодательными и властными полномочиями, коммерческие организации возможностями финансирования, общественные организации - гражданскими инициативами.

Государство может и должно способствовать более активному участию общественных организаций в осуществлении социальной политики через законодательную деятельность, создание благоприятных условий для функционирования структур гражданского общества, поощрение их социальной активности.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы состоят в углублении теории социальной работы. В частности, нуждаются в уточнении представления об особых функциях общественных организаций в осуществлении системы социальной работы в обществе, о методах партнерства государства и общественных организаций в обеспечении необходимых условий реализации этих функций, о критериях оценки эффективности социальной работы, осуществляемой отдельными общественными организациями и системой общественных организаций в обществе в целом.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Формирование морально-этических качеств будущего социального работника в ходе учебно-воспитательного процесса // Проблемы воспитания студентов в современном вузе. Тезисы докладов второй межвузовской научно- практической конференции. В 2-х частях. - Екатеринбург, 14 марта 1997 г. - Ч. 1. - С. 141-144
2. Некоторые аспекты социальной работы в условиях современного российского общества // Уральская школа молодых социологов. Сборник тезисов научных работ студентов и аспирантов. - Екатеринбург, 1998. - С.110-113
3. Роль диалога в образовательном процессе // “Возрождение России: общество – образование - молодежь (материалы научно-практической конференции). - Екатеринбург, 1998. - С.25-26
4. Общественные объединения в становлении гражданского общества в России // Государственное и муниципальное управление в России: проблемы становления и эффективности. Тезисы выступлений на научной студенческой конференции в Уральской академии государственной службы. 25-26 ноября 1998 г. - Екатеринбург, 1998. - С.88-90

---

Подписано в печать **28.04.2000**      Формат 60\*84      1/16  
Бумага типографская      Объем 1,      Тир.100.      Зак.№ **242**

---

Екатеринбург К-83, пр.Ленина 51, Типолаборатория УрГУ