

УДК 304.3 + 316.245 + 316.246

**А. В. Меренков  
Н. Л. Антонова**

## **КОНСТРУИРОВАНИЕ ТЕЛА КАК ТРАНСФОРМАЦИЯ БИОСОЦИАЛЬНОЙ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ\***

В статье представлено социологическое осмысление проблемы конструирования востребованного современным обществом человеческого тела. Отмечается, что достижения современной генетики, биологии, медицины, пластической хирургии создают возможности для формирования внешне молодого организма. Распространяется мода на конструирование с помощью диет, специальных физических упражнений, косметических средств, лекарств, операций привлекательного тела. Оно используется для создания новых возможностей самореализации и самоутверждения в отношениях с представителями другого пола, работодателями при трудоустройстве, установления новых контактов с молодыми людьми в бытовой и досуговой деятельности, в социальных сетях. Рассматриваются возможные преобразования в отношениях между разными возрастными общностями, возникающие в результате распространения практик конструирования востребованного разными социальными субъектами женского и мужского тела. Ставится вопрос о границах экспериментов над человеческим организмом в попытке изменить данные природой законы его функционирования и развития.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** тело, конструирование тела, востребованное тело, биосоциальная природа человека, социальные факторы конструирования тела, социология тела.

Социология тела — одна из новых отраслей социологического знания. Тезис о том, что тело выступает объектом социологического исследования, был провозглашен в 1984 г. Б. Тернером [23]. С марта 1995 г. начинает издаваться журнал «Body & Society», ставший площадкой для социологических, культурологических, этнографических и других исследований [20]. Развитие в последнее десятилетие социологии тела как отрасли социологического знания привело к попыткам институционального закрепления «телесного поворота» в социологии [24].

---

\* Работа выполнена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 18-011-00150 А.

В отечественной социологической мысли исследования в области тела находятся еще в зародышевом состоянии. Появление работ Е. Р. Ярской-Смирновой и П. Романова [15], Н. В. Романовского [16], Д. Куракина [10], Т. А. Литвиновой [11], Е. А. Гольман [6] стали предтечей становления этой отрасли в российской социологии.

Одним из фундаментальных оснований, на котором зиждется современное понимание тела как меняющегося под влиянием культуры, является то, что человек является продуктом и природы, и общества [12]. В процессе жизнедеятельности индивид конструирует свое тело, ориентируясь на стандарты, предъявляемые общественной системой. Физическое тело — это первичный, природой данный объект, который преобразуется в процессе взросления, социализации и принятия личностью определенных социокультурных норм в социальное тело. Как утверждает М. В. Горностаева, по мнению немецкого социолога Х. Йоаса, «тело не дано субъекту непосредственно, но только в виде телесной схемы. И эта схема является результатом интерсубъективного конструирования в процессе социализации и развития субъекта» [7, 25]. Достижения последних десятилетий специалистов в области биологии, генетики, биоинженерии, медицины открыли возможность создавать социальное тело, необходимое для конкретных видов занятий.

Если обратиться к истории развития человека как биосоциального существа, то его тело всегда конструировалось под влиянием двух факторов — природных и социокультурных. Уже на начальных этапах выделения человека из животного мира он вынужден был для обеспечения своего физического выживания вырабатывать умение двигаться вертикально на двух конечностях. Происходило трансформирование скелета, мышц для развития способности оперировать руками при создании и использовании орудий труда, ногами для быстрого передвижения. Увеличивался мозг в результате постоянного поиска новых способов добычи пищи, строительства жилища, защиты от врагов. Природа человека подстраивалась под условия, качественно отличающиеся от тех, в которых существуют другие животные. В зависимости от климатических условий организм вырабатывал способность функционировать при низких или высоких температурах, бороться с разными болезнями при отсутствии какой-либо гигиены. Процесс конструирования тела современного человека самой природой занял несколько сотен тысяч лет, наделив его организм возможностью трансформироваться под влиянием как условий его существования, так и собственных действий, направленных на выработку необходимых для самосохранения психофизических и социальных качеств.

На протяжении всей истории человечества с помощью культуры решались несколько основных задач конструирования желаемого тела. Во-первых, для всех индивидов самым желаемым являлось тело, способное функционировать в любых социальных условиях, выполняя все, что требуется личности. Идеальным является организм, работу которого не замечаешь. Он не болеет, не устает, выполняет любые желания своего хозяина, обладает эстетической привлекательностью, обеспечивая успех в труде и признание у представителей другого пола в течение многих лет жизни.

Образ такого тела, видимо, возник еще на ранней ступени истории, когда люди стали пытаться управлять своим телом, готовя его для выполнения определенных работ, лечить от болезней, осваивать простейшие гигиенические правила, создавать приятный внешний вид индивида с помощью одежды, прически и т. п. В сознании утвердилось представление, что ближе всего идеальному состоянию соответствует молодое тело в возрасте 15–25 лет, когда оно самой природой подготовлено решить основную задачу любого живого существа — продолжить род. Природа дает организму все, что необходимо для выполнения как этой функции, так и почти всех требуемых обществом. Поэтому и в наше время все усилия индивидов, стремящихся к созданию востребованного обществом, работодателями, ближайшим окружением тела, направлены на то, чтобы внешне соответствовать этому возрасту.

При этом, исходя из данных природой различий в сексуальной активности мужчин и женщин, культура создала разные способы привлечения представителей другого пола. На протяжении веков «прекрасный пол» стремился косметическими средствами, одеждой, украшениями создать зрительно привлекательный внешний образ женского тела. Мужчины, демонстрируя физическую силу, смелость, ловкость, подчеркивали свою способность защитить женщину, обеспечить в будущем необходимыми условиями для сохранения потомства. До нашего времени сохраняется в первую очередь природой, а не культурой обусловленное неравенство в представлениях о востребованном мужском и женском теле. Попытки с помощью моды на унисекс в одежде обеспечить некую одинаковость в восприятии изначально разных тел не привело к желаемому некоторыми борцами за равенство результатам. Борьба с природой, которая специально наградила мужчин и женщин разными по ряду внешних характеристик особенностями, бесполезно. Этим могут заниматься только те, кто стремится поставить себя выше природы, создавая угрозу уничтожения человеческого рода в его нынешнем состоянии [4].

Появилась отрасль производства по созданию желаемого тела, соединяющая новейшие разработки генетиков, медицинских специалистов, технологов, инженеров, создающих нужную технику для формирования новых возможностей человеческого организма. Особая роль отводится практикам, реализующим инновационные технологии преобразования человеческого тела с помощью фармакологии, пластической медицины.

Возникает вопрос: кто потребители таких технологий? Видимо, прежде всего сам индивид, поскольку человеку всегда было трудно примириться с действием закона ослабления с возрастом физических и психических сил организма, внешним изменением лица, всего облика. Поиски способов затормозить этот процесс предпринимались во все времена. Современная пластическая медицина может на 10–15 лет «омолодить» индивида [5]. Но процессы, происходящие внутри тела как физического объекта, остановить нельзя. Создается иллюзия, будто бы оно возвращается в свое прежнее состояние.

Обновленное тело превращается в особый товар для продажи его тем, кто желает разными способами пользоваться возможностями внешне молодого организма. Его конструирование не обязательно ведет к смене или сохранению сексуальных

партнеров. Зрительная привлекательность повышает шансы трудоустройства на работу, где требуется постоянное общение с разными людьми. Внешне симпатичному человеку легче вызвать к себе внимание, установить длительные контакты, продать некую услугу/товар, свои профессиональные способности, установить дружеские связи с теми, кто младше его по паспортным данным.

По утверждению Е. Омельченко, создается система потребительских предложений к таким людям [13]. Рассматривая мускулиность, автор пишет о том, что тело становится частью табеля о рангах «актуальных», модных тел. Сегодня природная составляющая тела человека меняется в соответствии с занимаемым или планируемым статусом индивида. Редко встретишь человека, имеющего значительный избыток веса, в сфере продаж или в области киноиндустрии. Социальный статус и тело становятся взаимосвязанными и взаимозависимыми.

Расхождение представлений об идеальном и реальном образе тела как носителя социального статуса становится фактором его конструирования через оценку границ и предела преобразования. «Сделать свое тело», «мое тело — мое дело» и прочие фразеологизмы в последнее десятилетие приобрели нормативную окраску, задавая вектор телесным практикам различных социальных групп. По утверждению М. Дуглас, тело — это символ общества, на нем «записываются» социальные статусы и культурные нормы общественной системы [9, 173].

Это ведет к пересмотру веками существующих отношений между разными поколениями людей. Старшее всегда должно было по законам природы уступать свое место молодежи. В настоящее время постепенно происходит становление социума, состоящего из двух поколений: молодежи и людей среднего возраста. Данное обстоятельство связано с тем, что границы старости размываются. Утверждается положение о том, что старение — длительный процесс и он никоим образом не связан с наступлением пенсионного возраста; не существует четкой возрастной границы, определяющей переход от среднего возраста к старости. Американский психолог Д. Левинсон, рассматривая концепцию жизненного пути личности, пишет о «сезонах» жизни, выделяя предвзрослость (от 0 до 17–18 лет) и взрослость, которая делится на этапы: ранняя (22–40 лет), средняя (45–60 лет), поздняя (от 65 лет) [18]. Концепт стереотипа о старости как немощности формирует боязнь и неприятие старения, однако немощность не определяется биологическим возрастом индивида. Здесь скорее работают особенности восприятия своего возраста: и в 30 лет можно ощущать себя стариком и немощным человеком.

Статистические данные свидетельствуют о том, что наблюдается увеличение ожидаемой продолжительности жизни российских мужчин и женщин. Если в 2005 г. доля численности населения в возрасте старше трудоспособного была 20,4 %, то уже в 2017 г. каждый четвертый житель России достиг пенсионного возраста [14]. В 2016 г. уровень занятости населения в возрасте старше трудоспособного составил 29,8 %. Данные показатели убедительно демонстрируют высокий уровень заинтересованности и готовности женщин старше 55 лет и мужчин старше 60 лет к активной профессиональной деятельности. Но люди старшего возраста реализуют себя и в других занятиях. Так, в 2016 г. 42,6 % пенсионеров занимались различными видами активного отдыха (спортивные секции, плавание, спортивный

туризм, фитнес и пр.), 22 % совершили туристическую/экскурсионную поездку в течение года, каждый десятый посетил культурно-досуговые мероприятия (концерт, театр, кинотеатр, музей, выставка и пр.) [14]. Представленные данные указывают на то, что поколение людей, достигшее пенсионного возраста, стремится к полноценному, деятельному существованию, сохраняя и воспроизводя активный образ жизни.

Состояние организма становится значимым для индивида фактором в процессе взаимодействия с другими людьми/социальными группами. Как отмечает И. Гофман, конструирование тела необходимо, чтобы избежать его стигматизации [8]. Продуктом конструирования, несущим на себе запись норм и законов общества, выступает телесность [1], а инструментом преобразования — особые телесные практики [21], которые могут иметь и маргинальный характер [22], нацеленный скорее на разрушение человеческого тела, нежели на его созидание. Тело участвует в демонстрационных играх, рассчитанных на изменение его формы и образа в соответствии с современными требованиями [2].

Социальные изменения, происходящие в современных постиндустриальных обществах, становятся предпосылками переосмысления как на индивидуальном, так и на групповом уровне влияния биологического возраста на активность человека, роли социального тела, сконструированного благодаря достижениям науки и собственным усилиям личности. Требуется не только внешне, но и по чувственно-эмоциональной активности, мыслительным способностям, содержанию социальных ценностей личности соответствовать тем, кого считают молодыми [17]. Утверждается новая система ориентиров, когда потребность быть востребованным в сфере сексуальных отношений, в трудовой, досуговой деятельности требует создания как молодого тела, так и тех форм общения, поведения, которые распространены в молодежной среде. Возникает все более полно утверждающаяся в мире тенденция конструирования по всем внешним и внутренним индикаторам молодого общества. Оно характеризуется устойчивыми ориентациями на новое во всех сферах политической, экономической, трудовой, семейно-бытовой, досуговой деятельности.

Научно-техническая революция, ведущая к постоянному обновлению технических устройств, применяемых людьми для улучшения своей жизни, требует человека, чей организм способен принимать новое, пользоваться им и продолжать заниматься новациями. Этими свойствами в максимальной степени обладает молодое тело. Если природа не позволяет его сохранить на многие годы, значит, надо бороться с ней. Увеличить продолжительность жизни недостаточно, главной задачей человечества становится формирование индивидов, обладающих длительным временем физической, психической, умственной активностью, внешней привлекательностью, свойственной молодежи до 30 лет.

Перед общественными институтами ставится задача создания у старших возрастных групп новых возможностей для самореализации и самоутверждения в трудовой, семейно-бытовой, общественной, досуговой деятельности. Потребности и их реализация до недавнего времени зависели от состояния организма человека, определяемого возрастом; была создана функционирующая в течение

всей истории человечества система организации жизни. Нужно было в молодости получить образование, вступить в брак, дать жизнь детям, чтобы в среднем возрасте максимально реализовать заложенный природой потенциал физической активности, приобретенные общие и профессиональные знания, умения, а в старшем возрасте уступить свое место новому поколению. Этому порядку жизни подчинялись все люди, независимо от своего материального положения, образования, социального статуса.

Новые технологии оздоровления организма и существенного замедления процессов его физического старения, а также обновления внешнего облика тела позволяют как увеличить продолжительность жизни индивида, так и активизировать разные виды его социальной активности. Возникает проблема комплексного исследования тех внешних и внутренних факторов, которые побуждают обращаться все большее число людей к возможностям конструирования желаемого тела. Актуализируется вопрос изучения формирования системы взаимодействия между субъектами, создающими общественный заказ на востребованное для работы, семьи, общественной деятельности тело, теми, кто его реализует, и потребителями обновленного организма. Средства массовой информации, косметологи, пластические хирурги, специалисты оздоровительных центров, фитнес-клубов, работодатели утверждают образ тела, которое выглядит всегда внешне привлекательным и способным удовлетворять все требования современной общественной жизни на протяжении нескольких десятилетий.

При этом возникает новое, прежде отсутствовавшее социальное неравенство, требующее специального социологического анализа. Оно заключается в разных материальных и финансовых возможностях получения тех товаров и услуг, которые позволяют создать востребованное тело. Не только доход, но и место жительства, наличие соответствующего уровня специалистов влияют на реализацию потребностей индивидов в формировании организма, отвечающего по внешним и внутренним характеристикам тому, что утверждает современная мода.

Резко выросла в наше время потребность в тех ученых, технологах, врачах, которые занимаются омоложением организма. Хрупкость человеческого тела становится фактором, осознание которого выступает мотивацией обращения к медицинским работникам. По мнению М. Фуко, появляется новая система властного контроля над телом индивида [19]. Обладатели сакрального знания об особенностях функционирования человеческого организма становятся управленцами конструирования тела, провозглашая биополитику ведущей системой администрирования всей жизнедеятельности человека [3].

В связи с этим возникает необходимость в процессе междисциплинарного исследования глубже проанализировать взаимосвязь внутренних и внешних изменений человеческого тела. Природой определена ведущая роль преобразований в работе сердца, мозга, других органов в формировании внешнего облика индивида. Проводя пластическую операцию, накачивая мышцы, с помощью диеты создавая стройную фигуру, меняет ли человек существенно работу своих внутренних органов? Практика показывает, что результаты таких способов омоложения сохраняются на весьма короткое время. Следовательно, важным направлением



исследований биологов, генетиков, других специалистов становится поиск методов восстановления функционирования всего организма до того уровня, который у него был в молодости.

Еще более важной и, может быть, самой трудной проблемой, стоящей перед человечеством, является определение границ, в рамках которых природа позволит приводить эксперименты над организмом, созданным в процессе ее творчества. Можно ли отменить действие установленных ею фундаментальных законов перехода любого живого организма от рождения через молодость к старости и смерти? Иного способа вечного обновления жизни, постоянного создания ее многообразия с помощью появления новых поколений природа не придумала. Человек претендует на создание иного варианта воспроизводства и развития живого?

Человечество уже два раза останавливалось в попытках превзойти природу. Первый раз при создании термоядерного оружия в 60-х гг. прошлого века, с помощью которого некоторые политики и военные мечтали установить полную власть над всеми странами в результате третьей мировой войны. Но было доказано, что человек не выживет в тех экологических условиях, в которых окажется вся планета в результате атомного апокалипсиса. Второй раз угроза законам природы возникла в конце XX в., когда появились проекты клонирования человека. Законодательно почти во всех странах мира были запрещены исследования в этом направлении. В настоящее время возникли проекты бесконечного продления жизни человека без опоры на глубокие исследования этой проблемы специалистами. Поэтому существует необходимость определения реальных, не противоречащих природе вариантов конструирования желаемого человеческого тела, изучения возможностей, которыми в наше время могут пользоваться индивиды для решения данной задачи, не разрушая свое здоровье.

- 
1. Азаренко С. А. Сообщество тела. М., 2006.
  2. Алкемайер Т. Социология спорта. Телесные практики субъективации и самоинсценировки // Логос. 2006. № 3. С. 141–146.
  3. Биополитика Фуко: от рождения до тотального контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://monocler.ru/razvitie-biopolitiki/> (дата обращения: 05.01.2018).
  4. Будущее глазами футуролога и технического директора Google Рэя Курцвейла [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gazeta.ru/tech/2016/03/30/8148083/immortality-and-other.shtml> (дата обращения: 05.01.2018).
  5. Время вспять. Какую пластику выбрать для омоложения лица? [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aif.ru/health/secrets/vremya\\_vspyat\\_kakuyu\\_plastiku\\_vybrat\\_dlya\\_omolozheniya\\_lica](http://www.aif.ru/health/secrets/vremya_vspyat_kakuyu_plastiku_vybrat_dlya_omolozheniya_lica) (дата обращения: 08.01.2018).
  6. Гольман Е. А. Развитие представлений о телесных практиках в социальной науке // Социол. исслед. 2014. № 10. С. 127–136.
  7. Горностаева М. В. Креативность социального действия по Х. Йоасу — постулаты и пределы // Там же. 2010. № 6. С. 23–26.
  8. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Главы 3–6 / пер. М. Добряковой // Социол. форум. 2001 [Электронный ресурс]. URL: [ecsocman.hse.ru/data/425/175/1218/goffman\\_final.doc](http://ecsocman.hse.ru/data/425/175/1218/goffman_final.doc) (дата обращения: 25.12.2017).
  9. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу / пер. с англ. Р. Громовой под ред. С. Баньковской. М., 2000.

10. *Куракин Д.* Модели тела в современном популярном и экспертном дискурсе: к культурно-социологической перспективе анализа // Социол. обозрение. 2011. № 10(1–2). С. 56–74.
11. *Литвинова Т. А.* Тело и телесность: содержание понятий и основные подходы к изучению // Вестн. ТвГУ. Сер. : Философия. 2012. № 4. С. 204–213.
12. *Меренков А. В.* Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. Екатеринбург, 2007.
13. *Омельченко Е.* «Культурная география мужских тел: современный путеводитель» // В тени тела / под ред. Н. Нартовой, Е. Омельченко. Ульяновск, 2008. С. 17–45.
14. Распределение населения Российской Федерации по полу и возрастным группам (на 1 января 2017 года) // Демография: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#) (дата обращения: 29.12.2017).
15. *Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р.* Социология тела и социальной политики // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Т. 7, № 2. С. 115–137.
16. *Романовский Н. В.* Тело человека — новые горизонты социального познания? // Социол. исслед. 2006. № 4. С. 16–25.
17. *Симонова О. А., Чэндлер Э.* Членовредительство в отношении себя как телесная эмоциональная работа: Управление разумом, эмоциями и телом // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11 : Социология : РЖ. 2014. № 1. С. 70–79.
18. *Солодников В. В., Солодникова И. В.* Объект исследования — средний возраст человека // Мониторинг общественного мнения. 2009. № 1(89). С. 166–185.
19. *Фуко М.* История сексуальности-III: Забота о себе. Тело [Электронный ресурс]. URL: [http://society.polbu.ru/foucault\\_sexualite/ch07\\_i.html](http://society.polbu.ru/foucault_sexualite/ch07_i.html) (дата обращения: 02.01.2018).
20. Body and Society [Electronic resource]. URL: <https://www.theoryculturesociety.org/homepage/about-us/body-society/> (accessed: 02.01.2018).
21. *Crossley N.* Mapping reflexive body techniques: On body modification and maintenance // Body & Society. 2005. № 11(1). P. 1–35. DOI: 10.1177/1357034X05049848
22. Cuts and Criminality: Body Alteration in Legal Discourse, by Theodore Bennett: Ashgate, 2015.
23. *Turner B. S.* The Body and Society: Explorations in Social Theory. Third Edition. L., 2008.
24. *Witz A.* Whose Body Matters? Feminist Sociology and the Corporeal Turn in Sociology and Feminism // Body and Society. 2000. № 6(2). P. 1–24.

*Рукопись поступила в редакцию 22 января 2018 г.*