

## СЕКЦИЯ 4. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОСИСТЕМЫ РЕГИОНА: ИННОВАЦИИ, СТРАТЕГИИ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

УДК 332.1

В. В. Акбердина

### СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА-МИЛЛИОННИКА НА ПРИМЕРЕ ЕКАТЕРИНБУРГА<sup>1</sup>

#### Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам разработки сценариев развития агломерации с учетом современных взглядов на урбанистику. Целью исследования является обоснование методологии разработки сценариев и расчета ключевых показателей прогноза, моделирования сценарных развилок. Результаты авторского подхода к моделированию сценариев развития крупной агломерации реализованы при разработке прогноза развития города Екатеринбурга на период до 2035 года. В статье обоснованы сценарии развития города, приведен прогноз социально-экономических показателей.

**Ключевые слова:** город-миллионник, сценарии развития, прогнозирование

Будущее российских городов-миллионников, не исключая Екатеринбург, в горизонте 5-10 лет примерно одинаковое. Оно ставит своей целью создать качество городской среды, не уступающее мировым городам, самым доступным из которых является Москва. По сути, речь идет о конструировании «постиндустриального города», с развитой экономикой услуг, современной торговлей, развлечениями и общественными пространствами. В определенном смысле, решение поставленных задач реализуется в ходе инерционного пути развития, поскольку уже сейчас в Екатеринбурге задан достаточно высокий темп развития, и характерные черты общего и практически неизбежного «постиндустриального» будущего города связаны в основном с развитием потребительского рынка и массовой застройкой. На более широком горизонте планирования 10-20 лет результат такого, по сути, догоняющего развития города довольно предсказуем и в принципе реалистичен. На слайде видно, что сегодня Екатеринбург по многим показателям (как абсолютным, так и среднестатистическим) имеет высокие рейтинги по сравнению с городами-миллионниками. Однако данный результат будет лишен главной ценности, которая только и имеет значение в долгосрочной геокультурной конкуренции городов за людей и проекты-уникальности.

Главной целью долгосрочного развития Екатеринбурга является формирование будущей уникальности города. Борьба за уникальность и разнообразие города — такая же инвестиция в его процветание, как и битва за привлечение «стратегического инвестора», технопарков и кластеров. Результат этой борьбы будет виден не через 2-3 года, а через 20-30 лет.

Среди российских городов-миллионников Екатеринбург занимает ведущее положение после Москвы и Санкт-Петербурга. По данным Росстата Екатеринбург имеет значение совокупного рейтинга, равное 1. Такое высокое значение рейтинга обусловлено, в первую очередь, высокими показателями уровня заработной платы, развития сферы торговли, услуг и жилищного строительства. Таким образом, из числа российских городов, к уровню жизни которых может стремиться Екатеринбург, можно выделить только Москву и Санкт-Петербург. Однако использование этих городов в качестве ориентиров затруднено в силу принципиального отличия по структуре экономики. В горизонте стратегического прогнозирования до 2035 года можно выделить набор противоречий, позволяющих структурировать сценарный выбор, выявить возможные стратегии для города и обосновать цели его развития в новых условиях.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ № 16-06-00403 «Моделирование мотивационных потенциалов мультисубъектной промышленной политики в условиях новой индустриализации».

© Акбердина В. В., 2017

Во-первых, ключевым противоречием развития исторически индустриального города является противоречие в структуре экономики города. С 2000 года показатель, характеризующий соотношение объема оборота торгово-сервисного сектора<sup>1</sup> к индустриальному сектору<sup>2</sup> экономики постоянно увеличивается. Это обусловлено высокими темпами роста торгово-сервисного сектора экономики в сравнении с индустриальным сектором.

Екатеринбург исторически является столицей индустриального региона Свердловской области, в связи с чем, доля промышленности в структуре оборота организаций составляет значительную величину — в среднем за анализируемый период около одной трети оборота. Однако доля промышленности сокращается, вытесняемая ускоренным ростом торговли. Если в 2006 году доля промышленности была выше доли торгово-сервисного сектора (39,1% против 31,6 % соответственно), то в 2015 году уже торгово-сервисный сектор занимает большую долю, чем индустриальный (40,5 % против 37,4 %). Доля индустриального сектора в численности занятых составляет на конец 2015 года 20,5 %, из которых 16,3 % – занятые в обрабатывающих производствах.

В торгово-сервисном секторе наиболее динамичным сегментом является розничная торговля и общественное питание — среднегодовые темпы роста за период 2000-2015 гг. составили соответственно 111,8 % и 111,7 %. Эта динамика и обеспечила существенное увеличение данного сектора в структуре экономики города — с 31,6 в 2006 году до 40,5 % в 2015 году.

В противоречие вступают именно сфера производства и сфера обращения, в то время как финансовый сектор и сектор социальной сферы (образование, здравоохранение) выступают секторами, обслуживающими развитие основных секторов.

Несмотря на неизбежное ускоренное развитие третичного сектора, индустриальный сектор Екатеринбурга обладает значительным инновационным потенциалом. Это связано с тем, что ядро индустриального сектора города составляют предприятия оборонно-промышленного комплекса, где развиваются высокотехнологичные производства новых технологических укладов. Безальтернативные процессы новой индустриализации будут формировать предпосылки наращивания инновационного потенциала промышленных предприятий города. Реализация этих возможностей станет доступной при формировании грамотной промышленной политики в городе.

Во-вторых, противоречием любого развития является противоречие «инерция-инновации». Выбор заключается в предпочтениях и особенностях инструментов по развитию города. Инерционное движение предполагает постепенное копирование решений и постепенное их внедрение в рыночной логике. Инновационный вариант предполагает опережающее проектное развитие города через опережающие стандарты и технологии. За последние 15 лет в Екатеринбурге отмечаются достаточно высокие темпы роста инвестиций, значительно превышающие соответствующие показатели по другим российским городам-миллионникам. Вместе с тем, ускоренный рост инвестиционный рост не может продолжаться бесконечно, рано или поздно он вступает в противоречие с инфраструктурными ограничениями (энергетика, пропускная способность транспортных путей и т. д.). Тогда на смену такому типу роста приходит инновационный рост, связанный с поиском новых производственных, организационных, финансовых и других технологий, существенно изменяется качество роста.

В-третьих, в рамках долгосрочного прогноза всегда возникает противоречие в *структуре трудовых ресурсов*. Постоянное население города, подверженное объективным демографическим тенденциям, не в каждый временной интервал сможет обеспечить предложение труда, достаточное для обеспечения темпов роста экономики города. Миграционный при-

---

<sup>1</sup> В торгово-сервисный сектор экономики включены розничная торговля, общественное питание, платные услуги населению, бытовые услуги населению.

<sup>2</sup> В индустриальный сектор экономики включены добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

рост, таким образом, будет выступать переменной составляющей в балансе трудовых ресурсов, которая будет зависеть от темпов роста основных отраслей экономики города - промышленности, торговли и строительства.

В-четвертых, формирование Екатеринбургской агломерации, являясь неизбежным процессом, вызовет противоречие, связанное с *моделью агломерационного развития*. Зарубежная и российская практика развития агломераций предлагает достаточно эффективные примеры как моноцентричных, так и полицентричных агломераций. Выбор модели развития и управления агломерацией предъявит соответствующие требования к пространственному развитию Екатеринбурга и пригорода, сопряжению отраслевой и территориальной структуры агломерации, формированию вариантов развития инфраструктуры.

Указанные выше противоречия являются основными развилками долгосрочного развития Екатеринбурга. Вместе с тем, мы считаем, что не все развилки в полной мере проявятся в горизонте планирования до 2035 года. Так, выбор модели развития агломерации будет рассмотрен не как альтернативная развилка, а как этапы развития в рамках нескольких сценариев. Это связано с тем, что в большинстве случаев переход от моноцентричной к полицентричной модели агломерации является объективным эволюционным этапом развития крупного города и его ближайших соседей.

Сценарное пространство развития города обусловлено рядом противоречий, каждое из которых дает сценарные развилки. В конечном итоге при формировании сценариев развития Екатеринбурга мы использовали *три сценарные развилки*, каждая развилка давала по два альтернативных сценария. Основная развилка сценариев — структурная — определяет два вектора развития: индустриальный и торгово-сервисный. Для проведения прогнозных расчетов был выбран один сценарий в рамках индустриального вектора и два сценария в рамках торгово-сервисного вектора.

Сценарий в рамках индустриального вектора, был назван инновационный, или *новая индустриализация в условиях ускоренных темпов инвестиций и усиленной миграции*. Сохранение сложившихся трендов неконтролируемого роста торгового сектора в полной мере видны в инерционном сценарии, который может привести к полной деиндустриализации города и потери его статуса «столицы индустриального региона». И, наконец, базовый сценарий будет реализовываться в рамках торгового вектора, но с сохранением индустриальной компоненты экономики города.

Расчетный блок прогноза включал экономическую и социально-демографическую часть. В методике прогнозирования *экономического блока показателей* использованы следующие группы экономико-математических моделей: 1) модели, предназначенные для формирования сценариев на основе анализа наиболее общих пропорций, ограничений и эластичностей; 2) система балансовых моделей, позволяющих получить согласованные количественные оценки динамики и структуры производства и обращения на долгосрочную перспективу в разрезе отраслей. В методике прогнозирования *социально-демографического блока показателей* использованы когортно-компонентный метод (передвижки возрастов); экстраполяция; экспертные оценки; баланс трудовых ресурсов. Исходным материалом для разработки прогноза послужили официальные статистические и аналитические данные.

Прогноз структуры экономики города как по обороту, так и по численности является отправной точкой прогнозирования показателей экономического блока. Влияние структурных изменений достаточно хорошо просматривается на динамических графиках. *Потеря индустриального статуса города четко видна в инерционном сценарии*. К концу 2035 года доля индустриального сектора не будет превышать 30 %, тогда как на долю торгово-сервисного сектора будет приходиться половина оборота организаций города. *Инновационный сценарий позволит говорить о паритете двух важнейших секторов для экономики города* — их доли составят по 40 %, что позволит использовать потенциал торгово-сервисного сектора для инвестиционного развития реального сектора экономики. Базовый вариант предполагает промежуточный вариант структуры оборота.

*Численность занятых будет расти только по двум сценариям — базовому и инновационному — ежегодный темп роста 100,1 % и 100,3 % соответственно, по инерционному сценарию предполагается сокращение с 440 тыс. чел. в 2015 году до 410 тыс. чел. в 2035 году. Необходимо отметить, что во всех сценариях заложено снижение численности в промышленности (индустриальном секторе), что связано с объективными процессами повышения производительности за счет автоматизации. В инновационном сценарии это снижение будет наименьшим, поскольку предполагается, что выбывающие работники низкой квалификации будут замещаться высокопроизводительными рабочими местами.*

### Библиографический список

1. Борисова О. М. Методика разработки стратегии позиционирования крупного города // Вестник Омского университета. 2012. № 3. С. 329-336.
2. Зубаревич Н. Крупные города России: лидеры и аутсайдеры // Демоскоп Weekly. 2013. № 521. С. 3-17.
3. Итоги социально-экономического развития муниципального образования город Екатеринбург в 2015 году. Екатеринбург: Администрация МО город Екатеринбург, 2016. 202 с.

V. Akberdina

### Abstract

The article is devoted to topical issues of development of scenarios of development of agglomeration taking into account modern views on urban studies. The aim of the study is the substantiation of the methodology of scenario development and calculation of key performance indicators of the forecast simulation scenario forks. The results of the author's approach to the modeling of scenarios of development of a major Metropolitan area implemented during the development of the forecast of development of Ekaterinburg for the period up to 2035. The article substantiates the scenario of the development of the city, given the forecast of socio-economic indicators. This article was prepared with the support of RFBR grant № 16-06-00403 «Modeling the motivational potential multisubject industrial policy in the conditions of new industrialization»

**Key words:** megacities, development scenarios, forecasting

УДК 330.131

А. А. Бычкова

## РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РИСКИ И УГРОЗЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

### Аннотация

В данной статье рассматривается влияние стратегических рисков на развитие организаций.

**Ключевые слова:** риск, стратегия, безопасность, угрозы, технологии.

В настоящее время предприятия развиваются в сложной, постоянно меняющейся социальной, политической и экономической обстановке. Происходит глобализация общества, несущая как положительное, так и отрицательное влияние на развитие экономики в целом, так и на деятельность конкретных предприятий. Организации вынуждены постоянно учитывать риски быстрой потери конкурентоспособности на рынке и финансовой устойчивости предприятия. Развитие научно-технических процесса, внедрение новейших информационных технологий, доступ к финансовым ресурсам актуализируют необходимость поиска новых методов и механизмов управления рисками на предприятии. Международный опыт ведения бизнеса показывает, что стабильное существование и развитие предприятия невозможны без эффективного управления и активного использования риск-менеджмента.