Н.В. Рощина, соискатель[1],
г. Екатеринбург

НАУЧНАЯ ПЕРИОДИКА СЕГОДНЯ: ВИДЫ СТАТЕЙ, ЦЕЛИ ПУБЛИКАЦИЙ И МОТИВАЦИИ АВТОРОВ

Рассматривается особенность научных статей, различные формы дискурса, классификации научных публикаций, исследуется отличие теоретических и прикладных статей, их критерии, особенности. Анализируются тезаурус читателей и авторов, а также мотивация авторов и цель публикаций.

Ключевые слова: научная статья, статьи – теоретическая, постановочная, аналитическая, историческая, прикладная, статья-обобщение; мотивы, тезаурус читателей, авторов, дискурс.

Научная статья утвердилась как жанр научной литературы в XIX веке. До этого были распространены научные письма (с конкретной адресностью), публикации (оды, поэмы) и памфлеты. Что же такое научная статья? Над этим вопросом часто задумываются молодые ученые, приступая к ее подготовке. Должна ли она полностью раскрывать проблему от ее постановки до решения? Может ли быть статья посвящена анализу литературы по исследуемой проблеме и не содержать собственных экспериментальных результатов? Как построить статью? Каков ее оптимальный объем и каким способом лучше изложить материал – констатацией, разъяснением, размышлением, обоснованием….

По моему мнению, статья становится «научной», если в ней реализуются непосредственные цели и функции науки – производство и систематизация знаний, описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности. Научный текст можно считать статьей, если он логически закончен, аргументировано раскрывает авторское содержание проблемы, отражает диалог мнений, представлен в форме размышления, рассуждения.

Научная статья – это логически законченный и упорядоченный научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определенной научной проблемы и способов ее решения в форме дискурса. Само рассуждение (размышление) может быть составной (структурной) частью, а может быть сквозным, т.е. формой изложения, способом презентации научной статьи. Дискурс предстает в ней как ее обращенность к читателю не с готовым знанием, а с его обоснованием, обсуждением, рассуждением, в том числе сравнением и словесным логическим доказательством. А с другой стороны, сам дискурс может иметь различные формы – научные дискуссии, научные конференции, научный форум. Статья как форма дискурса, в понимании автора, является письменным текстом с односторонним собственным размышлением, обращенным к абстрактному читателю, побуждающим его к размышлению. Она

[1] *Рощина Наталья Викторовна* – редактор редакционно-издательского отдела ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»; e-mail:roshinat@mail.ru.

допускает иные трактовки излагаемых в ней вопросов, обсуждение других путей решения проблемы, другое объяснение причин наблюдаемых явлений, фактов, другой интерпретации данных и т. п., которые остаются за читателем [1].

Основные признаки научности статей

Рефлексируя признаки «принадлежности» какого-либо сочинения или изложения к науке, Е.В. Бережнова и В.В. Краевский выделяют следующие:

- научно-познавательный характер целей;
- выделение специального объекта исследования, который должен относиться к определенной науке;
- применение специальных средств научного познания;
- соблюдение однозначности терминологии в рамках одной статьи [2].

В.И. Загвязинский и Ф. Атаханов обсуждают основные требования к содержанию изложения результатов научного исследования, правда общие для разных видов изложения (научного отчета, доклада, статьи и т. д.) [3]. К ним отнесены:

- концептуальная направленность – система исходных положений и ведущих идей, являющихся основой для объяснения и преобразования);
- сущностный анализ и обобщение фактов и явлений, обеспечивающие глубину их рассмотрения, анализ, объяснение и обобщение;
- аспектная определенность, означающая задание ракурса, угла зрения в рассмотрении проблемы;
- социальный контекст;
- определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов;
- четкое выделение найденного автором нового и авторской позиции.

Разнообразие научных статей

Существенный интерес представляет обоснование видов статьи. Е.В. Михайлова выделяет три критерия и соответственно три группы статей [4]:

- по области научной деятельности: статьи педагогические, психологические, математические…;
- коммуникативным задачам, стоящим перед исследователем: проблемные, научно-популярные, научно-публицистические, обзорные, аналитические;
- научной задаче: теоретические и прикладные.

Эти критерии являются общими для широкого класса статей. Общими, несмотря на их разное выражение, являются научно-познавательная направленность на объяснение и преобразование; применение научных методов и средств (анализ, обобщение и др.); определенность и однозначность используемых в рамках данного научного труда понятий и терминов. Однако эти признаки характеризуют научную сущность любого научного труда и не дают основания их дифференциации на самостоятельные группы среди «теоретических и прикладных» статей.

Теоретическое исследование сопровождается развитием понятийного аппарата науки и выявлением существенных связей и закономерностей. Для конкретизации «теоретичности» и соответственно классификации теоретических статей удачным ключом может стать сама научная проблема, отражаемая в статье, например, мера теоретической «продвинутости» в ней, уровень и порядок ее теоретичности. Поэтому теоретические статьи можно подразделять на постано-

вочные, аналитические, обобщающие, концептуальные [5].

Прикладные статьи также можно дифференцировать. Одним из ключевых слов в понятии статьи является проблема. При этом термин «проблема» понимается в широком смысле для наиболее общего обозначения предмета научного исследования. Выбор проблемы в качестве предмета исследования намного увеличивает ее научную и реальную значимость.

Прикладные статьи также целесообразно подразделять по содержанию, характеру и полноте прикладного решения проблемы или ее прикладного значения. Акцент может быть сделан на опытно-экспериментальной части в целом или на детальной проработке лишь инструментального обеспечения (методов, приемов, средств и т. п.) решения проблемы и ее практического приложения, поэтому правомерно разделение на экспериментальные и инструментальные [4]. Для научных статей характерны смысловые аспекты, т. е. на логику научного исследования.

Научная статья чаще всего начинается с краткого обзора предшествующих исследований и обоснования актуальности темы. Актуальность тематики научных исследований не возникает изолированно от насущных потребностей общества. Образно выражаясь, она прорастает и зреет в недрах общественного производства. Чем более развиты наука и техника, чем богаче знания общества об объективной действительности, тем больше встает научных задач, проблем, требующих решения в интересах дальнейшего развития общественного производства, подъема материального и духовного уровней жизни народа, и вместе с тем появляется больше реальных возможностей для их решения [6].

Кратко хотелось бы подчеркнуть, что в научной периодике существуют статьи теоретические (постановочные, аналитические, обобщающие) и прикладные (экспериментальные, инструментальные). Автор предлагает подробней остановиться на каждом виде статей.

Теоретические (или специальные) статьи

Такие статьи в принципе имеют свои особенности. Их отличает четкая тематическая направленность, глубокий анализ и основательная научная проработка материала; широта теоретических и практических обобщений значительных явлений, событий; аргументированность выводов и предложений, а также оперативность, актуальность, информационная новизна. Посвященные, как правило, одной теме, одному предмету исследования или описания они имеют достаточно определенный читательский адрес. Естественно, что названные качества проявляются по-разному в различных статьях. Это может быть обусловлено тем, к какой области науки или практики относится содержание материала, опубликованного в статье; ее целевым назначением; профилем (общая статья или специальная); читательским адресом и другими факторами вплоть до авторского стиля и традиций, сложившихся в редакциях.

С учетом отношения к научной области целесообразно делить статьи на те, которые относятся к техническим наукам (научно-технические статьи), и те, которые относятся к наукам гуманитарным, в частности общественным. Отличие первых от вторых не только в предметах, методах, условиях исследований, в материалах, на которых проводятся исследования, но и в структурно-композиционном построении и приемах изложения.

Теоретические статьи могут быть проблемного, методологического характера, представляющие широкий читательский интерес, и статьи, имеющие узкую специ-

альную направленность, посвященные рассмотрению отдельных событий, явлений, предметов, научных результатов. Теоретическая статья содержит рассуждения, обоснования. Если в основе такой статьи в области технических и других точных наук – теоретические результаты, полученные расчетным путем, и данные экспериментальных проверок этих результатов, то статья строится на сопоставлении расчетных и экспериментальных данных, на их анализе, оценках. В ней могут быть описаны условия эксперимента, приведены характеристики модели и т. п. Наряду со сведениями, относящимися к ходу исследования, в таких статьях приводятся данные об апробации полученных результатов, их внедрении, эффективности. Наличие аргументированных данных такого рода свидетельствует об оригинальности статьи, ее теоретической и практической значимости.

Особо нужно выделить научно-технические статьи, в которых содержатся результаты незаконченных научных исследований. Такие результаты считаются предварительными, и причины их опубликования различны: тут может проявиться стремление автора сделать заявку, закрепить авторитет, апробировать полученные данные. Это может быть и результатом общественного интереса к вопросу, который выражает редакция журнала, принявшего к опубликованию статью, т. е. стремление широко информировать научную общественность о проводимых исследованиях или разработках, вызвать дискуссию, привлечь внимание специалистов к проблеме с целью поиска путей ее решения.

Научные статьи в области технических и других точных наук обычно отличаются точность доказательств; в них применяются современные математические выводы, методы моделирования, привлекаются данные экспериментальных исследований. На известные положения, на ранее полученные результаты в подобных статьях обычно ссылаются, указывая литературный источник.

Научная статья в области гуманитарных наук в значительно большей степени, чем статья научно-техническая, насыщена рассуждениями, сравнениями, словесными доказательствами. Фактографическую основу такой статьи обычно составляют данные из научных трудов, литературных источников, архивов, статистических сборников и т. п. Ее отличительной чертой является использование значительного числа цитат, которые могут привлекаться в качестве исходного, опорного материала для анализа или в качестве аргументов, подтверждающих точку зрения автора статьи.

Историческая статья

Самостоятельное значение имеет историческая статья, которая отличается не только предметом содержания, но и методом ее построения. Исторический метод позволяет развернуть картину в форме последовательной характеристики совершившихся событий. Он представляет собой соединение исторического подхода, обусловленного развитием предмета исследования, его движением во времени с анализом, составляющим суть логического метода, когда изложение ведется от анализа причинных явлений, событий, от рассмотрения их различных сторон к выводным следствиям. Публикация исторических материалов в научном журнале отражает тенденцию к преемственности научной информации и ее универсализации, так как они могут содержать сведения, общезначимые для различных отраслей науки. Поэтому статьи исторического характера имеют зачастую самый широкий читательский адрес. Они требуют продуманной формы изложения, объективного отношения к

отбору фактов, связи с сегодняшними проблемами науки.

Постановочная статья

Рассматривая логику научного исследования, П.В. Копнин относит проблему к важнейшей ее категории. Он считает, что «научное исследование начинается с постановки проблемы, что правильно поставить проблему – это значит наполовину обеспечить успех в ее решении» [7]. Выделяя постановочные статьи в самостоятельную группу, необходимо выяснить: что такое «ставить» или «поставить» проблему в науке?

Ставить проблему в научной статье – это значит сформулировать, обозначить, зафиксировать, выдвинуть что-либо. В постановочной статье автор не только ставит проблему, он именно ее «закрепляет», «регистрирует» в науке и «сосредотачивает» читателя на ней, т. е. фиксирует. А поскольку научная статья – форма дискурса, то в ней автор не только формулирует, обозначает, сосредоточивает, но и предлагает для обсуждения, т. е. именно «выдвигает» положение для научно-образовательного сообщества. Постановочная статья четко отражает: что ставится (нерешенная в науке проблема, новое понятие); как ставится (однозначно или вариативно, в общем или конкретно); зачем ставится.

Можно выделить ряд общих приемов постановки проблемы:

- противопоставление (ставящейся проблемы другим известным);
- распространение имеющейся общей проблемы (в социуме, социологии) на научную действительность;
- расширение имеющейся (известной в науке) проблемы (с указанием, кем, когда была она впервые поставлена и чем расширяется);
- сужение имеющейся проблемы (насколько и за счет чего);
- сопряжение со смежной научной областью (с указанием границы сопряжения или пересечения).

Аналитическая статья

Она имеет несколько разновидностей. Статьи аналитического характера публикуются преимущественно в научных и/или специальных журналах. Аналитическая статья – это исследование, проводимое на основе исходной информации с использованием определенного метода. Ее целевая направленность – всесторонний анализ достаточно репрезентативных фактов, выводящий на решение научной задачи. Она отличается обстоятельностью разработки темы, в ней присутствуют оценки взаимосвязей, взаимозависимости фактов, аргументированные доказательства и обоснования, теоретические обобщения, логические выводы и практические рекомендации.

Статья, написанная дискурсивным стилем, строится на основе широкого применения рассуждений и умозаключений, опирающихся на фактический материал. Наиболее представительными и распространенными разновидностями аналитической статьи являются установочные, или программные, и обзорные статьи. Установочные, программные статьи обычно содержат анализ и оценку развития и состояния сферы деятельности, которую представляет журнал. Эти материалы содействуют выполнению стратегических задач издания и имеют наиболее широкий читательский интерес. Этот вид статей требует особого внимания к фактическому материалу. В них требуется обеспечить доказательность, обоснованность выдвигаемых положений, что достаточно важно, поскольку статьи содержат своего рода программы для определенных направ-

лений научных исследований. Данные статьи адресуются, как правило, всем читателям журнала.

Статья-обобщение

Свои особенности имеет статья-обобщение. Основное содержание таких статей – получение в ходе дискурса обобщения рассматриваемых положений научной проблемы. Обобщение, как известно, – это выделение общего и различного в некоторых явлениях природы. Общее определяется на основе сравнения; обобщения могут быть как эмпирические, так и теоретические. Она обычно опирается на обширную информацию, относящуюся к одному предмету или группе предметов исследования, объединенных различными взаимосвязями: единством темы, временем действия, функциональными отношениями, общностью целевого назначения.

Назначение такой статьи не только в том, чтобы свести и показать события, явления и т. п., но и в том, чтобы проанализировать их, сопоставить, выявить наиболее важные и перспективные направления. Наибольшую информационную ценность имеют содержащиеся в ней выводы и обобщения, сводные данные (их иногда представляют в форме таблицы) [6].

Классификация статей, как и любая классификация, в определенной мере условна, часто встречаются «смешанные» по содержанию и стилю статьи.

Мотивация авторов и цель публикации

При написании статьи автор ориентируется на уровень будущего восприятия и понимания своего сообщения читателями. Для написания качественной статьи важны причины, определяющие ориентацию, – мотивация и конкретная цель публикации. Целью научной статьи в идеальном случае является сообщение о важных исследовательских результатах ради прогресса человеческого знания. Если бы это было ее единственной целью, общественное признание публикации не вызывало никаких проблем. В реальном мире ситуация оказывается более сложной – в числе мотивов публикации включаются различные внешние требования. У пишущих статьи могут быть следующие мотивы.

Сохранение или упрочение профессионального статуса в данной дисциплине или в той или иной организационной иерархии.

Улучшение своего послужного списка и увеличение списка публикаций с тем, чтобы укрепить свои позиции при решении проблемы повышения оплаты или получении высокой должности.

Адаптирование к традициям науки, предоставление права судить о степени завершенности своей работы коллегам и авторитетным специалистам.

Получение удовлетворения от самого факта увидеть свою работу напечатанной.

Обеспечение контактов с коллегами, работающими в том же направлении.

Исследовательские организации также имеют ряд мотивов, который стимулирует публикации работ своих сотрудников. Эти различные мотивы выхолащивают основной смысл научной публикации, порождают сложную структуру предпочтений и склонностей созидателей информации [8]. Например, особенность экономических публикаций в том, что они достаточно быстро устаревают и имеют малый период полужизни по сравнению с публикациями в других отраслях науки. Смысл понятия «период полужизни» заключается в том, что с «возрастом» публикация теряет свою ценность как источник научной информации и в силу этого уменьшается частота ее цитирования.

Известный исследователь философии и методологии науки П. Фейерабенд

писал: «В противоположность предшествующей эпохе наука XX века отбросила всякие философские претензии и стала мощным бизнесом, формирующим мышление его участников. Хорошее вознаграждение, хорошие отношения с боссом и коллегами в своей «ячейке» – вот основные цели тех «человеческих муравьев», которые преуспевают в решении крохотных проблем, но не способны придать смысл всему тому, что выходит за рамки их компетенции».

В итоге содержание публикаций нередко отражает единственную цель – только сообщить о результатах исследования. Между тем у журнальной публикации должны быть и другие не менее важные цели. В частности, публикация призвана донести до читателя результаты в таком виде, чтобы они стали осознанным знанием. Это означает, что полученные результаты и выводы должны быть представлены таким образом, чтобы читатель убедился в их достоверности, даже в отсутствии у него возможности непосредственно перепроверить эти результаты. Для этого в публикации по результатам экспериментальных исследований требуется представить биометрическое описание, включающее мотивационную и инструктирующую компоненты.

В мотивационной части необходимо описать мотивы выбора автором статьи тех или иных методов биометрии для анализа наблюдений. Аргументация этого выбора должна быть столь убедительной, чтобы читатель выбрал именно этот статистический метод для своих собственных аналогичных исследований. В инструктирующей же части надо описать последовательность этапов биометрического анализа, чтобы читатель, воспроизведя их, мог получить аналогичные результаты на собственных данных. Таким образом, автор должен пытаться воспринимать текст своего же сообщения с позиции читателя, а насколько осуществимо это пожелание, во многом определяется как личностью самого автора, так и количеством соавторов статьи.

Немаловажное влияние на стиль публикации оказывает тип личности ученого. Понятие «средний автор», как и понятие «средняя температура больных в больнице» не имеют смысла. Известный канадский ученый – автор концепции стресса Г. Селье – дает достаточно четкую характеристику ученых: собиратель фактов, синтезатор, «высушенная лабораторная дама», «крупный босс» и т. д. В главе «Как писать?» Г. Селье очень точно описывает трудности, связанные с принятием решения о написании статьи: «до тех пор, пока свидетельства в пользу какого-либо научного факта недостаточны, публикацию следует отложить…».

Не менее важно и количество авторов статьи, поскольку при наличии нескольких соавторов им необходимо согласовывать отдельные, нередко различающиеся по стилю части своего сообщения. В каждом научном коллективе существуют свои традиции выбора соавторов публикации. Кого включать в число соавторов, а кому выразить признательность в конце статьи – всегда достаточно щепетильный вопрос. Однако стиль публикации и другие характеристики статьи чаще всего определяются одним из соавторов. Именно он пишет план статьи и выступает организатором ее публикации. Большое количество соавторов имеет отрицательную корреляцию с частотой цитирования. Большие авторские коллективы (7 человек и более) характерны для тезисов докладов конференций, а не для полноценных журнальных статей. Кроме перечисленных факторов, на стиль статьи влияют наименование и престижность журнала, для которого готовится сообщение; время между поступлением статьи в

редакцию до ее выхода в свет; принадлежность авторов к конкретным научным школам, организациям, их возраст, опыт и т. д.

Для описания этого аспекта используем представление о тезаурусе, от которого зависит восприятие содержания и оценка качества информации. Тезаурус задает систему смысловых связей между понятиями. Фактически тезаурус читателя – это вербализованная совокупность его представлений о конкретной области знания. При восприятии сообщения тезаурус читателя может меняться, хотя это зависит от подготовленности читателя к восприятию данного текста.

Таким образом, текст сам по себе еще не есть знание; он становится таковым, будучи понятым читателям. Основное значение для понимания текста читателем имеет владение им терминологией данной научной отрасли [9].

Аудитория читателей также весьма неоднородна по мотивам, заставляющим обращаться к той или иной статье. В итоге автор ориентируется на стиль публикаций по аналогичной тематике, на требования редакции журнала и некоторые собственные предположения. Между тем тезаурусы будущих читателей публикации еще более разнообразны, чем тезаурусы авторов статей и редакций журналов, так как численность читательской аудитории значительно превосходит количество авторов публикаций в конкретном журнале. Тактика выбора такого обобщенного читательского тезауруса, на который автор должен ориентироваться, работая над публикацией, видимо, достаточно индивидуальна.

Также хочется отметить, что цели редакции в принципе не могут быть быть идентичны целям авторов и читателей. Автор и читатель, являясь участниками процесса производства и потребления научного знания, относительно подобны друг другу. Для журнала же статьи выступают уже в роли товара, который должен быть реализован, поэтому коллектив редакции решает многие сложные и специфические задачи, о существовании которых нередко и не подозревают ни авторы, ни читатели. Специфика этих задач приводит к существенному различию тезауруса редакции журнала и тезаурусов автора и читателя, которое в свою очередь будет влиять на оценку качества и актуальности материалов, поступающих в редакцию. Данную специфику не может полностью устранить даже привлечение экспертов и рецензентов, хотя бы в силу того, что их гораздо меньше, чем авторов, а уровень знаний в узкоспециальных вопросах не всегда сопоставим с авторскими познаниями. Особенно отчетливо это проявляется в междисциплинарных публикациях. Поэтому редакции журналов неизбежно становятся объектами внимания «телефонного права»: Юрий Николаевич, у моего аспиранта скоро защита. Пожалуйста, опубликуйте в следующем номере нашу статью». В этой ситуации корректирующей обратной связью могли бы быть оперативные отклики читателей на публикации. Отсутствие же такой оперативной обратной связи не способствует быстрой оценке качества журнальных публикаций и реагированию редакции.

* * *

Автор всегда рассчитывает на определенного читателя. Им может быть начинающий исследователь или широкая научная общественность, или зрелые ученые профессионалы. Хотя каждая статья не имеет конкретного адресата, но научное издание, в котором она публикуется, представляет определенную тематическую и читательскую направленность. Если автор статьи ориентируется на непрофессионалов, то он подбирает такой «стержень для письма», который будет доступен для

чтения и интересен, увлекателен для освоения. Такой стиль называется научно-популярным. Если автор предполагает, что его читатели составляют широкую научную общественность, то он старается писать общенаучным языком, выстраивает обобщения и выводы более высокой абстракции, акцентирует внимание на вопросах, актуальных для широкой общественности, т. е. публицистически. Наконец, если автор видит своим читателем ученого этой научной области (начинающего или зрелого), то «стержень» его письма фиксируется на острых проблемах, обнажает имеющиеся противоречия, усиливает столкновение разных научных мнений, позиций, т. е. дискурс проблематизируется и статья приобретает проблемный характер. Рассматривая научно-популярный стиль дискурса, можно согласиться с тем, что «нужно стремиться к тому, чтобы сочетать строгость научного анализа, конструктивность и конкретность установок с популярным раскрытием живого опыта» [4].

Список использованных источников

1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.apkpro.ru
2. Бережной Е.В, Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов М., 2005.
3. Загеязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования М.: Академия, 2003.
4. Михайлова Е.В. Интертекстуальность в научном дискурсе (на примере статей). Автореф. дисс. канд. филол. наук. Волгоград, 1999.
5. Краевский В.В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя. Самара, 1994.
6. Редакторская подготовка периодических изданий; жанры публикаций в периодических изданиях; аналит. Жанры. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.hi-edu.ru
7. Копнин П.В. Проблемы диалектики как логики и теории познания М., 1982.
8. Первичные формы научной коммуникации. В кн.: Коммуникация в современной науке. Логика и методология науки. Сб. пер. М., 1976.
9. [Электронный ресурс] Режим доступа http:// shum.cc.huji.ac.il.