

Е.А. Мацнева, аспирант,  
Е.Р. Магарил, д-р техн. наук, профессор,<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

В статье предложена обобщающая классификация видов устойчивости, на основе которой уточнено понятие «устойчивое развитие предприятия». Обоснована необходимость применения комплексной системы сбалансированных показателей, позволяющей делать обоснованные выводы о степени достижения устойчивости развития исследуемого предприятия.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие предприятия, значимые критерии, оценка устойчивого развития.

Термин «устойчивое развитие» (от англ. sustainable development) получил широкое распространение после публикации доклада «наше общее будущее», подготовленного в 1987 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию, созданной под эгидой ООН. Как правило, в современной научной литературе используется определение понятия «устойчивое развитие», которое дано в книге «Наше общее будущее» [1]: «Устойчивое развитие – это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности». Новая стратегия развития цивилизации делает попытку предоставления равных возможностей удовлетворения жизненных потребностей нынешнему и будущему поколениям.

Обеспечение экологической устойчивости выделено в отдельную цель развития тысячелетия, достигаемую посредством обеспечения населения чистой питьевой водой, улучшения качества жилищных условий населения, предотвращения потери природных ресурсов и включения принципов устойчивого развития в страновые стратегии и программы [2].

Многие ученые выделяют в рамках устойчивого развития три основные составляющие: экологическую, социальную, экономическую [3]. Высказываются мнения, что сочетание экологического, социального и экономического равновесия должно учитываться не только на макроуровне планеты, но и на микроуровне предприятий [4], таким образом концепция устойчивого развития реализуется не только в мировом масштабе, как национальная стратегия, но и на микроуровне – как стратегия развития для отрасли или даже для отдельного предприятия – хозяйствующего субъекта. С точки зрения устойчивости менеджеры должны обеспечивать не только экономический рост предприятия и получение высокой стабильной прибыли, но и гармоничное сосуществование природы, предприятия и человека.

---

<sup>1</sup> Мацнева Екатерина Александровна – аспирант кафедры экономики природопользования Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: matsneva2010@yandex.ru.  
Магарил Елена Роменовна – доктор технических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики природопользования Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: maragil67@mail.ru.

Проведенные аналитические исследования позволяют предложить следующую классификацию видов устойчивости (рис. 1). Такое понимание, трактовка и детализация видов устойчивости указывает не только на многогранность и многоаспектность этого понятия, но и на незавершенность процесса познания устойчивости, раскрытия сущности и достижения однозначности в ее интерпретации исследователями и практиками.

В зависимости от воздействия внешней среды, внутренних факторов, стратегических задач, текущих индивидуальных особенностей предприятия (объекта исследования) механизм устойчивого развития может включать в себя множество различных элементов: организационно-управленческих, технологических, маркетинговых, финансовых, инвестиционных и т. д., рассматриваемых в различных аспектах. При разработке механизма устойчивого разви-

тия предприятия следует обратить внимание на эффективность взвешенного и квалифицированного управления производством, а также на разработку и реализацию внешней и внутренней, конкурентоспособной политики предприятия, что на практике реализуется далеко не всегда.

Современные предприятия вынуждены функционировать в условиях нестабильного и динамичного рынка. Экстенсивные пути и методы развития экономики практически исчерпали свои возможности. Таким образом, развитие механизмов устойчивого развития предприятия, повышающих их эффективность и конкурентоспособность, объективно требуют совершенствования теории и практики управления, в том числе обращения к недостаточно изученным свойствам производственной системы.

Существует множество трактовок понятия «устойчивое развитие предприятия» (табл. 1).

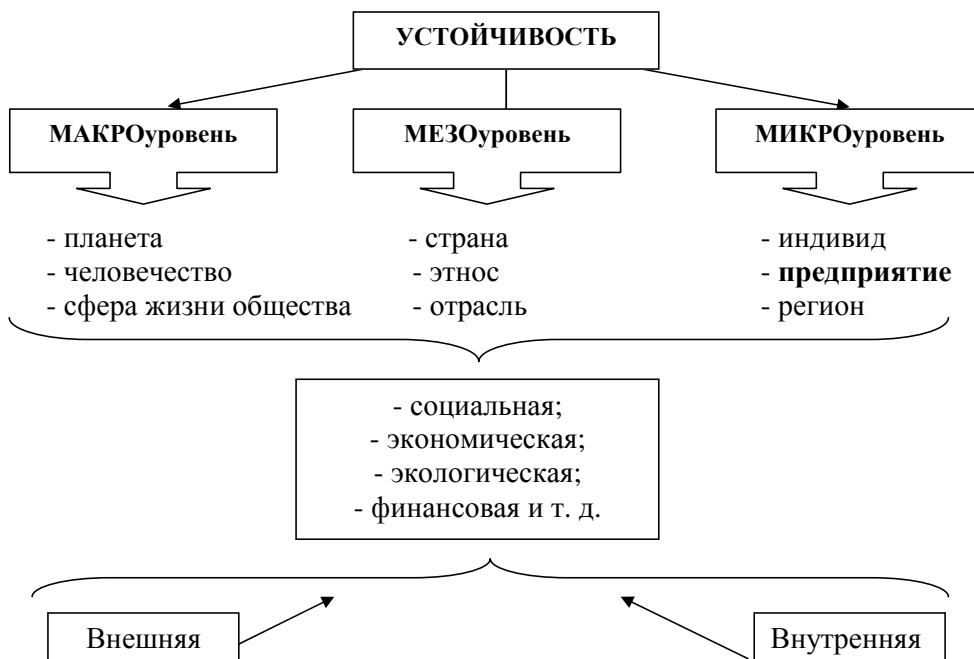


Рис.1. Виды устойчивости

Подходы к определению «устойчивого развития предприятия»

№	Источник	Определение
1	2	3
1	Вишнякова А.Б.	Комплекс экономических, социальных, политических и иных мероприятий, с помощью которых современное промышленное предприятие может не только противостоять изменяющимся условиям, но и сделать точный прогноз и обоснованно спланировать свою деятельность, базируясь на внутренних возможностях развития [6]
2	Волкова Л.Ю.	Такой режим его функционирования, при котором, безусловно, выполняются оперативные, текущие и стратегические планы работы предприятия за счет реализации на регулярной основе мер: а) по предупреждению, выявлению и нейтрализации рыночных <i>угроз</i> для выполнения плана; б) по максимально быстрой ликвидации <i>отклонений</i> от плана, вызванных этими угрозами [7]
3	Клепиков Д.Н.	Совокупность (система) средств, способных обеспечить конкурентоспособность продукции и производства, гибкость реакции на меняющуюся конъюнктуру рынка, инновационную и инвестиционную активность, экологичность производства [8]
4	Козлова Е.В.	Развитие, при котором происходят пропорциональные изменения параметров достижения целей при оптимальных затратах времени, сами же цели отражают социальную ответственность организации и способствуют повышению эффективности ее функционирования [9]
5	Колосова Т.В.	Непрерывный процесс приведения экономической системы предприятия в соответствие с требованиями рынка, выражающийся в обеспечении конкурентоспособности на основе повышения инновационного потенциала [10]
6	Некрасова Е.В.	Процесс сохранения тенденции наращивания потенциала в условиях изменения организационных форм предприятия в динамичных условиях хозяйствования [11]
7	Нечепуренко М.Н.	Такое развитие, при котором обеспечивается как текущая, так и стратегическая устойчивость. Предприятие обладает краткосрочной устойчивостью, если обеспечена его платежеспособность, и долгосрочной устойчивостью, если темпы развития предприятия соответствуют темпам развития рынка [12]

Окончание табл. 1

1	2	3
8	Шестерикова Н.В.	Долгосрочный план действий, направленных на постоянное обновление структурного и функционального содержания производственно-экономической системы (предприятия) с целью формирования такого экономического состояния, при котором ее хозяйственная деятельность обеспечивает в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды общую эффективность функционирования и выполнение всех обязательств перед работниками, другими организациями, государством благодаря достаточным доходам и соответствующим им расходам в соответствии с миссией, видением и целями предприятия [13]
9	Хомяченкова Н.А.	Такой способ его функционирования, который обеспечивается преобразованиями внутренней среды предприятия с целью самосохранения и воспроизводства социально-экономических процессов путем гармонизации взаимоотношений с внешней средой [14]
10	Медведев В.А., Цибульский В.Р., Любаненко А.В., Родионова Л.Н., Абдуллина Л.Р.	Способность сохранять объемы реализации продукции (работ, услуг) длительный период времени при различных изменениях потребительского спроса на рынке производителей [15].
11	Захаров Г.Н.	Такое состояние материально-вещественной и стоимостной структуры производства и реализации продукции, при котором обеспечивается стабильно высокий результат функционирования предприятия [16]

В настоящее время понятие «устойчивого развития предприятия» стало широко использоваться во многих сферах науки уже не только в экологическом контексте [5], что определяется следующими причинами:

1. Понятие «устойчивого развития» – междисциплинарное.

2. Успешное функционирование некой структуры (хозяйствующего субъекта, государства и т. д.) не подразумевает его развития.

3. Отдельное рассмотрение только экологического или экономического развития не корректно.

Анализ и обобщение имеющихся определений и собственные выводы авторов позволяют уточнить понятие «устойчивого развития предприятия» как процесса не-

прерывной корректировки значимых для предприятия показателей (критериев), характеризующих экономическую, социальную, экологическую или иную составляющую деятельности предприятия, до уровня, позволяющего максимально эффективно и долгосрочно использовать имеющиеся ресурсы без нанесения ущерба природной среде и интересам текущего и будущих поколений.

Данное определение, в отличие от существующих, делает акцент не только на экономической составляющей деятельности предприятия, но и на экологической, социальной и др., следуя главному принципу «устойчивого развития» – предотвращению ущерба природной среде и интересам будущих поколений.

Исследование составляющих устойчивого развития предприятия (экономическая, социальная, экологическая и т. д.) позволи-

ло выявить обуславливающий их комплекс взаимосвязанных критериев внешней и внутренней среды, представленных в табл. 2.

Таблица 2

Критерии экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития предприятия

Группы критериев устойчивости	Критерии внешней среды	Критерии внутренней среды
<b>Экономическая составляющая устойчивости</b>		
Финансово-экономические	Инвестиционная политика	Инвестиционная политика
	Экономическая ситуация	Денежно-кредитная политика
	Налоговая политика	Принципы налогообложения
	Финансовая политика	Финансовый инструментарий
Рыночные	Активность конкурентов	Маркетинговая политика
	Ситуация на рынке	Принципы ценообразования
	Рекламная политика	Рекламная политика
Производственные	Научно-технический прогресс	Использование наилучших доступных технологий
	Производственные мощности (ПМ)	Использование резервов повышения ПМ
	Сырьевая база	Сырьевая база
<b>Социальная составляющая устойчивости</b>		
Политические	Социально-политическая ситуация	Моральный климат в организации
		Выполнение требований трудового законодательства
Кадровые	Кадровая политика	Повышение квалификации
		Использование кадрового потенциала
		Обучение персонала
Социальные	Социальная политика	Предоставление социальных гарантий
		Наличие социальных программ
<b>Экологическая составляющая устойчивости</b>		
Экологические	Экологическая обстановка	Применение лучших технологий очистки и охраны окружающей среды
	Экологическая политика	Осуществление мероприятий по охране окружающей природной среды*
		Выполнение требований экологического законодательства
		Наличие штрафов за загрязнение и превышение лимитов выбросов и сбросов
Политика в сфере охраны труда	Осуществление мероприятий по охране труда и промышленной безопасности	

\* Совокупность применяемых для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, производственных процессов, оборудования, технических методов, способов, приемов и средств, основанных на современных достижениях науки и техники, обладающих наилучшим сочетанием показателей достижения целей охраны окружающей среды и экономической эффективности при условии технической возможности их применения [4].

Предприятие представляет собой сложную открытую систему, обладающую свойством внутренней целостности и постоянного обмена с внешней средой [17]. Это означает, что изменение одной переменной такой системы вызывает адекватные изменения в других переменных, с учетом чего устойчивость в большей степени связана со способностью системы к адаптивным изменениям, чем со способностью к восстановлению прежних параметров функционирования [18].

Измерение устойчивости как на макро-, так и на микроуровне не может быть основано на рассмотрении отдельных критериев, необходимо оценивать их в комплексе. К сожалению, к настоящему моменту не существует единого интегрального показателя, позволяющего оценить степень эффективности перехода как отдельного предприятия, так и страны в целом к устойчивому развитию. В связи с этим основной акцент делается на построении системы индикаторов, при этом целесообразно иметь ограниченное число таких индикаторов, а также необходимо их ранжирование по уровням приоритетности, что используется практически всеми международными организациями и многими странами. В последнее время широкое распространение получили системы «базовых индикаторов».

Индикаторы устойчивого развития позволяют количественно оценивать те или иные его стороны. Они могут варьироваться в определенных пределах, и их количественное различие в рамках отдельного хозяйствующего субъекта в течение определенного периода может характеризовать результативность тех или иных мер, прямо или косвенно направленных на улучшение ситуации на характеризуемом данным индикатором участке, а также отслеживать усугубление ситуации при отсутствии каких-либо упреждающих мер.

Не существует и универсального для разных стран единого набора индикаторов для оценки устойчивого развития отдельно-

го предприятия. Предлагаются отдельные методики выбора таких индикаторов и их оценки: денежная, балльная, натуральная и т. д. [19]. Как правило, эти показатели являются экономическими и характеризуют только экономическую составляющую устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

Получить представление о текущем состоянии предприятия, рассматриваемого с точки зрения системного подхода, можно, оценивая индикаторы отдельных подсистем, которые определяют состояние всей соответствующей системы [20]. Для того чтобы управлять состоянием всей системы, кроме отдельных показателей, нужны оценки взаимных связей между различными факторами состояния системы. Роль таких оценок выполняют интегральные показатели, обобщающие характеристики системы, называемые индексами. Рассчитываются они на основе частных показателей, т. е. индикаторов.

Оценка эффективности системы устойчивого развития промышленных предприятий, как правило, сводится к интегральной оценке следующих групп показателей [19]:

- а) изменения конкурентной позиции предприятия на рынке;
- б) развития системы управления бизнес-процессами;
- в) уровня производственно-хозяйственного развития;
- г) уровня финансово-экономического обеспечения устойчивого развития предприятия.

Для поддержания безубыточности и получения требуемой величины прибыли организации необходимо добиваться эффективного управления доходами и расходами.

Подобное управление предусматривает использование экспресс-диагностики показателей доходов, расходов и прибыли, расчет и анализ отклонений, принятие необходимых корректирующих мер, контроль соответствия фактических доходов и расходов плановым, определение ожидаемой

прибыли и планирование ее использования, планирование и прогнозирование доходов, расчет предстоящих расходов и обоснование программ по экономии расходов и снижению себестоимости.

В качестве основных критериев оценки устойчивого развития предприятия, как

правило, принимаются экономические показатели, характеризующие доходности компании [20, 21]. Обобщение полученных данных позволило сформировать набор экономических критериев устойчивого развития промышленного предприятия, схематично представленный на рис. 2.



Рис. 2. Показатели экономической оценки устойчивого развития промышленного предприятия



Практика показывает, что любая методика, опирающаяся на расчет только количественных экономических показателей не в состоянии раскрыть механизм поддержания стабильного развития предприятия, основанный на управленческих решениях и неформальных, внеинституциональных взаимоотношениях. Наряду с расчетными экономическими критериями необходимо использовать и качественные измерители устойчивости, что дает углубленное понимание проблемы об-

щей устойчивости развития предприятия [22].

Таким образом, необходимо разработать методику комплексной оценки процессов протекающих на предприятии, позволяющую делать обоснованные выводы о степени достижения устойчивости развития исследуемого предприятия, выявлять проблемные процессы и «узкие места» в деятельности предприятия и формировать программу выхода на более высокий уровень устойчивости для предприятия.

### **Список использованных источников**

1. Оленьев В.В., Федотов А.П. Глобалистика на пороге XXI века // Вопросы философии. 2003. № 4. С. 18–30.
2. Доклад о развитии человеческой потенциала в Российской Федерации 2006/2007. Регионы России: цели, проблемы, достижения. 145 с.
3. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 415 с.
4. Robinson N. The myth of equilibrium: winner power, fiscal crisis and Russian economic reform // Communist and post-communist studies. Los Angeles, 2001. Vol. 34. P. 401–442.
5. Платонов А.М., Плешков С.Ю. Проблема устойчивого функционирования строительного предприятия в условиях экономической нестабильности // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2011. № 5. С. 74–83.
6. Вишнякова А.Б. Разработка стратегии устойчивого развития промышленного предприятия : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. М., 2008.
7. Волкова Л.В. Формирование механизмов устойчивого развития промышленного предприятия : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. Новосибирск, 2009.
8. Клепиков Д.Н. Совершенствование механизма устойчивого развития промышленности химических волокон : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. М., 2007.
9. Козлова Е.В. Формирование методического подхода к обеспечению устойчивого развития предприятия на основе фактора времени : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. СПб., 2010.
10. Колосова Т.В. Обеспечение устойчивого развития предприятия на основе повышения его инновационного потенциала : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2011.
11. Некрасова Е.В. Формирование эффективной системы устойчивого развития предприятия : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. Ижевск, 2004.
12. Нечепуренко М.Н. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием предприятия на основе инновационной активности : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. М., 2006.
13. Шестерикова Н.В. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия на основе системы сбалансированных показателей : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2009.



14. Хомяченкова Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий : автореф. ... дисс. канд. экон. наук. М., 2011.
15. Родионова Л.Н., Абдуллина Л.Р. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения // Нефтегазовое дело. 2007. № 1. С. 50–62.
16. Захаров Г.Н. Формирование экономического механизма устойчивого развития нефтехимического предприятия: дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2002. 176 с.
17. Крылатков П.П. Промышленное предприятие как целостное системное образование // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2008. № 2. С. 4–11.
18. Алексеенко Н.В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона // Экономика и организация управления. 2008. № 3. С. 59–65.
19. Ходоровский М.Я., Алексеенко Е.В. Подходы к оценке эффективности стратегии организации // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2009. № 3. С. 4–21.
20. Керашев А.А., Тешев В.В. Методические подходы к оценке устойчивого развития организаций потребительской кооперации // Экономика. 2009. № 6. С. 34–42.
21. Седов С.Б. Концепция устойчивого развития и индикаторы устойчивого развития экономики // Экономическая наука. 2007. № 21. С. 71–97.
22. Большакова Б.Е., Рябкова С.А. Возникновение и основные проблемы вхождения понятия «устойчивое развитие» в мировую политику и науку. Дубна, 2009. 210 с.