

В.В. Семененко, д-р экон. наук, проф.¹
г. Екатеринбург

НОВЫЕ АСПЕКТЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ТЕОРИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Рецензия на учебное пособие Г.И. Черкасова. Основы теории производительных сил. ² М.: Экономика, 2008. 172 с.

Работу Г.И. Черкасова можно охарактеризовать как новое видение проблем теории производительных сил. Привычное общее определение производительных сил как выражение взаимосвязи общества и природы сразу ставится автором под сомнение, так как формы взаимодействия человека и природы более обширны – они включают и непрямые стороны взаимосвязей (например, в живописи). Поэтому автор сразу очерчивает производительные силы как совокупность всех компонентов, непосредственно участвующих в создании материальных благ (с. 6).

Новым является включение в состав производительных сил средств обращения, без которых технологически неосуществим процесс производства, а именно – транспорт и связь, торговое и банковское оборудование в той мере, в которой они оказывают материальные услуги для производства (с. 6).

Автор не отождествляет материальное производство и экономику, под которой он понимает совокупность производственных отношений (с. 3, 10).

Материальное производство включает три сферы – сферу непосредственного создания материальных благ, представленную производительными силами; сферу экономических (производственных) отношений – собственно экономика; сферу организации людьми материального производства, определяемую производительными силами и экономическими отношениями, служащую их проявлением (с. 3). При таком понимании производительные силы не входят в состав экономики, так как они представляют совокупность технологических отношений, столь же ошибочно будет включение экономики в состав производительных сил (с. 10).

Критикуя попытки подменить производительные силы факторами производства, Г.И. Черкасов приходит к интересному выводу: неправомерно теорию развития производительных сил заменить теорией экономического роста, так как понятие экономики представляет совокупность экономических отношений. И тогда речь может идти только о развитии этих отношений. Поэтому справедливо говорить о таком феномене, как производительные силы, не отождествляя их развитие с динамикой совершенствования производственных отношений (с.14).

¹ Семененко Всеволод Васильевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой общей экономической теории Уральского государственного технического университета – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail:kate-lina@mail.ru

В целом в работе можно выделить два направления – анализ вопросов, отражающих функционирование производительных сил, и исследование проблем их регулирования.

Среди наиболее интересных моментов, связанных с функционированием производительных сил, можно выделить обоснование смешанного, природно-общественного характера производительных сил. Если в литературе производительные силы трактуются как чисто общественное явление, то автор полагает, что производительные силы это и неприродный, и необщественный феномен. Они находятся на стыке двух сфер в области их взаимодействия, т. е. производительные силы носят смешанный характер.

В работе есть ряд уточнений. Так, предлагается рабочую силу определять только как личный фактор производства, а не как субъективный, поскольку формирование рабочей силы носит объективный характер (с. 28).

Пласт проблем, относящихся к функционированию производительных сил, состоит: во-первых, из анализа функций производительных сил (выделяются функции – созидательная, присвоенческая, потребительская, обмена между природой и обществом, социальная); во-вторых, из исследования технологических закономерностей производительных сил. Автор специально оговаривается, что в данной работе закономерности и законы понимаются как тождества. При этом автор настаивает, что эти закономерности и законы относятся к чисто технологической сфере, в то время как в литературе принято относить их к экономической сфере.

Законы, действующие в технологической сфере и характеризующие функционирование производительных сил, подразделяются на следующие группы:

во-первых, на законы структуры, к которым автор относит закономерности усложнения структуры, необходимости пропорциональности между составными частями производительных сил, рост их технологического строения и наличие резерва, а также закон перемены труда (с. 58–60);

во-вторых, на законы развития, которые включают решающую роль рабочей силы, закон первоочередного развития производства средств производства (именно такую трактовку закону дает автор, заменяя слово преимущественное на первоочередное, что исключает негативное представление о цели производства как производства ради производства), преимущественного значения обрабатывающих отраслей, закономерность возрастания затрат общественного труда по сравнению с затратами живого труда, закономерность все большего обобществления вплоть до глобализации в современных условиях, циклического характера развития производительных сил, повышающейся производительности труда, растущего ускорения технологического развития и, наконец, закон неравномерности технологического развития (с. 60–64);

в-третьих, закономерности размещения производительных сил, которые представлены тесной зависимостью размещения производительных сил от природной среды, территориальным разделением труда, комплексностью в размещении производительных сил.

Представляет интерес предпринятое автором структурированное построение

системы форм проявления производительных сил, начиная от глубинных форм с выходом на поверхностные формы. По степени глубинности формы проявления производительных сил расположены в следующей последовательности: от сущности производительных сил к экономическим формам проявления, затем следует фиксация социальных форм, потом организационных форм, далее переход к политико-юридическим формам и, наконец, к теоретическим формам проявления (научным категориям, в которых отражаются различные аспекты технологических отношений) и к явно наблюдаемым конкретным материальным благам, в которых производительные силы обнаруживаются чувственно ощутимыми для людей – это будет предметная форма проявления производительных сил.

Как отмечалось выше, составным фундаментальным направлением исследования является проблема регулирования производительных сил. Основными содержательными чертами такого регулирования должно стать:

1. Обеспечение созданию материальных благ определенной социальной ориентации. Регулирование направлено на достижение интересов господствующих классов, что не означает полное игнорирование интересов других общественных групп. Степень учета потребностей трудящихся слоев населения меняется от формации к формации.
2. Регулирование должно быть направлено на выявление и соблюдение решающих пропорций при развитии производительных сил.
3. Выбор и применение эффектив-

ных методов регулирования, отвечающих требованиям научной организации хозяйственной деятельности.

Рецензируемая книга не сводится к академическому изложению основ теории производительных сил. Сильной её стороной становится прикладной характер исследования. Завершающая часть работы посвящена глубокому анализу состояния производительных сил России на современном этапе. Этот анализ основан на критическом обобщении оценок причин технологического спада в РФ, необходимых мер по регулированию развития производительных сил и возможных путей их развития.

Рыночная реформа не привела к преодолению кризиса в области производительных сил. Основными негативными проявлениями стали преобладание экстенсивного типа производительных сил, отсутствие должного обновления средств производства (сформировался отсталый технологический способ производства), неэффективная структура производительных сил, при которой Россия превращается в сырьевой придаток крупнейших государств, нерациональное размещение производительных сил, пагубное влияние производства на природную среду, низкая результативность производительных сил, что в конечном счете порождает сомнение в полноценности расширенного воспроизводства в нашей стране, когда увеличение касается количественных изменений в хозяйственной сфере, а не в качественных (с.124–133).

Автор рассматривает комплекс мероприятий, связанных с возможными путями развития производительных сил России. Работа написана до

ситуации, порожденной глобальным экономическим кризисом, в который оказалась втянута и Россия. Поэтому меры по преодолению глобального кризиса по-новому ставят вопросы, относящиеся к изменению состояния и к направлениям развития производительных сил.

Хотя работа И.Г. Черкасова заявлена как учебное пособие, но, по существу, содержательный формат книги гораздо шире – в ней поставлены и решены многие новые аспекты теории производительных сил, кроме того, она имеет значение для практических работников и государственных структур, определяющих направления экономического развития страны.

Особо следует отметить то, что в учебных пособиях по «экономикс» вообще не используется категория

производительных сил и полностью игнорируются проблемы, связанные с их функционированием.

Позиция Г.И. Черкасова состоит в том, что производительные силы, образуя особый феномен, находятся на стыке природного и общественного взаимодействия, специально не могут быть отнесены к предмету экономических наук, а должны составить предмет самостоятельной науки, которую можно было бы назвать социальной технологией (с. 164).

Не вдаваясь в дискуссию о правомерности выделения новой науки, можно сказать, что предавать забвению проблемы теории и практики развития производительных сил нельзя. На наш взгляд, в программах подготовки магистров должны быть отражены проблемы теории производительных сил.