

5. Мареева С.В. Справедливое общество в представлениях россиян // *Общественные науки и современность*. 2013. № 5. С. 16-26. - С. 17.
6. Россия реформирующаяся : ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М. К. Горшков. М.: Новый Хронограф, 2017. 568 с.

ПРЕДЫСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ РЕВОЛЮЦИИ

Левченко И.Е. (Екатеринбург)

Тезисы посвящены социально-философским истокам социологии революции. Анализ сочинений Т. Гоббса и Д. Локка показал, что их изыскания, посвященные социально-политическим конфликтам и средствам их предотвращения и урегулирования, способствовали формированию теоретических основ социологического анализа социальных изменений – смут, мятежей, гражданских войн и революций.

The thesis examines the social and philosophical roots of sociology of the revolution. Analysis of the works of T. Hobbes and D. Locke showed that their findings on the socio-political conflicts and means of their prevention and regulation, contributed to the formation of the foundations of sociological analysis of social changes – unrest, rebellions, civil wars and revolutions.

Новое время на Западе ознаменовалось серией острых социальных конфликтов, экономических преобразований, войн и революций. На подмостках мировой сцены появилось огромное число деятельных людей, ищущих своего места под солнцем и борющихся за него. Они готовы были отбросить и уничтожить устаревшие формы жизни. Все это послужило пищей для размышлений социальных философов – свидетелей и участников социально-исторических процессов эпохи.

Биография Томаса Гоббса (1588-1679) включает множество событий, среди которых были: бегство от революции, пребывание в эмиграции, пересмотр роялистских взглядов, возвращение в кромвелевскую Англию, наблюдения за ходом Славной революции.

Опыт осмысления антимонархической революции нашел отражение в его знаменитом произведении «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651).

Соединяя рационализм и сенсуализм, он ставил «на первое место общую склонность всего человеческого рода вечное и беспреостанное желание все большей и большей власти, желание, прекращающееся лишь со смертью» [1].

По его мнению, гражданское повиновение проистекает «из-за любви к покою, из-за боязни смерти или увечья». Как и Н. Макиавелли, он считал, что «бедные и смелые люди, недовольные своим положением, точно так же, как все, добивающиеся военного командования, склонны создавать поводы к войне и возбуждать смуту и мятеж» [1].

Суть воззрений Гоббса выражена в формуле «гражданский мир - здоровье, смута - болезнь, и гражданская война – смерть» [1]. В ней со всей очевидностью прослеживается механицизм взаимного притяжения и отталкивания.

Философ справедливо настаивал на необходимости «изучения и большего понимания» различий в действиях толпы, группы и индивида при совершении убийств, приводя исторические примеры гибели Катилины и Цезаря.

Гоббсу удалось раскрыть содержание мотивации деяний честолюбцев: «И хотя после смерти нет ощущения хвалы, воздаваемой нам на земле, ибо эти радости или поглощаются неизреченными радостями рая, или гаснут в страшных муках ада, тем не менее такая слава не тщетна, ибо люди испытывают удовольствие в настоящем от предвидения этой славы и от ее благодетельных последствий для их потомства» [1].

Мыслитель одним из первых проанализировал феномен дуэлей: «...наступит время, когда честь воздаваться будет тем, кто отказывается от дуэлей, и бесчестье - тем, кто делает вызов. Ибо дуэли также нередко представляют собой проявление мужества, а основанием мужества всегда является сила и ловкость, т. е. могущество. Однако в большинстве случаев дуэли есть результат необдуманной речи и боязни бесчестья у одного или у обоих дуэлянтов. Впутавшись необдуманно в конфликт, они вынуждены вступить в борьбу, чтобы избежать бесчестья» [1].

Родоначальник теории общественного договора объяснял его возникновение тем, что «люди равны от природы. Более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного. Из-за равенства проистекает взаимное недоверие». Отечественные исследователи (Б. В. Мееровский, А. Ф.

Филиппов, П. А. Цыганков и др.) подчеркивают, что Гоббс нашел решение проблемы в лице Левиафана: лишь государство, в пользу которого граждане отказываются от части своих прав, держит их в страхе и тем умиротворяет «войну всех против всех и каждого против каждого».

Жизненный опыт Джона Локка (1632-1704) был также разнообразен, как и у Т. Гоббса, – активное участие в политике, правительственная служба, годы эмиграции, репатриация, плодотворная научная деятельность и др. Но в отличие от своего старшего современника, он, будучи представителем эмпиризма и либерализма, считал естественным состоянием общества свободу и равенство людей, живущих своим трудом.

В «Послании о веротерпимости» (1667) он декларировал: «Гражданскими благами я называю жизнь, свободу, телесное здоровье и отсутствие физических страданий, владение внешними вещами, такими, как земли, деньги, утварь и т. д.» [2, 94].

Д. Локк последовательно отстаивал принципы веротерпимости и свободы совести, обличая тех кто, «из человеколюбия и заботы о спасении души лишают людей их имущества, истязают их тела, гноят в тюрьмах, заковывают в цепи, отнимают, наконец, самое жизнь и все это — чтобы обратить их в правую веру» [2, 92].

Исходя из того, что «любая церковь для себя ортодоксальная, для других — заблуждающаяся, или еретическая, в споре об истинности догматов, о верности обрядов обе церкви имеют равные основания» [2, 101], он утверждал: «Отлучение не лишает и не может лишить отлученного ни одного из гражданских благ. Сила отлучения сводится единственно к тому, что неизбежно прекращается и единение в некоторых вещах, которые сообщество предоставляет своим членам и на которые не распространяется гражданское право» [2, 101].

С его точки зрения, «люди становятся мятежными оттого, что с ними плохо обращаются. Уничтожь несправедливые правовые различия, исправь законы, отмени смертную казнь, и все станет спокойным, когда не станет никакой дискриминации граждан по религиозным причинам» [2, 128].

Для правового государства обязательным является защита своих граждан. В связи с этим Д. Локк указывал: «Мятежники, бандиты, убийцы, разбойники, грабители, развратники, клеветники, негодяи и им подобные должны подвергаться осуждению и наказанию, к какой бы церкви, придворной или нет, они ни принадлежали» [2, 129].

Развивая данный подход, Локк в сочинении «Два трактата о правлении» (1689) приходит к прямо противоположному выводу, чем Гоббс: «...поскольку все люди равны и независимы, постольку ни один из них не должен наносить ущерб жизни, здоровью, свободе или собственности другого» [2, 265].

Отдавая приоритет либеральным ценностям, Локк подчеркивал: «...человек, не обладая властью над собственной жизнью, не может посредством договора или собственного согласия отдать себя в рабство кому-либо или поставить себя под абсолютную, деспотичную власть другого, чтобы тот лишил его жизни, когда ему это будет угодно» [2, 275].

Своей теорией договорного происхождения государства и естественного права Локк оказал значительное влияние на французских просветителей и классиков немецкой философии.

Таким образом, изыскания Т. Гоббса и Д. Локка, посвященные социально-политическим конфликтам и средствам их предотвращения и урегулирования, способствовали формированию теоретических основ социологического анализа социальных изменений – смут, мятежей, гражданских войн и революций.

1. Гоббс Т. *Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского* [Электронный ресурс]. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (дата обращения: 20.04.2017).
2. Локк Д. *Соч.: В 3 т.: Пер. с англ. и лат. Т. 3. М.: Мысль, 1988. 670 с.*

РЕВОЛЮЦИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ ПИТИРИМА СОРОКИНА: ОТ "СОЦИОЛОГИИ РЕВОЛЮЦИИ" (1925) К "АМЕРИКАНСКОЙ СЕКСУАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ" (1956)».

Ломоносова М.В. (Санкт-Петербург)

Проблемы социальной справедливости и сама «справедливость», как экзистенциальная ценность, в начале 21 века как на уровне отдельных государств и обществ, так и на уровне