

научно-практической конференции профессорско-преподавательского коллектива Талаского педагогического института «Актуальные проблемы подготовки кадров XXI века». Талас, 1999. С. 3–5.

11. Ахмедов А. Э., Шаталов М. А. К вопросу о необходимости формирования толерантности у студентов как фактор устранения их девиантного поведения / Общество и этнополитика. Материалы Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. С. 212–217.

12. Кизин М. М. Вокальное искусство в пространстве цифровых технологий / Музыкальное искусство в контексте современных проблем культуры и образования. Москва, 2016. С. 215–220.

## **ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ДИАЛОГ**

*Ускова Е. В.*

*Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б. Н. Ельцина,  
Екатеринбург*

Аннотация: статья посвящена проблемам междисциплинарных исследований в когнитивных науках. Обсуждаются вопросы плодотворного сотрудничества различных гуманитарных дисциплин по проблемам сознания: психологии, лингвистики, философии и др. Не-

обходимость кооперации ученых и студентов различных специальностей демонстрируется на примере появления междисциплинарной исследовательской группы «Философия сознания». Высказываются надежды на плодотворное сотрудничество преподавателей, аспирантов, магистрантов УрФУ в рамках заявленного исследования.

Abstract: The article is devoted to interdisciplinary research in the cognitive Sciences. Discusses the fruitful cooperation of the various Humanities disciplines on the problems of consciousness: psychology, linguistics, philosophy, etc. the Need for cooperation of scientists and students of different specialties demonstrated on the example of the emergence of the interdisciplinary research group «Philosophy of mind». Expressed hope for fruitful cooperation of teachers, post-graduate students of the Ural Federal University within the framework of the proposed research.

Ключевые слова: когнитивные науки, философия сознания, междисциплинарные исследования.

Keywords: cognitive sciences, philosophy of consciousness, interdisciplinary research.

Для современной науки характерны как процессы дифференциации, так и процессы взаимной интеграции, это касается как технических, так и гуманитарных дисциплин. В рамках одного объекта исследования сначала осуществляется предметная дифференциация и появляются отдельные науки, а затем проис-

ходит интеграция различных исследовательских методов и подходов. Предполагается, что более глубокое познание объекта исследования оказывается возможным по причине взаимного обогащения различных наук. (Соотношение объекта и предмета исследования, может быть справедливо говорить о предмете, а не об объекте)

Мы хотели бы поговорить о взаимном влиянии двух областей, направленных на изучение одного объекта – сознания. Сознание оказывается таким неоднозначным объектом, что его изучением занимаются самые разные науки, как гуманитарные, так и естественные, в их числе: психология, психофизиология, нейропсихология, нейролингвистика, нейробиология, математическое моделирование, связанное с изучением искусственного интеллекта, логика, собственно философия. Сам комплекс дисциплин, изучающих сознание, получил название «когнитивные науки» и во многих зарубежных университетах готовят студентов по этому направлению, есть соответствующие факультеты и кафедры.

В нашей стране практически нет соответствующих направлений подготовки (за исключением «Психоллингвистики» в Санкт-Петербургском государственном университете), но уже есть специалисты, работающие на стыке различных дисциплин и занимающиеся изучением сознания. Среди них можно отметить Т.В. Черниговскую и К.В. Анохина. Т.В. Чер-

ниговская является доктором филологических и биологических наук, а К.В. Анохин, будучи доктором нейробиологических наук, член-корреспондентом РАМН и профессионально занимаясь исследованием памяти, последние несколько лет работает над проектом создания объяснительной модели сознания.

В рамках заявленной темы научно-исследовательского семинара мы полагаем актуальным обратить внимание на разработку этой темы именно в гуманитарных науках. Исследование сознания становится перспективной темой для изучения по причине огромного количества экспериментальных данных, имеющихся в арсенале представителей естественных наук. Но как раз потому, что эти данные нуждаются в теоретической обработке и обобщении, необходима помощь гуманитариев. И здесь, прежде всего, работают психологи и философы. Психология предлагает свой арсенал средств, имеющихся в общей психологии, а также в отдельных психологических школах и направлениях, в то время как философия может помочь разобраться с общетеоретическими предпосылками и принципами.

Если обратиться к истории вопроса, то сознание, как собственно и сам термин, появилось в философии (Р. Декарт), потом стало предметом исследования для психологов (собственно с этого и начали структуралисты во главе с В. Вундтом), а затем, когда произошло изменение предмета психологии (им стало поведение),

сознанием снова заинтересовались философы. Интерес к сознанию философы испытывали всегда, но начиная с Р. Декарта и до второй половины XX века исследование сознания во многом было умозрительным и только последние десятилетия дают конкретные экспериментальные данные для анализа работы сознания. Именно поэтому наблюдается взрыв работ по когнитивным наукам.

Сознание оказывается в центре внимания ученых по причине своей загадочности. Оно сопровождает работу мозга (с точки зрения материализма) и нуждается в объяснении как некоторый нематериальный феномен, оказывающий огромное воздействие на всю жизнь человека в частности и человечества в целом (без сознания не было бы культуры). Сознание представляет собой удивительный феномен для специалистов из самых разных научных областей, и конечно же для психологов и для философов.

Какие есть на сегодняшний день теории сознания? Среди немногих из имеющихся на данный момент можно отметить следующие: «теорию глобального рабочего пространства» (Б. Баарс) [3], теорию «мыслей высокого уровня» (“higher-order thoughts”) (Д. Розенталь и другие) [5], «интегральная информационная теория», (Тонони Дж. И Кох С.) [6] теорию сознания как квантовых эффектов в микротрубочках в головном мозге (Р. Пенроуз, С. Хаммерофф) [2], теорию когнитивного (К.Н. Анохин) [1],

теория множественных набросков (Д. Деннет) [4 ] и др. Поскольку все эти теории являются по сути дела всего лишь способами объяснения сознания, о котором мы знаем еще очень мало, то дальнейшие попытки его изучения должны предприниматься все более активное и всячески приветствоваться.

И как раз еще одна такая попытка была предпринята на философском факультете УрФУ в году. Аспиранты и преподаватели кафедры онтологии и теории познания организовали междисциплинарную исследовательскую группу «Философия сознания», которая является открытой и призвана способствовать изучению этой проблемы как преподавателями, так и студентами и аспирантами УрФУ. Кружок уже имеет свою страничку «Вконтакте», научно-методический план, перспективу перевода и издания научных статей, встречи организуются и проводятся еженедельно.

На наш взгляд эти встречи могут быть очень плодотворны как для преподавателей, занимающихся профессиональными исследованиями, так и для студентов и аспирантов, которые только входят в круг общих тем и вопросов, разрабатываемых в когнитивных науках. Кроме того, данные собрания стимулируют разработки специалистов смежных специальностей: лингвистов, психологов и др. Мы полагаем, что в перспективе данное начинание может вырасти в небольшое постоянное научное сообщество со своими печатными изданиями,

научными конференциями и практическими семинарами. Надеемся, что все это будет с энтузиазмом встречено как администрацией вуза, так и студенчеством.

### Литература

1. Доклад К. В. Анохина «Когнитом: материя сознания», 31 января 2017г. // Научный совет РАН по методологии искусственного интеллекта и когнитивных исследований НСМИИ РАН, Институт Философии РАН, Философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 82 заседание Всероссийского междисциплинарного научно-теоретического семинара «Философско-методологические проблемы искусственного интеллекта». URL: <http://iphras.ru/page16891603.htm> (дата обращения: 09.03.2017).

2. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2005.— 688 с.

3. Baars B. J. *Cognitive Theory of Consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

4. Dennett D. C. *Consciousness Explained*. Boston, MA: Little, Broun & Co, 1991.

5. Rosental, D. M. *Consciousness and its function* // *Neuropsychologia*. 2008. Vol. 46. P. 829–840.

6. Tononi G, Koch C. *The neural correlates of consciousness: an update*. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 2008. 1124. P. 239–261.