

7. Практическое руководство по социальной работе с различными категориями осуждённых/отв. ред. Виноградов В.В. - М.: Юриспруденция , 2008. – 240 с.
8. Поздняков В. Особенности социальной, психологической и воспитательной работы с различными категориями осужденных к лишению свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. - М., 2007, № 8. - С. 23-25.

Щербакова М.В.,  
г. Екатеринбург

#### ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ БРАЧНОГО ВЫБОРА

Проблема брачного выбора дискуссионная и является неотъемлемой частью социальной жизни, это и обуславливает актуальность ее глубокого изучения.

Особого внимания заслуживает тот факт, что несмотря на наличие довольно большого объема литературы, которая посвящена исследованию брачного выбора, социологические журналы практически не публикуют работы по данной проблеме. Эта ситуация восполняется работами психологов и демографов, которые исследуют поведение молодежи в русле выбора партнера по браку.

В современной научной литературе существует ряд подходов к анализу брачного выбора: теория гомогамности Р. Винча, «теория обмена» Дж. Хоманса, теория ценностей Р.Кумбса, теория комплементарных потребностей Р.Ф. Уинча, инструментальная теория Р. Сентера, теория нормативного воздействия Р. Хилла, теория «стимул – ценность - роль» Б. Мурштейна, экономические теории Г. Беккера и Р. Поллака, обобщающая теория С.И. Голода. Остановимся на каждой из них поподробнее.

Одним из важнейших подходов к анализу брачного выбора считается «теория обмена» описанная Дж. Хомансом. Он основывается на том, что одним из критериев брачного выбора является взаимная полезность людей и выгода, которую они получают. Дж. Хоманс пишет о том, что в обществе всегда существует так называемая «шкала ценностей», эти ценности могут быть вовлечены в обмен и человеческое поведение будет строиться в соответствии с ней [1, с.161]. Соответственно, согласно этой теории, в основе выбора партнера лежит оценка его личных качеств.

Согласно другой теории, теории Р. Кумбса, фактором определяющим выбор брачного партнера является то, насколько схожи ценности партнеров, которые, в свою очередь, должны обеспечивать так называемую «эмоциональную безопасность» каждого из них. Ценности желательны и важны для других, так же, как и для самого себя, кроме того они необходимы для всего стиля жизни индивида, поэтому, именно сходство ценностей обеспечивает выбор партнера по браку [2].

Ещё одной теорией выбора партнера по браку является теория комплементарных потребностей Р.Ф. Уинча. Основная идея этой теории состоит в том, что человек предпочитает выбирать себе в супруги того, чьи психологические особенности являются противоположностью их собственным [1, с.160].

Следует сказать, что другие авторы пытались усовершенствовать теорию Р.Ф. Уинча. Одним из наиболее ярких примеров является инструментальная теория Р. Сентера. Основным тезисом его работы было предположение о том, что люди стремятся выбирать себе того партнера, поведение и другие характеристики которого, обеспечивают максимальное удовлетворение и минимальные затраты для их потребностей. В частности, Р. Сентер предположил, что наибольшее «притягивание» будет тогда, когда доминирование мужчины будет противостоять потребности женщины в интиме, покровительстве, заботе [1, с.161].

Попытку дать более целостное описание процесса выбора брачного партнера представляет собой теория Б. Мурштейна «теория стимулов-ценностей-ролей». Главная идея заключается в том, что в условиях относительно свободного выбора интеракция и аттракция будут зависеть от обмена ценностями таких благ, которые каждый из партнеров предлагает друг другу. Процесс развития отношений определяется такими классами переменных как: стимулы, ценностное сравнение, роли. Каждая из этих переменных максимально влияет на определенную зону стадии брачного выбора, соответственно которой она получает своё название: стадия «стимуляции», стадия оценивания, ролевая стадия [1, с.165].

К. Кочу использовал понятие «социальной роли» для того, чтобы объяснить выбор партнера по браку, это позволило ему выдвинуть гипотезу о том, что партнеры выбирают друг друга, основываясь на взаимном согласии выполнения определенных ролей, сначала в процессе ухаживания, а затем в брачном союзе [2].

В основе теории «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса заложена идея существования нескольких стадий в процессе брачного выбора. Данный процесс можно схематично описать как поэтапное прохождение через ряд фильтров, которые постепенно отсеивают индивидов из всего множества возможных партнеров, таким образом, индивидуальный выбор сильно сужается. Выделяются следующие фильтры: первый – отсеивание партнеров по месту жительства, далее следует фильтр гомогамии – исключаются те, кто не подходит друг другу по некоторым социальным характеристикам. На последних этапах, идет установка сходства ценностей и схожесть ролевых ожиданий. Результатом прохождения через все представленные фильтры является заключение брачного союза [3, с.27-28].

Немецкий социальный психолог Р. Зидлер также полагает, что процесс брачного выбора можно рассматривать как процесс фильтрации. Он говорит о том, что в первую очередь определяется категория «социально

подходящих» партнеров, это происходит окружающей индивида социальной среде, поэтому сам процесс является практически «незаметным» для человека. Далее происходит специфический выбор из совокупности брачных партнеров, в связи с психологическими, эстетическими и сексуальными предпочтениями. При этом, ученый подчеркивает тот факт, что большое значение отдается тем впечатлениям, которые человек вынес из родительской семьи, образованию и ранней профессиональной карьере молодежи [3, с.28].

Еще одной социально-психологической теорией выбора партнера по браку является «Круговая теория любви» А. Рейса, она описывает процесс выбора брачного партнера через прохождение четырёх взаимосвязанных стадий: установление взаимосвязи, самораскрытие, формирование взаимной зависимости и реализация основных потребностей индивида [3, с.29].

Особый интерес в исследовании брачного выбора представляют теоретические концепции, имеющие экономическое основание. Они, на наш взгляд, позволяют выразить экономическую составляющую брачного выбора, их активно используют социологи, занимающиеся проблемами, входящими в предметное поле экономической социологии. С данных позиций брак – это партнерство, целью которого является совместное производство и потребление [4, с.7]. Решение о заключении или не заключении брачного союза с данным партнером, принимается человеком на основании максимизации функции полезности, как суммы потребляемых благ, которые включают в себя: количество и качество детей, дружбу, любовь, здоровье (при бюджетных ограничениях на количество времени и сумму доходов как от занятости, так и от собственности), отдых. То есть, когда люди заключают брак, значение их общей функции полезности должно быть выше, чем сумма индивидуальных функций полезности от потребляемых благ [4, с.7-8].

Основа экономической составляющей выбора партнера по браку на брачном рынке была заложена американским ученым Г. Беккером.

Заключение брачного союза рассматривается им аналогично с созданием некой партнерской фирмы: индивиды вступают в брак, если ожидаемый объем выпуска совместно производимых ими потребительских благ превышает арифметическую сумму выпусков, которые они могут производить отдельно друг от друга. В свою очередь, брак – решение, которое связано с ожидаемым чистым выигрышем, для того кто его заключает. Возможность заключения браков зависит от величины этого самого выигрыша [5].

Близкими к идеям Г. Беккера можно считать и концепцию Р. Поллака. Его главной идеей является сравнение брачного союза и контракта, который базируется не предпосылке человека к созданию долгосрочных семейных отношений, для стабилизации жизни. При вступлении в брак, люди стремятся заключить взаимовыгодный для обеих сторон контракт, который будет являться залогом долгосрочных отношений. Одной из важнейших выводов теорий как Р. Поллака и Г. Беккера является концепция накопления совместного семейного капитала супругами в течении их совместного проживания, который так же включает их общие предпочтения, привычки, детей и т.д., который чем выше, тем полезность от брака больше [4, с.12].

Большой вклад в исследование семьи и брачных отношений внес американский социолог Р. Хилл. Он предложил теорию нормативного воздействия, основная идея которой заключается в том, что в настоящее время, в обществе брак считается нормативным, это означает то, что брачный выбор предписывается некими нормами, которые выработаны в рамках определенной культуры, а уже разные культурные группы (например, религиозные или национальные), стремятся быть обособленными территориально. В конечном итоге, внутри вероятного круга партнеров, возможность заключения брачного союза изменяется в прямой зависимости от вероятности взаимодействия [4, с.12].

Одним из базовых современных принципов в поле интерпретации выбора брачного партнера ряда исследователей выступает принцип гомогамии.

У людей существуют разные гомогамные признаки, причем, касающиеся не только социально-демографических характеристик. Так, например, Э. Бергес и П. Уоллин в своих исследованиях выделяли такие характеристики, по которым гомогамны пары, которые решили создать брачный союз: физическая привлекательность, расовая, религиозная принадлежность, уровень образования и дохода, социальный статус родительской семьи и влияние сверстников уже вступивших в брак [2].

Следует отметить, что попытки объяснения гомогамности браков предпринимались неоднократно. Дж. Каттон и Л. Смирнич пытались объяснить гомогамность территориальной близостью партнеров, по их мнению, люди с одинаковым социальным положением, одной религии и расы живут в одном районе и это намного облегчает вероятную возможность их взаимодействия [2].

Обобщающий характер теории брачного выбора имеет концепция российского социолога С.И. Голода, который выделяет пять разновидностей брачных мотивов: «по любви», «по духовной близости» (общие интересы), «по психологической адекватности», «по материальному расчету» (материальная обеспеченность, наличие собственного жилья и т.д.) и «по моральным соображениям» (например, моральность скорого рождения потомства, сострадание) [6].

Таким образом, представленные выше концепции брачного выбора отражают основные мотивы выбора брачного партнера, поясняют причины вступления в брак. Теории брачного выбора базируются в основном на принципе гомогамии и на социально-психологических факторах брачного выбора.

## Литература

1. Антонов А.И., Медков В.М. «Социология семьи», Москва, 1996.
2. Молчанов И. Выбор брачного партнера и развитие добрых отношений /Пси-фактор - URL: <http://psyfactor.org/lib/loveplus2.htm>
3. Артамонова Е. И., Екжанова Е. В., Зырянова Е. В. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. Москва, 2002.
4. Рощина Я.М., Рощин С.Ю. Брачный рынок в России: выбор партнера и факторы успеха. Москва, 2006.
5. Капелюшников. Р.И. Вклад Гэри Беккера в экономическую теорию / Экономическая школа - URL: <http://seinst.ru/page293/>
6. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Санкт Петербург, 1984.