

К ВОПРОСУ ОБ ИЗУЧЕНИИ СТАБИЛЬНОСТИ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

Новая постиндустриальная стадия развития несет в себе большое количество социальных изменений: в функционировании социальных структур, институтов, организаций и жизни отдельного человека. Социология – наука, призванная изучать социальные элементы, их взаимодействие и помогать в решении социальных проблем. В связи с этим в рамках социологии особенно актуально исследовать состояние общества, самочувствие в нем человека, испытывающие на себе все то новое, все возникающие новые процессы, характерные для постиндустриальной стадии развития.

Постиндустриальное общество – это новый тип общества, следующий за традиционным и индустриальным типами обществ. Д.Белл в своей работе «Грядущее постиндустриальное общество» не рассматривает его как единую систему. Он дает только «новый осевой принцип социальной организации и определяет сумму проблем, с которыми придется столкнуться обществам, становящимся постиндустриальными» [1, с.155]. Однако, Д.Белл называет постиндустриальное общество обществом, со своим осевым институтом (теоретические знания), своей социальной структурой. Но, любое общество представляет собой систему. Постиндустриальное общество – это отличная от индустриальной, но все-таки это система.

Переход от одного типа общества к другому предполагает разрушение одной системы и создание другой. Период перехода от одного состояния общества к другому – это также не хаос, каким все это может показаться на первый взгляд, а процесс, имеющий вектор направленности: в частности создание нового типа общества. Здесь можно отметить мнение Г.Зиммеля о

марксовой схеме экономического развития, где в каждый исторический период экономические силы создают соответствующую им форму производства, в которой они разрастаются, не умещаются и в ее недрах создают новую, более адекватную времени, выходящей за пределы одной лишь экономической области. «Между текущей вперед, распространяющейся со все большей энергией жизнью и застывшими формами ее исторического выражения неизбежен конфликт» [2, с. 483]. Смену типов общества также можно рассматривать как смену форм состояния общества. И здесь сложно определить четко когда заканчивается период перехода от одного типа общества к другому, и в то же время это подтверждает направленность изменений в обществе.

Сам переход от одного состояния общества к другому только кажется хаотичным. Более того, сама система постиндустриального общества может, на первый взгляд, казаться хаосом, но это система. Она другая в сравнении с предыдущей, в настоящее время сложнее предсказуема, но это социальная система. В качестве ее особенностей можно отметить другой темп жизни. В каждой социокультурной системе свой темп жизни [3, с.779]. В постиндустриальном обществе темп жизни гораздо выше, чем в каком-либо предыдущем обществе [4, с.51-56]. Но все-таки когда это уже сложившаяся система, то в ней уже не будет координальных изменений в ней самой, в отличие от того, что характерно для динамичного состояния общества.

В постиндустриальном обществе – своя структура, подструктуры, свои социальные институты и организации. Их отличительная особенность от предыдущих - это содержательная сторона и более высокий темп работы. Более того, уже сегодня общество привыкает к восприятию высокого темпа протекания социальных процессов как данности, как обычному, а не нестандартному фактору социальной реальности.

Здесь можно отметить две особенности. С одной стороны, макроуровень системы (некоторые социальные институты предполагают увеличение уровня стандартизации своей работы). За счет чего

обеспечивается организация производства постиндустриального общества дающая саму возможность (необходимое количество продукции) жить обществу в рамках данной стадии развития.

С другой стороны, именно увеличение автоматизации производственных процессов и как результат необходимое количество выпускаемых товаров позволяют на микроуровне человеку быть более свободным в своем выборе. Чем менее жесткое деление материальных благ в обществе, тем более приоритетна отдельная личность, больше у нее свободы и более свободные нормы [5, с.27]. Таким образом, в постиндустриальном обществе в ценностном плане акцент смещается на ценность личности (ее свободы выбора). Если акцент смещается в пользу свободы личности, то в обществе функционируют менее жесткие нормы.

За счет представившихся материальных возможностей у него расширится здесь диапазон выбора. И, как считается сегодня среди исследователей постиндустриального общества, - это и есть одна из новых норм этой стадии общественного развития.

В конечном итоге цель увеличения мощностей производства состоит в облегчении труда человека и возрастания возможностей для личностного роста. Другой вопрос, как быстро сложится постиндустриальное общество как стабильная система, не станет ли она давать сбои под влиянием разных факторов (климатических, стран, не вошедших в постиндустриальную стадию развития и т.д.). Однако любая сложившаяся система предполагает относительную стабильность, и постиндустриальное общество не является исключением.

Таким образом, учитывая вышесказанное, можно сделать следующие выводы, Во-первых, после перехода общества в постиндустриальную стадию развития, общество должно стабилизироваться, т.к. оформится в новую социальную систему. Во-вторых, новая социальная система, ее процессы, изменяющиеся и возникающие структуры представляют широкое поле для исследований с позиций социологии.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Academia, 1999.
2. Зиммель Г. Избранное. Т.1., Философия культуры. – М.-: Юрист, 1996.
3. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. Из-во Русского Христианского гуманитарного Института, Санкт-Петербург, 2000.
4. Тоффлер Э. Шок будущего. М., «Из-во АСТ», 2003.
5. Лебедев В.Э. Всемирная история: теоретический аспект. Екатеринбург, 2000.

Чемякин Ю.В.,
г. Екатеринбург

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ КОРПОРАТИВНАЯ ПРЕССА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время в России тысячи государственных и муниципальных учреждений (учебные заведения, музеи и т.д.), различных некоммерческих организаций обладают собственными средствами массовой информации: газетами или журналами, интернет-сайтами, а некоторые - собственным телевидением и радиовещанием. Эти СМИ выполняют множество важных функций, способствуют успешной деятельности их организаций-учредителей, установлению и поддержанию контакта этих организаций с необходимыми для их существования аудиторными группами (например, корпоративные СМИ вузов – со студентами, преподавателями, сотрудниками, абитуриентами).