

СРЕДА РЕГИОНА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ЮЖНОГО УРАЛА

Социально-трудовые отношения на промышленных предприятиях, являясь частью общей системы общественных отношений, складываются в том числе под воздействием факторов внешней среды. Поэтому формирование и развитие данных отношений на промышленных предприятиях того или иного региона необходимо рассматривать в контексте того социального пространства территории региона, где эти предприятия расположены и где осуществляется внепроизводственное, социальное бытие этих отношений. При этом социально-производственная среда региона, которая является внешней по отношению к системе социально-трудовых отношений, состоит из ряда компонентов, через которые она и влияет на динамику этих отношений.

Исходя из этого, категорию «среда региона» можно концептуализировать как суммарный индекс социального, политического, экономического и других видов воздействий, оказываемых на индивидов и группы, находящиеся в нем.

Если социальное пространство территории региона рассматривать как среду обитания человека, то можно обнаружить три фактора ее воздействия на человеческое поведение: 1) объективный – природно-климатические особенности, наличие полезных ископаемых, дислокация, протяженность, плотность населения (моральная плотность); 2) субъективный – через рефлексию территории (малая родина), осознание данного пространства и учет его в повседневной деятельности; 3) социетальный – регион как место

формирования уникальной территориальной общности, воздействующей на человека и побуждающей его к определенным действиям посредством продуцирования и трансляции региональных социокультурных ценностей, норм, традиций, обычаев и т.д.[1].

Регионы различаются между собой по различным основаниям. Поэтому одной из наиболее важных задач в рамках социологии является типологический анализ регионов. Причем существует множество подходов к их типологии (экономический, экономико-социологический, экономико-географический, социально-политический и др.). Поскольку одной из важнейших особенностей России на протяжении практически всей ее истории является значительное разнообразие регионов по всем названным основаниям, то необходимо отметить условность понятия «регион». Так, например, по административно-территориальному принципу Пермский край входит в состав Приволжского федерального округа, тогда как по природным условиям и характеру заселения больше относится к Уралу. С другой стороны, в состав Уральского федерального округа как административной единицы наряду со Свердловской, Челябинской и Курганской областями, которые традиционно считаются основной частью Урала в силу общих особенностей развития, входят также Тюменская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономный округа, относящиеся по своим природным условиям и характеру заселения скорее к Западной Сибири.

Кроме того, подходы к анализу социально-производственной среды региона также могут быть разные. Так, например, с точки зрения экономической науки необходимо говорить о производственно-ресурсном потенциале региона, под которым понимаются воспроизводимые и невозпроизводимые природные ресурсы, трудовые ресурсы, овеществленные и неовеществленные (здания, информация) ресурсы [2].

В социологии организаций можно выделить подход Н.И.Шаталовой, которая рассматривала социально-производственную среду организации и отмечала, что среда выполняет свои функции действием ряда компонентов:

адаптационных, предметно-функциональных, формирующе-компенсаторных, нормативных и коммуникативно-информационных [3].

С точки зрения ресурсного подхода, решающее влияние на структуру социально-трудовых отношений оказывают следующие виды ресурсов: экономические, политические, административные, социальные, профессионально-трудовые, социокультурные и демографические. Их распределение между отдельными индивидами и социальными группами вносит свой вклад в равенство/неравенство акторов в системе социально-трудовых отношений, тем самым оказывая влияние на их роль, статус и поведение в обществе [4].

Все регионы России имеют различные экономические, ресурсно-производственные и исторические условия и особенности и уровни социально-экономического развития. Поэтому каждый регион формирует свою, присущую только ему специализацию экономики и на основе экономических и производственных связей обменивается результатами труда с другими регионами.

Исторически сложившиеся общероссийские металлургические базы в Центральном, Уральском и Западно-Сибирском районах в ближайшей перспективе сохранят специализацию и будут поставлять свою продукцию на рынок других регионов. Создание новых производственных баз требует огромного количества финансовых и материальных ресурсов, что в настоящее время невозможно.

Другой пример исторической и производственно-ресурсной специализации может быть определен на примере создания и развития нефтегазового комплекса. К концу 20 века в России сформировались производственные базы в Западной Сибири, на Урале, Поволжье, Северном районе [5].

Если под этим углом зрения рассматривать отраслевую структуру экономики регионов, то, например, в Тюменской области (включая ХМАО и ЯНАО), численность предприятий, занятых добычей полезных ископаемых

почти в два раза превышает соответствующие показатели Свердловской и Челябинской областей. С другой стороны, в последних больше обрабатывающих производств, а также предприятий, занятых сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством [6].

Указанные различия отражаются на величине таких показателей, как валовый региональный продукт (ВРП), уровень заработной платы и др. Так, в 2008 г. по уровню ВРП на душу населения среди регионов УрФО лидировала Тюменская область (включая ХМАО и ЯНАО), которая занимала также первую строчку в рейтинге регионов России, с показателем 928,4 тыс. руб. на душу населения в год. Второе место в УрФО занимала Свердловская область (21-ое место в рейтинге, 214,9 тыс. руб.), за ней следовала Челябинская область (27-ое место в рейтинге, 189,5 тыс. руб.), и замыкала список Курганская область (62-ое место в рейтинге регионов России с показателем 111,3 тыс. руб. в год на душу населения) [7].

Как отмечают многие исследователи, в сегодняшней России с точки зрения зарплаты самыми привилегированными оказались те, кто занят добычей полезных ископаемых. Аналогичная закономерность проявилась и на территории УрФО. Так, например, размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в Тюменской области (включая ХМАО и ЯНАО) в 2-3 раза превышает соответствующие показатели в остальных регионах УрФО. Такое неравенство в развитии регионов неизбежно сказывается на неравном распределении ресурсов, в том числе трудовых. Сохраняющийся разрыв в заработной плате по отдельным отраслям промышленности приводит к оттоку наиболее трудоспособной части рабочей силы в более прибыльные сектора экономики, каковыми являются добывающие отрасли промышленности, торговая-распределительная сеть, банки.

Таким образом, процесс развития Южно-Уральского региона с точки зрения распределения экономических ресурсов в последние годы протекает довольно противоречиво и неравномерно. С одной стороны, выросли

объективные показатели материального благополучия населения, что отразилось на уровне доходов жителей Челябинской области. В итоге выросло внутреннее потребление, что привело к увеличению ожидаемой продолжительности жизни, росту рождаемости, сокращению смертности. С другой стороны, все более заметным становится опережающее развитие соседних регионов Свердловской и Тюменской областей (включая ХМАО и ЯНАО), что приводит к возрастанию отрицательной трудовой миграции в эти регионы и снижению производительности труда.

Литература

1. Рязанцев И.П. Социология региона: учебное пособие / И.П. Рязанцев. – М.: КДУ, 2009. – С. 43.
2. Территориальное разделение труда и воспроизводственный процесс на региональном уровне [Электронный ресурс] // URL:<http://www.geum.ru/book/docum128.htm>
3. Шаталова Н.И. Трудовой потенциал работника: Учеб.пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 31-33.
4. Заславская Т. И. Современное российское общество : социальный механизм трансформации. М., 2004; Радаев В. В. Экономическая социология. М., 2005; Тихонова Н. Е. Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных исследованиях // Социол. исслед. 2006. № 9. С. 28-40.
5. Производственно-ресурсный потенциал регионов: структура, методы формирования [Электронный ресурс] // URL:<http://gosguu.narod.ru/gos/15.html>
6. Распределение предприятий и организаций по субъектам Российской Федерации и видам экономической деятельности на 1 января 2009 года [Электронный ресурс] //URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html3/12-04-1.htm
7. Список регионов России по ВРП на душу населения [Электронный ресурс] //URL:

http://ru.wikipedia.org/wiki/_Список_регионов_России_по_ВРП_на_душу_населения

Подкина М. Ю.,
г. Екатеринбург

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ФОРМАЛЬНЫЕ И НЕФОРМАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

В современном обществе миграционные процессы оказывают значительное влияние на экономическую, политическую и социальную сферы. Миграция во многом определяет экономический и социальный статус многих государств. Трудовая миграция в современном российском обществе является положительным процессом, но существует необходимость регулирования и создания эффективной социальной политики в отношении трудовых мигрантов в масштабах страны, региона и муниципального образования.

Провозгласив себя социальным государством, наша страна должна опираться в своей работе с мигрантами на международные нормативно-правовые соглашения и учитывать международный опыт социально-правового регулирования трудовой миграции. Нормативные акты, которые были приняты в 90-х годах, рассматривают такие вопросы, как привлечение и использование иностранной рабочей силы в РФ, регулирование вопросов, касающихся законного пребывания трудовых мигрантов на территории РФ, но трудовые отношения данной категории работников представлены недостаточно.

В июле 1992 года была создана Федеральная миграционная служба (ФМС) как основной структурный элемент реализации миграционной политики. Миграционная политика РФ направлена на защиту прав и интересов граждан РФ на ее территории и за ее пределами, на управление миграционными процессами РФ. Миграционная политика регулирует въезд и