

УДК 332.1

**ВЫЯВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РФ НА
ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ПАТЕНТНОЙ СТАТИСТИКИ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ**

Богомолова Елена Николаевна

Студент 3 курса кафедры ФМ ВШЭМ УрФУ, г. Екатеринбург

E-mail: elena.bogomolova.1997@mail.ru

Петров Сергей Борисович

К.ф.-м.н., научный руководитель

УрФУ, г.Екатеринбург

Анализ изобретательской деятельности и патентной активности имеет большую значимость для оценки инновационного потенциала любой страны. В статье представлен сравнительный анализ изобретательской деятельности по отдельным округам РФ, на основе анализа сделан вывод о причинах выявленных различий между показателями округов и о развитии инновационной системы России в целом.

Ключевые слова: инновационное развитие, патент, изобретательская активность.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. сформулирована идея перехода к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития. В условиях глобальной конкуренции и открытой экономики необходимо в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества. Исходя из этого проблема эффективной инновационной политики как никогда актуальна.

Инновационная политика Российской Федерации напрямую зависит от степени инновационной развитости отдельных субъектов, входящих в состав РФ. Поэтому в Стратегии инновационного развития России на период до 2020 года указаны следующие ключевые задачи: наращивание человеческого потенциала в сфере науки и инноваций; активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами власти

субъектов РФ; повышение открытости национальной инновационной системы [1].

В России существует проблема неравномерного развития регионов, и одной из причин может являться демографическая ситуация. Наблюдается снижение численности населения малопопулярных регионов. Например, Дальневосточный федеральный округ занимает более трети территории России, но это малый по численности населения ФО: на 1 января 2017 года зарегистрировано 6 182 679 человек, доля в населении страны = 4,21% [6]. Для сравнения: приблизительно такую же долю населения имеет Московская область (5%). Для уменьшения неравномерности в развитии регионов Министерство экономического развития предложило Правительству Стратегию пространственного развития России до 2030 года.

Из проекта Стратегии: «Все важнейшие вызовы, которые сегодня встают перед Россией – вызовы инновационного развития, постиндустриальной трансформации, усиления миграционной подвижности, проверки на прочность прежних внутренних и внешних границ, глобальных экологических проблем - имеют, в том числе и пространственное измерение, поскольку порождают определенный отклик в основных структурах российского пространства и требуют ответа в новых представлениях о пространственном развитии страны».[2]

Согласно данной стратегии, новые экономические региональные зоны станут привлекательными для потенциальных работников — стимуляция населения мигрировать в другие районы в попытке улучшить собственное финансовое положение за счет поиска работы по полученной квалификации станет приоритетной задачей региональных властей.

Национальные инновационные процессы в своих научных трудах рассматривают многие отечественные ученые. Например, Соколова О. Н. затрагивает проблему роли государства в инновационной сфере; В. В. Баранов и И. В. Иванов в своем пособии анализирует объекты интеллектуальной собственности и интеллектуальные ресурсы,

использующиеся для их создания; П. Ореховский посвящает статью сравнительному анализу регионов РФ по эффективности инноваций; также студенты, исследователи Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ готовят аналитические доклады, посвященные инновационному развитию российских регионов на основе комплекса рейтинговых оценок.

В данной статье, основываясь на статистических данных 2010-2015 гг., продолжим исследовать тему инновационных процессов в России по отдельно взятым федеральным округам, выявляя динамику и возможные причины происходящих изменений.

В системе показателей инновационной деятельности особое место занимает патентная статистика. Е. Л. Домнич в статье «Патентная статистика как измеритель экономики науки и инноваций в регионах России» выделяет следующие преимущества патентной статистики:

1. «патенты, как правило, напрямую связаны с инновациями, поскольку защита изобретения предполагает его коммерческую эксплуатацию;
 2. данные о патентах охватывают значительный диапазон технологий, по которым любая другая статистика не существует;
 3. процедура сбора, концентрации и доступа к патентной статистике подразумевает практически 100%-ный охват экономики науки и инноваций».
- [4, с. 94]

Поэтому в начале исследования проследим динамику количества заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение по федеральным округам РФ за период с 2010 по 2015 г. (табл. 1).

Общероссийское количество заявок на изобретения увеличилось к 2015 году на 2%, и их количество составило 29 269 шт. Увеличению количества поступления заявок российских заявителей на изобретения способствовала деятельность Роспатента по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, созданных за счет

бюджетных ассигнований федерального бюджета. По результатам выполнения госконтрактов подается все больше заявок.

Несмотря на увеличение общего количества заявок, 5 федеральных округов из 8 показывают отрицательную динамику в 2015 году по отношению к 2010 г. Особенно выделяется Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО), где произошло значительное снижение подачи заявок – на целых 75%.

Таблица 1.

Количество заявок, поданных российскими заявителями на выдачу патента на изобретение по федеральным округам Российской Федерации в 2010-2015 гг. [6]

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2010, %
Центральный	14628	12596	14352	14626	11666	16886	15
В % к предыдущему году		-13,9	14	2	-20	45	
Северо-Западный	2259	2549	2289	2145	2174	2258	0
В % к предыдущему году		13	-10	-6	1	4	
Южный	1661	1484	1585	1615	1566	1648	-0,8
В % к предыдущему году		-11	7	2	-3	5	
Северо-Кавказский	1900	1176	1539	1666	683	477	-75
В % к предыдущему году		-38	31	8	-59	-30	
Приволжский	4138	4457	4614	4427	4045	3947	-5
В % к предыдущему году		8	4	-4	-9	-2	
Уральский	1157	1271	1256	1262	1112	1148	-0,8
В % к предыдущему году		10	-1	0,5	-12	3	
Сибирский	2414	2403	2479	2376	2186	2216	-8
В % к предыдущему году		-0,5	3	-4	-8	1	
Дальневосточный	561	555	584	646	592	581	4
В % к предыдущему году		-1	5	11	-8	-2	
Крымский					48	107	
В % к предыдущему году						123	
Российская Федерация	28722	26495	28701	28765	24072	29269	2
В % к предыдущему году		-8	8	0,2	-16	22	

Невысокая патентная активность округа объясняется слабым экономическим положением. СКФО выделен из состава Южного федерального округа Указом Президента России от 19 января 2010 года. На момент образования в округе существовала следующая социально-экономическая ситуация:

- доля аграрного сектора в ВРП = 22% (по РФ = 5%);
- доля продукции обрабатывающих производств не более 15% (по РФ = 19%);

- официальный уровень безработицы варьируется от 8 до 55 процентов, что в 1,5 - 9 раз превышает среднероссийский уровень. Имеет место скрытая безработица и высокий процент занятости населения в низкооплачиваемых секторах экономики [3].

В течение последующих 5 лет не последовало значительного экономического роста. Исходя из представленных выше показателей можно сделать вывод, что экономика Северо-Кавказского ФО развита слабо, а это напрямую отражается на инновационной деятельности.

Противоположная ситуация наблюдается в Центральном округе: среди всех российских заявителей наибольшее количество заявок на выдачу патента, согласно статистическим данным, было подано именно здесь, в 2015 году по отношению к 2010г их количество выросло на 15%, а доля в общем количестве заявок выросла до 58% (см. рис. 1 и рис. 2). В 2015 г. 52,8% всех выделенных средств из бюджета страны на финансирование научных исследований и разработок приходилось на Центральный федеральный округ, что составляет 482660,8 млн. руб., при этом их основная часть была направлена на финансирование инновационной деятельности Москвы (66,9 %). Если сравнить данную статистику с показателями Северо-Кавказского округа, то можно увидеть, что в СКФО в 2015 г. поступило 0,47% средств из бюджета, или 4291,9 млн.руб.

Но стоит отметить, что количество выданных патентов на изобретения в Центральном округе снизилось за рассматриваемый период на 4 % (табл. 2).

Наибольший прирост в динамике выдачи патентов на изобретения наблюдается в Дальневосточном ФО, изменение на 2015г. составляет 49% к 2010г. В целом, динамика по федеральным округам является положительной.

Уровень изобретательской активности может характеризовать такой относительный показатель патентной статистики, как коэффициент изобретательской активности, определяемый числом поданных отечественными заявителями в патентное ведомство страны заявок на изобретения, в расчёте на 10 тысяч человек. Ниже представлена диаграмма

(рис. 3), где отражена разница между округами по изобретательской активности.

Лидирует Центральный ФО, где коэффициент изобретательской активности равен 4,32. Последними в рейтинге оказались Северо-Кавказский (0,49) и Крымский ФО (0,46). При этом в СКФО коэффициент на период 2010 г. составлял 2,01, т.е. наблюдается снижение изобретательской активности, что и подтверждает сделанные выше выводы.

Таблица 2.
Динамика выдачи патентов Российской Федерации на изобретение в 2010-2015 гг. [6]

Федеральный округ	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 к 2010, %
Центральный	10984	10988	11178	11074	12581	10554	-4
В % к предыдущему году		0,4	2	-0,9	14	-16	
Северо-Западный	1656	1653	1854	1680	1669	1992	20
В % к предыдущему году		-0,2	12	-9	-0,7	19	
Южный	1352	1310	1336	1154	1267	1422	5,2
В % к предыдущему году		-3	2	-14	10	12	
Северо-Кавказский	600	393	994	581	742	621	4
В % к предыдущему году		-35	153	-42	28	-16	
Приволжский	3334	2954	3532	3463	3406	4014	20
В % к предыдущему году		-11	20	-2	-2	18	
Уральский	1190	803	1046	1006	1010	1097	-8
В % к предыдущему году		-33	30	-4	0	9	
Сибирский	2090	1861	2078	1962	1906	2195	5
В % к предыдущему году		-11	12	-6	-3	15	
Дальневосточный	421	377	463	454	482	627	49
В % к предыдущему году		-10	23	-2	6	30	
Крымский					2	108	
В % к предыдущему году						5300	
Российская Федерация	21627	20339	22481	21378	23065	22560	4
В % к предыдущему году		-6	11	-5	8	-2	

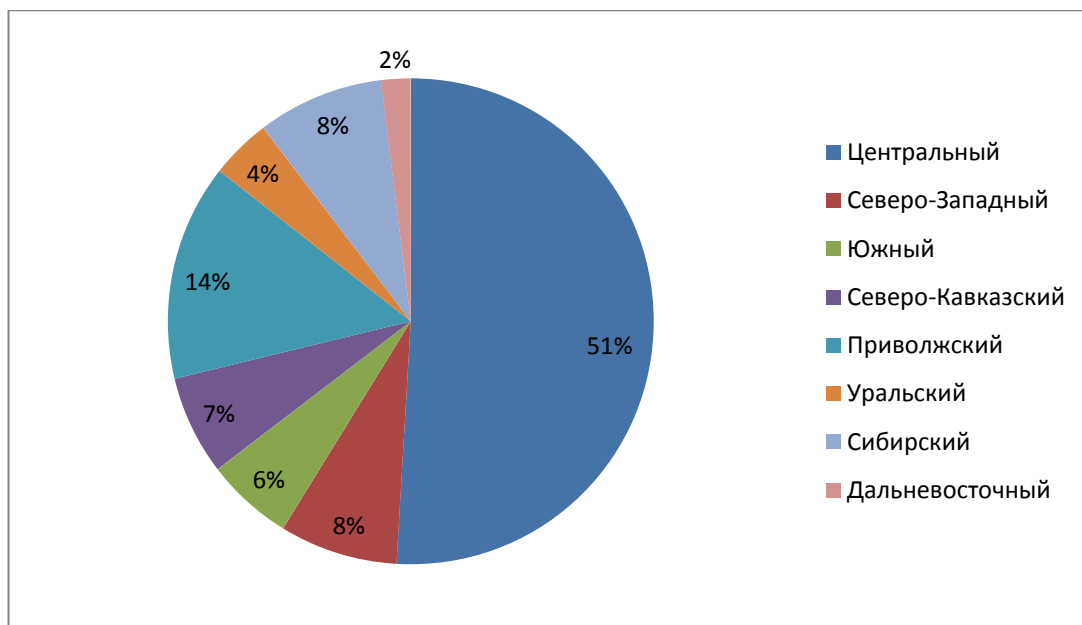


Рисунок 1. Доля от общего кол-ва заявок, поданных росс. заявителями на выдачу патента на изобретение по ФО РФ, 2010г.

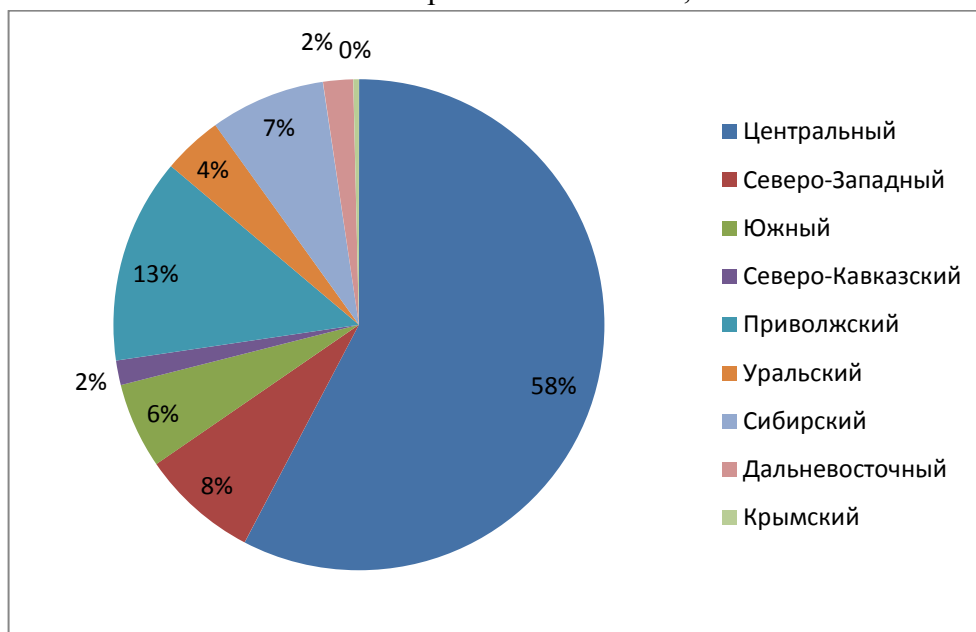


Рисунок 2. Доля от общего кол-ва заявок, поданных росс. заявителями на выдачу патента на изобретение по ФО РФ, 2015 г.

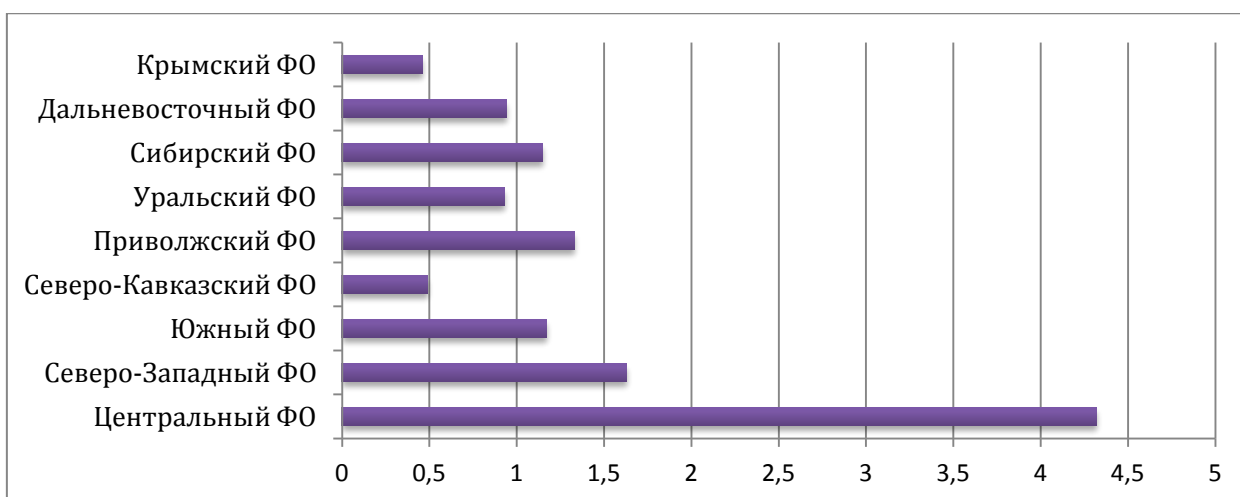


Рисунок 3. Коэффициент изобретательской активности по округам, 2015 г.

Таким образом, следует признать, что на данный момент российские регионы не имеют единой развитой инновационной системы. К перечисленным причинам, касающихся социально-экономического развития и демографической ситуации можно добавить еще две, это – непонимание вопроса разделения функций между властями в области совместного стратегического развития региональной и национальной инновационных систем, при этом особенно сказывается недостаточность аналитической, координирующей и консалтинговых функций. [7] Другая причина – в значительной дифференциации российских регионов, которая, с одной стороны, способствует выявлению лидеров – «локомотивов» развития инновационных процессов, с другой стороны, препятствует диффузии инноваций. [5]

Список литературы

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года / Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicplanning/concept/doc20081117_01

2. Концепция стратегии пространственного развития России до 2030 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn----7sbbhnbqial1ebd4mma.xn--p1ai/uploadedFiles/files/Kontseptsiya_SPR.pdf
3. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://krskfo.ru/44>
4. Домнич Е.Л. Патентная статистика как измеритель экономики науки и инноваций в регионах России. // Инновации. 2013. №5 (175). С.92-95
5. Николаева Л.А., Лайчук О.В. Формирование интеллектуально-информационного сектора экономики и проблемы оценки его потенциала: монография. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2007
6. Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
7. Тихонова С.А. Сравнительный анализ уровней использования инновационных потенциалов субъектов Российской Федерации // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.riep.ru>.

Bogomolova E. V. - Department of financial management, Graduate School of Economics and Management, Ural Federal University, Ekaterinburg
Petrov S.B. - Phys.-Candidate of economic Sciences, Ural Federal University, Ekaterinburg

THE IDENTIFICATION OF INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION ON THE BASIS OF THE ANALYSIS OF PATENT STATISTICS

Analysis of inventive activity and patent activity is of great importance for the evaluation of innovation potential of any country. The article presents a comparative analysis of the inventive activities in specific districts of the Russian Federation, on the basis of analysis the conclusion is made about the causes of the differences found between indicators of districts and the development of the innovation system of Russia in General.

Keywords: innovative development, patents, inventive activity.

References

1. The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2020 / the Official website of the Ministry of economic development of the Russian Federation. [Electronic resource]. Mode of access: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicplanning/concept/doc/20081117_01
2. The concept of the spatial development strategy of Russia until 2030. [Electronic resource]. Mode of access: http://xn----7sbbhnbqial1ebd4mma.xn--p1ai/uploadedFiles/files/Kontseptsiya_SPR.pdf
3. Strategy for socio-economic development of the North Caucasus Federal district until 2025. [Electronic resource]. Mode of access: <http://krskfo.ru/44>
4. Domnich E. L. Patent statistics as a measure of economy, science and innovations in regions of Russia. // Innovations. 2013. No. 5 (175). P. 92-95
5. Nikolaeva L. A., Lychuk O. V. Formation of intelligent information sector of the economy and the problems of evaluation of its potential: monograph. Vladivostok: Publishing house VGUES, 2007
6. Territorial agency of Federal state statistics service: official site. [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.gks.ru/>
7. Tikhonova S. A. the Comparative analysis of levels of use of innovative potential of subjects of the Russian Federation // Electronic resource. Mode of access: <http://www.riep.ru>.