

1. Курс позиционируется как: а) поддержка и подготовка молодых людей к сексуальной жизни; б) как альтернатива умалчиванию в виде разъяснения; в) открытость и факты вместо мифов.

2. Школа не утверждает и не навязывает мнения и приоритеты в выборе сексуальной жизни.

3. «Факты важны, но не достаточны»: особое место уделяется возможности дискутировать, рефлексировать, выстраивать свое отношение, принимать нормы и ценности.

Все вышеназванные особенности курса «Сексуальность и совместная жизнь» в Швеции можно определить как отличные от ситуации в России. Программа полового просвещения не является обязательной в наших школах; следовательно, нет научно-методической и практической базы, а также общих принципов реализации программы. Занятия носят разовый характер, проводятся в основном на классных часах, в рамках предмета «ОБЖ» или в виде лекций приглашенных специалистов. Эти уроки ставят целью информировать подростка, но не дают схем и опыта по возможному выбору и поведению в подобных ситуациях, не развивают уверенности в себе, не дают установок на сохранение репродуктивного здоровья.

Несмотря на реально существующий социальный заказ, правительство РФ не поддерживает и не готово выдвигать инициативы по введению полового просвещения в образовательных учреждениях. Мы полагаем, что глубокое изучение опыта зарубежных стран и развитие отечественных программ и проектов в этой области необходимы для решения демографической и медико-социальных проблем в России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Репродуктивное здоровье современной молодежи // В.И. Краснопольский, И.С. Савельева, Ю.Б. Белохвостова и др. // Вестник Российской ассоциации акушеров-гинекологов. 1998. – № 1. – С. 16–26.
2. Country profiles IPPF, European region. Материалы Международной федерации планирования семьи // <http://www.ippf.org>

Выгодская А.В., г. Екатеринбург

ВЛИЯНИЕ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ НА ПРОЦЕСС ЖИЗНЕННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Процесс жизненного определения человека находится под влиянием многих психологических и социальных факторов. Насилие в семье, по нашему мнению, оказывает огромное влияние на выбор способа самореализации человека и оценивание человеком собственных возможностей по достижению определенного социального статуса и определенного уровня благосостояния. Домашнее насилие выступает как сложной социально-психологический и социальный феномен, затрудняющий процесс самореализации человека, либо направляющий его в сторону развития девиантных способов удовлетворения потребностей. Насилие в семье (домашнее насилие) – это система отношений, сложившаяся между членами семьи, характеризующаяся высокой степенью закрытости, жесткой иерархией и консервативностью. Данные отношения выстраиваются одним из членов семьи, который для утверждения своей власти и контроля над остальными применяет очень жестокие меры. Согласно общемировой статистике чаще всего жертвами насилия в семье являются женщины и дети (95% всех случаев). Латентный характер проблемы приводит к различным социальным последствиям: потери человеческих жизней, потеря трудоспособности, расходы на социальную помощь для пострадавших, на судебную систему, систему здравоохранения, нарушение социализации детей, рост алкоголизации, наркомании, преступности и проституции среди несовершеннолетних.

Проблема насилия в семье, безусловно, относится к самым страшным социальным бедам нашего общества. Одним из наиболее тяжелых социальных последствий насилия

в семье являются потери человеческих жизней в результате убийств и самоубийств. В 2006 году (по данным ГУВД по Свердловской области) было зарегистрировано более восемнадцать тысяч заявлений по насилию в семье. Согласно данным Комиссии по делам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ, около 2 млн. детей избиваются родителями ежегодно, это при 35 млн. российских детей огромная цифра, для 200.000 из них результатом становится смерть, для 2 тыс. самоубийство, а 50 тыс. детей уходят из дома[1].

Насилие в семье может проявляться в форме психологического, физического, экономического либо сексуального принуждения, приводя к различной степени нарушениям в процессе жизненного проектирования пострадавших. Домашнее насилие препятствует удовлетворению основных потребностей человека, в первую очередь подрывает необходимость каждого человека чувствовать себя в безопасности. Постоянная неудовлетворенность приводит к депривации человека, подрывает его уверенность в будущем, базовое доверие к миру, лишает возможности бороться и преодолевать трудности. Насилие в семье в первую очередь оказывает влияние на активность личности[2], приводит к подавлению и искажению инициативы и ответственности – вследствие этого формирование жизненной стратегии искажается, человек, не предпринимает активных шагов для решения своих проблем, мало рассчитывает на поддержку социального окружения, так как полагает, что никто не может помочь ему в ситуации насилия в семье. В настоящее время в нашей стране исследование проблемы домашнего насилия еще только начинается. В 2007 году было проведено первое исследование, судебных дел по преступлениям внутри семьи. Данные этого исследования помогают оценить социально-экономическое положение пострадавших, проанализировать развитие ситуации до того, как произошло преступление. Всего было исследовано 200 дел по преступлениям, совершенным в Свердловской области в 2006-2007 году. Более 50% всех преступлений связаны с причинением побоев и угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Следует отметить, что в соответствии с данными этого исследования, чаще всего в суд обращаются женщины, имеющие невысокий уровень образования (только 3,6% имеют высшее образование), 46,8% имеют постоянное место работы, а 6,8% пострадавших находились в декретном отпуске или в отпуске по уходу за ребенком. Следует отметить, что для пострадавших несвойственно обращаться за помощью в решении данной проблемы: лишь 2,7% всех пострадавших (6 человек) обращались ранее за помощью в центры социальной защиты населения или/и в сельскую администрацию, только 4,5% пользовались услугами адвокатов, в то время как подсудимые обращались за услугами адвоката в 79,5% всех дел.

Вследствие того, что насилие в семье часто препятствует удовлетворению основных потребностей человека, результатом общей неудовлетворенности может стать развитие агрессивности и жестокости в ответ на несправедливость окружающего мира. Данные подтверждаются исследованиями среди детей, пострадавших от домашнего насилия или ставших его свидетелями. Последние данные подтверждают тот факт, что домашнее насилие имеет одинаково пагубные последствия для дальнейшей жизни ребенка независимо от того подвергался ребенок насилию или только был его жертвой. Дети, выросшие в семьях с насильственными отношениями, более жестоки, замкнуты, агрессивны, чаще совершают правонарушения, подвержены большему риску по сравнению с другими детьми алкоголизма и наркомании. Девочки, пострадавшие в семье от сексуального насилия часто начинают заниматься проституцией.

Насильственные действия со стороны близкого человека воспринимаются как угроза личностной безопасности, вызывают напряжение, которое долгое время не снижается и

таким образом вынуждают человека изменять свое обычное поведение, подчиняясь требованиям критической ситуации. Зачастую насилие в семье приводит к существенному изменению жизни человека, ориентируя пострадавшего не на достижение целей, а на выживание в опасной и непредсказуемой среде, которой становится семья.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дети и суд. Программа подготовки несовершеннолетних к участию в судебном заседании: Методическое пособие/ Серeda Н.С., Шитова Е.Н., Нестерова Ю.С., Родионова С.С. – Барнаул: Азбука, 2003, стр 4
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991, стр.93.

Миронова М.В., г. Екатеринбург

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ РЕБЕНКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

В современных отечественных и зарубежных исследованиях проблеме жизненного пути личности отводится значительное место. В основе столь пристального внимания ученых лежат преобразования, обусловленные обширными социальными изменениями, кардинально изменившими направления жизненных траекторий различных социальных групп. В 90-е годы XX века предметом социологического анализа в большей степени становятся проблемы построения индивидуального жизненного пути, нежели жизненные планы и ориентации отдельных социальных групп. На наш взгляд, это вызвано воздействием общества постмодернизма, когда высшей ценностью признается отдельная личность, способная самостоятельно конструировать собственную жизнь. Изложенные выше проблемы нашли свое отражение в работах отечественных исследователей, разрабатывающих различные аспекты темы жизненных стратегий и жизненного пути личности: Резник Ю. М., Резник Т. Е., Наумова Н. Ф., Сорокина Н.Д. и т.д. Однако до сегодняшнего дня вне поля зрения социологов остается изучение особенностей формирования жизненного пути такой социально уязвимой категории населения, как люди с ограниченными возможностями. Вместе с тем следует признать, что отдельные проблемы, касающиеся жизненного пути людей с ограниченными возможностями, поднимаются в работах Е. Ярской – Смирновой, Э. Наберушкиной, П. Романова, Т. Черняевой и др.

Современная система рыночных отношений предполагает готовность к самостоятельному жизнеобеспечению каждого члена общества на основе выбора личностью собственного жизненного пути. Необходимо отметить, что в социальной структуре общества всегда имеются слои населения, которым значительно труднее самоопределиваться в условиях рынка. Одной из таких социально уязвимых групп являются лица с ограниченными возможностями. Причины этих затруднений, на первый взгляд, достаточно очевидны – функциональная ограниченность. С другой стороны, неспособность и/или неготовность отдельных индивидов к построению собственного жизненного пути, обусловлена рядом факторов. Среди наиболее значимых выступает влияние семьи, анализ которого и составляет предмет данной статьи.

Дискуссия по вопросу начального этапа становления жизненного пути продолжается и в современной литературе. Так, психологи доказывают, что жизненный путь личности закладывается в детстве (Ш. Бюлер, А. Адлер, З. Фрейд). Социологи (Ю. Резник, И. Кон, Т. Резник, Н. Наумова, С. Григорьев) придерживаются той точки зрения, что первые жизненные цели, планы, и собственно говоря, стратегии, которые будут являться в дальнейшем основой жизненного пути, формируются в подростково – юношеский, и даже в студенческий период. Известный отечественный социолог И. Кон, считает, что только в студенческом возрасте человек в полной мере может нести ответственность за свою