

1. Медков В.М. Демография: учебное пособие. – М., 2002.
2. Шевяков А.Ю., Кирута А.Я. «Моделирование влияния неравенства на динамику рождаемости и смертности» // Народонаселение.- 2008. - №1. С. 30-39.

Пестова П.А.,

г. Тюмень

## ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СУБЪЕКТНОЙ СИСТЕМЫ В НЕРАВНОВЕСНОЙ СРЕДЕ

Различают системы как естественные, созданные не человеком, так и искусственные, созданные человеком. Системе присуще внутреннее упорядочение, закономерность и структурированность. Структура «отражает определенные взаимосвязи, взаиморасположение составных частей системы, её устройство...» [5, с. 22]. Внешняя структура ограничивается внешней средой, внутренняя - внутренне заданными параметрами.

Естественные системы труднопредсказуемы, их параметры стохастичны, открыты. Искусственные системы стремятся к детерминированию своих параметров, закрытости. Человек представляет собой естественную систему со своими внутренними подсистемами и элементами. Система «человек-субъект» задает характерную ей структуру через преломления объективности окружающего мира, раздваиваясь на две составляющие - внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя структура личности включает в себя следующие подсистемы: психологическую (потребности, интересы, ценностные ориентации, мировоззрение); психическую (характер, эмоции, мышление, память); физиологическую (темперамент). Внешняя социальная структура личности включает подсистемы: социально-демографическую (пол, возраст, семейное положение); образовательную; профессионально-

квалификационную (профессия, квалификация, должностной статус); этническую; религиозную и другие [4, с. 115-116].

Субъектная система неравновесна, поскольку является открытой системой, ей свойственно изменяться, флуктуировать и реагировать на внешние условия. Наличие переломного момента в развитии субъектной системы (возрастное созревание, переоценка ценностей) приводит систему в точку бифуркации (к раздвоению). «Небольшая флуктуация может послужить в этой точке началом эволюции в совершенно новом направлении, которое резко изменит все ее поведение. Это и есть событие» [1, с. 103]. Но с другой стороны, по мнению Дж. Роттера, личность едина, то есть обладает стабильностью, но ее свойства не являются установленными в определенный период развития, их можно изменять до тех пор, пока человек способен учиться. Все прошлые накопленные знания определяют стабильность субъектной системы. Личность формируется посредством научения, поскольку прошлый опыт не является перманентным параметром, а меняется под влиянием новых знаний [3, с.57-58]. Ученый считает: если человек ориентируется на окружающую среду, то он продвигается к цели, если концентрирует внимание на личности, то удовлетворяет потребности, являющиеся набором «...функционально связанных поведений, то есть поведений, ведущих к получению одинаковых или подобных подкреплений» [3,с.71-72]. Любой системе, в том числе социальной, в которую включен человек, и субъектной, которой он является, свойственен дуализм: с одной стороны, система стремится к стабильности, устойчивости (гомеостатическое состояние), с другой стороны, видоизменяется, совершенствуется, удовлетворяет потребности или движется к цели в зависимости от внутренне заданных параметров. Таким образом, «... система должна быть организована так, чтобы обеспечить собственное выживание, стабильность в меняющемся мире и одновременно развитие ..., приближение к некоторой цели» [2, с.40].

Литература

1. Горелов, А.А. Концепции современного естествознания [Текст] / А.А. Горелов. - М.: Академия, 2006. - 496 с.
2. Могилевский, В.Д. Методология систем: вербальный подход [Текст] / В.Д. Могилевский. - М.: Экономика, 1999. - 251 с.
3. Салливан, Г. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности [Текст]/ Г. Салливан, Дж. Роттер, У. Мишел. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. - 128 с.
4. Силин, А.Н. Социальный менеджмент в концептуальных подходах и основных терминах [Текст]/ А.Н. Силин. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. - 148 с.
5. Теория систем и системный анализ в управлении организациями [Текст] / под ред. В.Н. Волковой, А.А. Емельянова. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 848 с.

Петрова Л.Е.,  
г. Екатеринбург

## ВОЗМОЖНА ЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЭКСПЕРТА: ВРАЧИ В РОЛИ ПАЦИЕНТОВ

Современное представление об обществе сводится к нескольким уже устоявшимся клише, одним из которых является диагностирование многих, в том числе – российского – общества как информационного. Нет сомнений, что знания и информация играют все более значительную роль в функционировании любого социального субъекта – от государства через организацию до человека. Дополняющие социальные интерпретации – например, сетевая теория – лишь подтверждают этот тезис, обосновывая социальные механизмы конструирования любого капитала с использованием сетей. По мнению Б. Латура [1], мобилизация сетей – ключевой механизм, обеспечивающий изменения в обществе, - возможна даже без владения теоретическим аппаратом. Б.Латур пишет о «черных ящиках» - предметах или явлениях, демонстрирующих работу ученых, важных и нужных потребителям. Простой пример – телевизор, чье устройство и принципы