

5. Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. - М., 1998. С. 526.

6. Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. - М., 1994. С. 8.

Онипко А.А.,

г. Екатеринбург

СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ ФЕНОМЕНА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Проблема самоопределения является очень актуальной в современной ситуации, характеризующейся разнообразием социальной жизни во всех ее сферах – в культуре, политике, экономике, религии и так далее.

На сегодняшний момент созрела необходимость формирования нового взгляда на феномен самоопределения, учитывающей обстоятельства, детерминированные не только внутренними потенциями личности, но и внешними условиями современного общества, столь разнообразными и противоречивыми.

Термин «самоопределение» употребляется в литературе в самых различных значениях. Данный феномен исследуется в рамках многих дисциплин. Каждый из дисциплинарных подходов выстраивает определенное понимание феномена самоопределения личности, что в целом складывается в некую концептуальную схему. Философская трактовка самоопределения исходит из постижения человеком истины, связанной с собственным жизненным путем (античная философия), с нахождением своего места в жизни, личностным переживанием своего внутреннего мира (философия

экзистенциализма), познанием своей природы и принятием ее (Э. Фромм). Смысл самоопределения сводится к перманентному вопрошанию человека самого себя о том, кто он есть, что он знает и может (философия Нового времени). Самоопределение связывается с жизненным миром человека, смыслом жизни. Философы предоставляют, в этом смысле, человеку полную свободу и самостоятельность. Самоопределение представляется как некий творческий процесс – творение самого себя через самопознание, самооценку, самовоспитание, самообразование, самоутверждение, самореализации и самоактуализации [1; 29-36]. В этих процессах связываются самоопределение внутреннее и самоопределение внешнее. Такое понимание самоопределения как творчества противопоставляется самоопределению как выбору среди жизненных альтернатив, где необходим, прежде всего, разум. В самотворчестве же большое значение имеет интуиция.

Философский подход дает нам понимание того, что в процессе самоопределения важную роль играют внутренние силы самого человека, его способность анализировать и чувствовать самого себя (саморефлексия) и окружающий мир. Внешнее самоопределение человека (социальное самоопределение) связывается с понятиями свободы и самоограничений, индивидуальности и самоотождествления

Философское понимание самоопределения отличается от его психологической трактовки. С одной стороны, оно также связывается с проблемой свободы человека от других и от своей собственной природы. Но, с другой стороны, некоторые психологические подходы предполагают невозможность самоопределения человека вообще. Согласно теориям крайнего детерминизма (например, фрейдизм, необихевиоризм) человек не способен на какое-либо самоопределение. Все человеческие действия определяются либо бессознательным, либо прошлым опытом [3; 6].

В теориях умеренного детерминизма самоопределение связывается с идентичностью (Э. Эриксон). Идентичность – это понятие, которое раскрывает самоопределение как отождествление личностью себя с

определенным образом, характеризующим ее отношение, как к самому себе, так и к окружающему миру. В психологическом подходе акцент делается на то, что у самоопределения есть некие границы, которые конечно, нельзя принимать за ограничения, то есть за некие препятствия. Эти границы связываются с природой человека (с данными от рождения чертами), а также с внешними обстоятельствами, социальными условиями, которые обуславливают те цели, потребности, к достижению которых стремится человек в своем саморазвитии. Говоря другими словами - внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия [4; 359].

Отсюда многие психологи выделяли процессуальный и стадийный характер самоопределения, говоря о том, что на определенном жизненном этапе самоопределение в той или иной сфере жизни человека имеет свои отличительные черты (Е.А.Климов, И.С.Кон, Н.С. Пряжников и др.). Самоопределение с психологической точки зрения переходит в центр системы «человек – общество», когда как в философском понимании оно все же смещается в сторону человека. Кроме того, самоопределение вписывается психологами в систему детерминации человеческой деятельности, связываясь с мотивами, целями, потребностями, интересами и ценностями личности. И здесь нельзя ограничиться познанием себя, здесь необходимо изучать внешний мир. А это требует еще больших затрат внутренней энергии.

От категории «изучения» можно перейти к педагогическому подходу, который ставит акцент на понятиях профессионального самоопределения, профессиональной компетенции, профориентации. И здесь самоопределение должно пониматься как некий навык, которому необходимо обучать [2]. Самоопределение в данном контексте возможно при определенном уровне личностного развития, при сформированном целостном образе своего «Я». Таким образом, самоопределение не может происходить без специальной педагогической помощи. Учиться самоопределяться нужно, начиная с познания самого себя. Педагогические методики профориентации

основываются на психологических тестах (познание себя), а, с другой стороны, ставят задачи формирования навыков самоорганизации (умение распоряжаться своим временем, планировать дела, ставить цели), саморазвития, самоутверждения. Для этого необходимы помощь уже сформированной личности (педагога), а также собственная активность и внутренняя энергия.

Психолого-педагогический подход, таким образом, раскрывает один очень важный аспект самоопределения, заключающийся в том, что оно является неким навыком, который нужно формировать с раннего возраста. И это не просто умение выбирать наиболее подходящие для себя варианты, это целая система жизненно важных практик, таких как самопознание, саморазвитие, самоорганизация, а также самовоспитание и самообразование. Приставка «само» в этих понятиях означает не столько самостоятельность, сколько сознательную ориентацию личности, прежде всего, на свои собственные, данные от природы склонности и способности.

Но, как уже отмечалось, любое самоопределение, особенно профессиональное самоопределение, не может происходить изолировано от ситуации, от внешних условий, в которых живет человек. Отсюда возникает специфика социологического подхода к понятию самоопределения личности. Самоопределение здесь рассматривается с учетом взаимодействия личности (ее склонностей, интересов, потребностей) и общества (общественные потребности, нормы, ценности культуры, учет социальных условий, механизмов). В самоопределении участвует не только «самоопределяющийся», но также немалое значение имеют и внешние факторы, а именно общественные потребности, нормы, ценности и, соответственно, те акторы, которые являются их трансляторами, выразителями и т.п.

Социальное самоопределение [5] связано со стремлением занять определенное место в социальной структуре общества, вхождением в тот или иной класс или социальную группу. Таким образом, самоопределение – не

только «определение» себя (в буквальном смысле), но и некий способ социального взаимодействия, который происходит одновременно на нескольких уровнях:

1) «с самим собой» (здесь важно развитие навыков самопознания, саморазвития – понимание своих индивидуальных склонностей);

2) «я – внешние обстоятельства» (это не только «обстоятельства» как таковые (социальный статус, материальные возможности, какие-либо события, например, окончание школы), но и влияние окружения - родителей, сверстников, педагогов, коллег – здесь важен аспект, связанный с помощью в формировании именно навыков самоопределения);

3) «я - общество» (речь идет о способе включенности в социальную систему, а также о соотношении потребностей индивидуальных и общественных). Исследовательский акцент должен здесь ставиться не только на личности, на том, как она самоопределяется, но и обязательно на тех социальных факторах, которые на это самоопределение влияют.

Таким образом, социологическая трактовка понятия самоопределения раскрывается его сущность как исследовательского понятия данной науки. Это позволяет операционализировать его и использовать в столь актуальных в наше время социологических исследованиях, связанных с изучением жизненного пути, жизненных стратегий, а также исследованиях, касающихся различных видов самоопределения – личностного, жизненного, профессионального и так далее.

Литература

1. Едалина Н.А. Самоопределение личности как путь к себе. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2003. – 148 с.
2. Меренков А.В. Методика формирования у школьников навыков самоопределения. – Екатеринбург: Сократ, 2006. — 184 с.
3. Морозова И.С. Практические аспекты личностного самоопределения: учебное пособие / И.С. Морозова, К.Н. Белогай, Н.Ю.

Будич. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007. – 93 с.

4. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. - М.:Педагогика, 1973.-

416 с.

5. Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи. Избранное (1965 - 2002). - М.: Гардарики, 2003. – 544 с.

Осипова Н.С.,

г. Екатеринбург

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДЕТОРОЖДЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Природная функция каждой женщины – это стать матерью. Материнство – это одна из наиболее сложных и мало изученных областей современной науки. На репродуктивное поведение влияют разные факторы, которые помогают принять решение: рожать или нет, если рожать, то сколько детей. Установки на деторождение помогают реализовать свою природную функцию. В данной статье приведены результаты исследования, посвященного изучению социально-демографических факторов деторождения в контексте социально-демографической политики. Современная социальная политика России ориентирована на стимулирование женщин к увеличению деторождения. Ввиду этого, исследование этих факторов может лечь в основу демографического развития страны.

В демографии принято разделять два основных подхода к измерению влияния репродуктивного поведения на уровень рождаемости. Эти подходы носят названия нормативного и эмпирического.

Нормативный подход связан с представлением о существовании некоего стандарта по возрастной брачной рождаемости, не ограниченной никаким вмешательством в репродуктивный цикл.

Исследователям удалось выяснить, что средняя максимальная плодовитость женщины равняется 18,6 живорождений. Реальная