

обстоятельства, а в большей степени – сами женщины. Это еще раз свидетельствует, во-первых, о сохранении и сильном влиянии гендерных стереотипов на сознание и поведение россиян, в т.ч. и женщин; во-вторых, о критическом отношении женщин к себе и своему поведению.

Тем не менее, обобщая полученные результаты, необходимо подчеркнуть, что в основе сексуальных домогательств лежит власть и дискриминация. Женщине дают понять, что она, прежде всего женщина, а не работник и должна быть использована в этом качестве. Принуждение к сексу на работе выступает, таким образом, одним из утонченных методов злоупотребления властью.

Литература

1. Кон. И.С. Вкус запретного плода: сексология для всех. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://sexology.narod.ru>
2. Сексуальные домогательства на работе. Тульский региональный центр поддержки женщин и семьи «Подруга». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/books/harrasment/>
3. Хоткина З.А. Женская безработица и неформальная занятость в России // Вопросы экономики. - 2000. - № 3. С. 84.

Бердник Л.П., Павлов Б.С.,
г. Челябинск г. Екатеринбург

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Термином «*экологическое сознание*» традиционно обозначается совокупность представлений (как индивидуальных, так и групповых) о взаимосвязях в системе «человек- природа» и в самой природе,

существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. Базой *экологического сознания*, по мнению В.И. Медведева и А.А. Алдашева, – является конфликт, приводящий к состоянию напряженности, срывающемуся в бессознательный экологический вандализм для разрешения фрустрации. Ключевым в проблеме остается коллективное экологическое сознание групп людей. Под этим понимается *общность взглядов* на отношение человека к природе, и в таком смысле коллективное сознание противопоставляется *общественному*, для которого *характерно столкновение позиций*.

В коллективном сознании в роли личного «Я» выступает популяция, а в роли «не Я» – природа или остальное человечество. Вандализм как форма агрессивного разрешения фрустрирующего конфликта, столь наглядный в отношениях с природой, гасится внушением, оказываемым социальным окружением, и опасением штрафных санкций со стороны социума, выработавшего нормы поведения. Примером может служить широко распространенное сейчас браконьерство, когда из-за развала экономики население многих регионов лишено возможности обеспечить свое пропитание [см.: 1, с 81-82].

Коллективное экологическое сознание находится под сильнейшим воздействием общественного мнения, формируемого средствами массовой информации с их методами превращения личности в часть управляемой толпы. Техника манипуляции общественным мнением до потери свободы личного мнения часто маскируется ложными обозначениями, например, «права человека», «свобода слова». *Коллективное экологическое сознание* и нивелирование индивидуального сознания формируется средствами массовой информации, особенно в тех случаях, когда желаемая модель коллективного экологического сознания является составной частью проводимой политики государства или определенной социальной группы, владеющей средствами такой информации.

Под *обыденным экологическим сознанием* понимается такое сознание,

в котором ведущее место занимают взгляды, сформированные на основе непосредственного контакта с объектами и процессами внешнего мира, и сведения, принятые субъектом на веру. Под научным сознанием подразумевается «такое сознание, которое базируется на научном познании, оперирует объективными моделями взаимоотношений внутри природы, между природой и человеком, природой и обществом»[1, с.279]. По-нашему мнению, это очень неудачная стартовая точка для рассуждения. Прежде всего, в «обыденном сознании» смешаны две вещи: прямое наблюдение и принятый на веру чужой опыт. Обе они слагают сознание традиционного общения с природой на уровне племен собирателей и охотников и крестьянского понимания природы – как необходимости действовать, подчиняясь, например, сезонным циклам. Обыденное экологическое сознание горожанина, живущего в иной среде обитания, действительно может основываться на сведениях из телевизионной программы «Жизнь животных» или непроверенных чудесах, услышанных от соседки.

Рациональное использование природных ресурсов - это комплексное, экономически эффективное использование природных ресурсов в сочетании с требованиями охраны окружающей природной среды. Под экологической безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства, а также окружающей природной среды от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на нее; положение при котором отсутствует угроза нанесения ущерба природной среде и здоровью населения.

При этом под охраной окружающей среды принято понимать деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного

воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Экологические права граждан - центральный институт современного российского экологического права. Признание этих прав можно рассматривать как одну из наиболее существенных тенденций развития российского экологического права. Закрепление в ст.42 Конституции РФ права каждого на благоприятную окружающую среду и других субъективных экологических прав важно, прежде всего, с точки зрения вовлечения граждан в механизм охраны окружающей среды, обеспечения общественного контроля за природоохранной деятельностью государственных органов и предприятий.

Ранее, до принятия Конституции РФ, в Законе «Об охране, окружающей природной среды» 1991г. было закреплено право граждан на охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды, вызванного хозяйственной или иной деятельностью (ст.11). В соответствии с этим Законом это право должно было обеспечиваться планированием и нормированием качества окружающей природной среды, мерами по предотвращению экологически вредной деятельности и оздоровлению окружающей природной среды, предупреждению и ликвидации последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий; возмещением в судебном или административном порядке вреда, причиненного здоровью граждан в результате загрязнения окружающей природной среды и иных вредных воздействий на нее, в том числе последствий аварий и катастроф; государственным контролем за состоянием окружающей среды и соблюдением природоохранительного законодательства, привлечением к ответственности лиц, виновных в его нарушении.

Для реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду Закон «Об охране окружающей среды» 2002 г. предусмотрел ряд существенных полномочий граждан и общественных

экологических объединений в области охраны окружающей среды. Они включают, в частности, право:

- создавать общественные объединения, фонды и иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды;
- принимать участие в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, сборе подписей под петициями, референдумах по вопросам охраны окружающей среды и в иных, не противоречащих законодательству Российской Федерации, акциях;
- выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке;
- обращаться в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам, касающимся охраны окружающей среды, негативного воздействия на окружающую среду, и получать своевременные и обоснованные ответы;
- предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде; осуществлять другие предусмотренные законодательством права (ст. 11).

В «Декларации конференции Организации Объединенных Наций о среде человека», принятой в Найроби (1982 г.), говорится о значении образования в усилении общественного осознания важности экологических проблем. В 1983 г. в «Бечской декларации», выработанной 60 экспертами из 15 стран по образованию и политике в области среды, указывается, что экологическое образование должно из дела исключительно специалистов стать делом общественности. Общекультурная экологическая подготовка, основанная на комплексном подходе, включает следующее: а)

формирование научной системы знаний в области взаимодействия общества и природы, то есть рационально-логическую грань сознания личности; б) воспитание гуманистического мироощущения личности, то есть эмоционально-чувственный мир человека; в) формирование волевого характера, без которого невозможна реализация знаний и чувств в практической деятельности. Развитию экологической культуры молодых людей способствует такое построение образовательного процесса по социальной экологии, где особое внимание акцентируется на том, что определяющим фактором в этом развитии должна стать гуманистическая парадигма экологического сознания человека, новая ценностная ориентация его в обществе.

Экологическое образование должно стать неотъемлемой составной частью содержания основного, среднего, специального и высшего образования. Это связано с тем, что экологические проблемы становятся настолько серьезными, что на постоянное формирование нового экологического сознания в процессе стихийного развития просто не остается времени: необходимо задействовать все каналы воздействия на личность. Соответственно все лица, которые имеют возможность оказывать это воздействие, должны иметь представление о психологических и педагогических основах экологического образования.

Современная ориентация общественного мнения во многом определяется рыночной экономикой, которая доминирует в мировой социально-экономической модели. В ее основе лежит развитие индустриально-потребительского общества, основные приоритеты которого – получение максимальной прибыли и рост материального благосостояния.

Однако, в настоящее время необходима стратегия выживания общества, основанная на принципиально иной социально-экономической модели, которая должна содержать новый вектор, отсутствовавший во всех предыдущих моделях развития человеческого общества, - рациональное природопользование. Оно должно изменить систему социально-

экономических отношений и представления об общечеловеческих ценностях: вместо чрезмерного и бессмысленного обогащения необходимо отдать предпочтение воспитанию этики рационального хозяйствования, потребления, питания и здорового образа жизни. Важно, что переход на новую модель развития возможен только в глобальном масштабе, при взаимном согласовании его стратегии всеми странами.

В общеполитическом отношении это могла бы быть стратегия перехода к глобальной политике *экологической безопасности* вместо политики вооруженного противостояния. По-настоящему современным может считаться только общество, подчеркнул в своём Послании Федеральному собранию Президент России Д.А. Медведев, - настроенное на непрерывное обновление, на постоянные эволюционные преобразования социальных практик, демократических институтов, представлений о будущем, оценок настоящего, на постепенные, но необратимые перемены в технологической, экономической, культурной областях, на неуклонное повышение качества жизни [2].

Литература

1. Медведев В.И., Алдашева А.А. Экологическое сознание. М.: Логос, 2001
2. Послание президента Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=325454&cid=380>.

Бурков А.А.,
г. Екатеринбург

ТЕНДЕНЦИИ СОЦИОЛОГИИ НАЧАЛА XXI ВЕКА НА ПРИМЕРЕ КАНАДЫ

(на основании перевода статьи: WendyLarner 'Canadian' 'Sociology'?)

Вопросы тенденций развития социологии в XXI веке являются весьма актуальными, их обсуждение повсеместно ведется исследователями, а