

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ  
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ  
(методологический аспект)**

Исследовать в полном объеме функционирование современной социальной системы возможно только при достаточной высокой дифференциации объекта исследования. Но чем выше дифференциация объекта исследования, тем выше опасность появления чрезмерной величины погрешности в совокупных результатах исследований этого объекта, так как при суммировании результатов исследований частных научных дисциплин суммируются и величины погрешностей их исследований.

Функционирование социальных систем в настоящее время исследуют десятки научных дисциплин и это высокое дробление объекта исследования обусловлено тем, что только при самом тщательном исследовании всех самых мельчайших элементов объекта исследования, то есть только на самом нижнем уровне абстракции, можно получить максимально точную (с минимальной величиной погрешности) информацию о функционировании того или иного фрагмента социальной системы. И чем сложнее объект исследования, тем выше дифференциация самостоятельных направлений для исследования, тем больше получается совокупный объем результатов исследований. А чтобы и теоретик и практик могли оперировать всем этим огромнейшим совокупным объемом информации о системе в целом, им предварительно необходимо существенно снизить этот объем до приемлемых для восприятия размеров. Для этого им предварительно нужно абстрагироваться от того объема информации, который получен частными науками на нижнем уровне абстракции, то есть им необходимо построить на основании имеющейся информации достаточно компактный и достаточно адекватный квази-объект реального объекта, реальной социальной системы, иначе – целостную модель реальной социальной системы.

Чтобы при построении модели на верхнем уровне абстракции сохранить приемлемую величину погрешности (и, соответственно, в достаточной мере сохранить практическую ценность модели) необходимо все фрагменты этой модели систематически поверять на нижнем уровне абстракции. А поскольку при этих поверках мы снова и снова последовательно проходим все промежуточные уровни абстракции с адекватной коррекцией ранее построенных моделей социальной системы, то фактически нам приходится, ради сохранения в приемлемых размерах погрешностей в моделях на верхних уровнях абстракции, строить иерархию моделей. Следовательно, мы вправе назвать такой способ моделирования социальных систем иерархическим моделированием.

Преимущества иерархического моделирования социальных систем в том, что оно (при условии использовании системной методологии), несмотря на некоторое увеличение первоначальных затрат на скрупулезное формирование промежуточных моделей, позволяет в последующем сторицей окупить это увеличение затрат за счет своевременного устранения искажений в процессе исследования, а, следовательно, не только

снижает опасность появления псевдо теорий, но и создает очень благоприятные условия для устранения непримиримости взглядов в среде теоретиков и для устранения отчуждения между теоретиками и практиками.

Уровень развития политической культуры даже в самых высокоразвитых современных странах продолжает отставать от уровня развития технической культуры, поэтому России важно при использовании опыта постиндустриальных стран вносить необходимые коррективы в этот опыт с учетом построения иерархических моделей желаемого общества, то есть такого перспективного общества, в котором общественные отношения не имеют указанных недостатков.

В заключении можно сказать, что чем больше теоретики и, в первую очередь, политологи будут уделять внимания завершенности иерархии моделей социальных систем (то есть соблюдению принципа целостности), тем быстрее будет снижаться отчуждение не только между теоретиками и практиками, но в среде теоретиков, так как нет для теоретических разработок более строгой проверки, чем проверка их на практике, но нет и большего стимула для дальнейшей работы, чем признание обществом практической ценности этих разработок.

Е.Н.Попова  
г. Екатеринбург

### ОТЧУЖДЕНИЕ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО

Человек и общество как две системы, находящиеся в постоянном развитии в определенный момент приходят к состоянию рассогласования между потребностями личности и возможностями общественной системы, которая вступает в стадию своего кризиса. Противоречие между провозглащаемыми целями (напр. богатство, власть, успех) и невозможностью их реализации для большинства выражаются в социальном отчуждении человека, разочарованности в жизни. На обломках разрушающегося общества человек начинает строить собственные нормативные системы, обеспечивающие возможность индивидуального комфортного состояния, что может проявляться в качестве девиантного поведения как на индивидуальном, так и на групповом уровне. Причем доминирующим групповым процессом окажется образование делинквентных групп, ценностная ориентация которых прямо противоположна общественной и основана на разрушении, как самом простом способе существования.

Изначальное попадание индивида в зону влияния системы, носящей открытый, диалогический, или закрытый, монологический характер с большой долей вероятности будет формировать и соответствующий индивидуально-психологический склад человека (также открытый или закрытый, защитный), будет определять характер и модели его поведенческих реакций в ответ на внешние воздействия.

Самосознание индивида в процессе жизнедеятельности сталкивается с нормативными социально-культурными представлениями, которые