

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник статей «Балканика» является результатом развития международных контактов, которые сложились между сотрудниками кафедры новой и новейшей истории Уральского государственного университета с коллегами из различных научных учреждений и высших учебных заведений России, Сербии и Болгарии в 2000-е гг., когда на кафедре стало складываться направление по исследованию истории дипломатических отношений и национальных движений в странах Юго-Восточной Европы XIX – XX вв. Интерес к данной проблематике стал, в определенной мере, развитием той работы, которую кафедра проводила в 60-е – 80-е гг. XX века по изучению истории дипломатических отношений и борьбы великих держав на Балканах и Ближнем Востоке накануне и в годы второй мировой войны под руководством профессора И.Н. Чемпалова, заложившего основы региональной школы балканистики в Уральском университете. В то же время, можно отметить определенную диверсификацию проблематики исследований, в частности значительный интерес к проблемам развития процессов становления и трансформации национальных движений, роли политической идеологии в процессе государственного самоопределения народов данного региона, феномену этнического национализма и роли интеллектуальных элит в формировании политических движений. В определенной мере это стало результатом актуализации проблемы национальной идентичности и нового места стран региона в условиях распада биполярной системы международных отношений и процессов, связанных с эпохой демократических революций в Центральной и Юго-Восточной Европе в конце 80-х – 90-е гг. XX в.

В работе над сборником приняли участие как сотрудники кафедры, так и известные ученые из дружественных нам Сербии и Болгарии, которые оказали и оказывают всемерную помощь и содействие в исследовательской работе студентов, аспирантов и сотрудников кафедры, в том числе и в подготовке и защите диссертаций. Это в первую очередь относится к нашим коллегам – профессору, д-ру С. Елдарову, д-ру Р. Лельовой (София, Болгария), д-ру Б. Надовеца, д-ру А. Тимофееву (Белград, Сербия) и другим, за что коллектив кафедры выражает им глубокую признательность.

Сборник открывается статьёй научного сотрудника Института новейшей истории Сербии Сербской Академии науки и искусства (Белград, Сербия) д-ра Б. Надовеца «Традиция и современность в балканских (дез)интеграционных процессах», в которой автор представляет собственную интерпретацию процессов национального самоопределения народов Балканского полуострова и наци-

онально-государственного строительства в период XIX-XX вв. Доминантной идеей данной концепции является идея о глубокой предопределенности внутрибалканских процессов, в том числе вариантов модернизации государств региона внешними факторами, в частности весьма тенденциозной и избирательной в отношении отдельных стран политикой великих держав.

Немалый интерес представляют статьи, посвященные теме национального движения в Македонии в конце XIX – начале XX вв. Ведущий научный сотрудник Института балканистики Болгарской Академии наук проф., д.и.н. С. Елдаров с привлечением богатого источникового материала проливает свет на крайне важную и вместе с тем малоисследованную проблему взаимоотношений между Внутренней македоно-одринской революционной организацией и Болгарским государством в конце XIX – начале XX вв. Приводимые им данные убедительно опровергают доминировавший некогда в историографии тезис об изначальном антагонизме между ВМОРО и официальной Софией, доказывают существование неразрывной связи между освобожденной Болгарией и национально-освободительным движением в Македонии.

Статья научного сотрудника Македонского института (София) д.и.н. Р. Лельовой посвящена так же крайне важной задаче исследования роли общинного самоуправления в сохранении национальной идентичности болгарского населения Македонии в конце XIX – начале XX вв. Автор сосредотачивает свое внимание на структуре, организации, механизме функционирования, финансировании болгарских общин в Македонии, а также их связи с Болгарским экзархатом.

Преподаватель кафедры новой и новейшей истории УрГУ (Екатеринбург) к.и.н. Д.О. Лабаури в своей статье обращается к дискуссионным вопросам истории болгарского национального движения в Македонии и Фракии в конце XIX – начале XX вв., в частности к вопросу о роли интеллектуальной элиты в развитии данного движения, о влиянии таких факторов как социальная мобильность и коммуникация и этно-социальное напряжение на рост национального самосознания населения.

Доцент Гуманитарного университета (Екатеринбург) С.С. Беляков в статье «Усташское движение в межвоенный период» продолжает свою исследовательскую работу над изучением проблем этнического национализма, в частности идеологии и политической практики усташского движения, формирования его программных установок в конце 20-х – середине 30-х гг. XX в.

Статья научного сотрудника Военно-исторического института (Белград) д-ра Д. Денды посвящена деятельности Сербского культурного клуба в Белграде

второй половины 30-х гг. XX в., в частности исследованию взглядов представителей сербской интеллектуальной элиты на проблему решения «албанского вопроса» в Косово и Метохии. Всесторонне исследуя причины крайней актуальности данного вопроса в тот период и методы его разрешения, предложенные членами интеллектуального сообщества, автор убедительно показывает, почему наиболее радикальные варианты его решения остались не востребованными руководством Королевства Югославии накануне второй мировой войны.

Старший научный сотрудник Института новейшей истории Сербии (Белград), к.и.н. А. Тимофеев в своей статье касается малоисследованного вопроса о деятельности советских государственных спецслужб (ОГПУ и НКВД) в Югославии накануне и в начальный период второй мировой войны. В то время как деятельность разведорганов Коминтерна (ОМС и Спецотдела) в последние годы получила определенное освещение в отечественной историографии, избранная для изучения проблема была практически не исследована. Использование автором архивных документов, а также материалов личных архивов позволило ему пролить определенный свет не только на методы и средства деятельности советских разведорганов, но и дать яркие портреты советских разведчиков, а также предложить собственную интерпретацию обстоятельств государственного переворота 27 марта 1941 г.

Статья доцента кафедры новой и новейшей истории УрГУ Ю.В. Запарий «Организация Объединенных наций и «греческий вопрос» (1946-1953 гг.)» позволяет на основании оригинальных документов из архивов ООН и сопоставления с ними опубликованных исследований показать сложный процесс «запуска» механизма миротворческой деятельности ООН в условиях острейшей конфронтации между Востоком и Западом вокруг известного «греческого вопроса». Автору удается внести дополнительный штрих в исследование проблемы происхождения «холодной войны», в частности выявить причины длительного, вплоть до середины 50-х гг. XX в., блокирования одного из центральных механизмов в уставной деятельности ООН, механизма миротворчества.

Статью студентки исторического факультета УрГУ Н. Городецкой можно определить как своеобразную «пробу пера», что стало уже традицией в сборниках кафедры. Автор пытается исследовать природу, обстоятельства и противоречивые оценки известного события в политической жизни Югославии 80-х гг. XX в. – публикацию т.н. «Меморандума Сербской Академии науки и искусства 1986 г.» В целом автору удается показать как противоречивость самого документа, так и ту неоднозначную роль, которую сыграл этот незавершенный и не санкционированно опубликованный текст в конкретной политической обста-

новке кризиса середины 80-х гг., а также то, почему в дальнейшем он послужил орудием утверждения у власти С. Милошевича и трагического развития событий в Югославии в 90-е годы.

Сборник завершает статья аспиранта МГИМО (Университета) МИД РФ (Москва) А.В. Соколова «Сербо-Черногорские отношения после распада СФРЮ (1992-2006 гг.)». Рассматривая факт отделения Черногории от единого с Сербией государства в 2006 г. как очередной шаг на пути «европейской дезинтеграции вместо интеграции, прецедентом для Балкан и других частей Европы», автор предлагает внимательный анализ как аргументов черногорского руководства, так и позиции различных политических партий Сербии по вопросу о независимом статусе Черногории. В свою очередь ему удается показать и ту роль, которую играют Европейский Союз и США в процессе окончательной дезинтеграции Югославии.

Тот факт, что в предлагаемом сборнике наряду с маститыми учеными участвуют молодые исследователи, в первую очередь с кафедры новой и новейшей истории УрГУ, позволяет надеяться как на развитие плодотворных контактов уральского центра балканистики со своими отечественными и зарубежными коллегами, так и на то, что научные связи между учеными станут частью многосторонних дружественных контактов и связей между нашими братскими народами.

Ю.С. Кирьяков