

Именно они через 20-30 лет будут во власти, и их задачей будет поиск той прослойки молодежи, которой они когда-то являлись.

Исаков А.С., Галишева Е.И.,

г. Екатеринбург

КТО И КАК МОЖЕТ ВЛИЯТЬ НА ВЛАСТЬ: ОПЫТ

КЛАССИФИКАЦИИ

Основной составляющей, регулирующей жизнь общества, как целого, является власть. Потребность влияния на ее обладателей неотъемлемо возникает в любом обществе. Причины этого в наличии различных интересов у составляющих его людей. В рамках государства существуют различные способы влияния на властные структуры всех уровней. Население может активно отстаивать свою позицию в митингах и демонстрациях, участвовать в референдумах и общественных обсуждениях законов, поддерживать политиков на выборах. Насколько же население готово влиять на действующую власть? Какие группы граждан можно выделить, с точки зрения возможности влияния на власть?

На материалах прикладных исследований [работа написана на материалах исследований Лаборатории социологических и политологических исследований УрГУ] были выделены пять групп респондентов, обладающих ярким набором характеристик и предпочтений относительно средств воздействия на власть: «политические оптимисты», «диссиденты», «мечтатели», «скептики», «граждане».

В первую очередь, можно выделить 29% опрошенных, являющихся «политическими оптимистами». Люди этой группы выказывают высокий уровень доверия к существующей политической системе. Основным средством влияния на власть они считают поддержку политических партий на выборах. Именно эта группа населения составляет кадровый резерв самих партий, имея предпочтение обзавестись партийным билетом. Обратной стороной доверия к политической системе является подавленная гражданская

активность, а также надежда на талантливых политиков. Последние обязательно будут поддержаны ими на выборах, интерес к которым подогревают только происходящие в стране политические события. Демографический костяк этой группы составляют преимущественно молодые люди среднего достатка, имеющие высшее образование. По профессии это студенты или молодые предприниматели; также молодежь, отдающая долг родине в рядах вооруженных сил.

Следующей яркой группой являются «диссиденты» - люди, отдающие предпочтение протестным формам влияния на власть. Этим взглядам придерживаются примерно 24% населения Екатеринбурга. Навязчивая неудовлетворенность властью толкает их на участие в митингах, демонстрациях и забастовках, если такие происходят. Кроме того, именно эти люди придерживаются позиции принципиального бойкотирования выборов, выражая тем самым долю обиды на органы государственной власти.

Несмотря на потребность изменить окружающую действительность, у «диссидентов» весьма посредственный интерес к политике и высоки сомнения относительно средств, с помощью которых можно оказывать реальное влияние на власть. Усугубляет это и тот факт, что большинство представителей этой группы, пенсионеры и молодежь, имеют лишь среднее образование или не имеют его вообще. Кроме того, они имеют мало престижную работу, не приносящую должного дохода, что на бытовом уровне вынуждает их плохо оценивать действия властей.

Наиболее интересной группой населения являются «мечтатели». Эти люди сохраняют наивную веру в то, что гражданское участие может изменить мир. Среди горожан таковых насчитывается 18%. Им свойственен интерес к участию в деятельности органов местного самоуправления, а также, в целом высокий уровень удовлетворенности властью. Характерна для «мечтателей» и вера в политические мероприятия связанные с массовым волеизъявлением, как выборы и референдумы. Они с радостью участвуют в

них при наличии свободного времени, ведь интерес к политике высок, но не имеет для них значимой роли. Основу этой группы составляют люди среднего и старшего возрастов, сохраняющие надежды на позитивные изменения в своей жизни. Они имеют соответствующую работу на руководящих должностях, либо не имеют места работы, свято веря во временный характер такой ситуации.

Группа, наиболее склонная к политическому абсентеизму – «скептики». Она объединяет 18% людей, абсолютно разочаровавшихся в политике, не признающих никакие средства влияния на власть. Они уверены в том, что власть далека от народа и действует исключительно в своих интересах. Они игнорируют выборы всех уровней, не участвуют в демонстрациях и митингах и имеют очень посредственное отношение к политике. На таких людей очень сложно как-либо воздействовать, потому что настроены они скептически и «в штыки» воспринимают любые властные решения.

В основном группу «скептиков» составляют люди старшего возраста (от 45 до 60 лет), они еще экономически активны, но в случае потери работы их положения становится довольно плачевным. Это люди, которые прекрасно помнят все политические потрясения 90-х годов и отказываются верить власти сейчас. В большинстве, это люди со средним или средне-специальным уровнем образования, имеющие не постоянный заработок, в связи с чем важной характеристикой является низкий уровень материального благополучия. Отсюда возникает озлобленность и отрешенность от политики, концентрация на решении насущных проблем.

Еще одну группу представляют собой люди, с активной гражданской позицией. Они готовы лично участвовать в политике, тем самым оказывать влияние и на власть и на собственный уровень жизни. Эта часть опрошенных готова лично участвовать в общественной экспертизе законов и заниматься доносительством (информировать компетентные органы о нарушениях). Такие люди очень бдительно следят за всеми действиями

властей, особенно на местном уровне и готовы лично влиять на них мирными юридическими способами. Однако численность этой группы наименьшая, она составляет лишь 11%, но, тем не менее, вносит весомый вклад в общую картину.

Состав этой группы очень не однороден, как по политическим предпочтениям, так и по материальному достатку. Как правило, это люди среднего возраста. Доминирующей характеристикой в данном случае являются личностные качества человека.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в сознании жителей города Екатеринбурга есть довольно четкое представление о том, какие существуют средства влияния на власть. В первую очередь, следует сказать о приоритетности выборов, как наиболее распространенного средства влияния. При этом люди не возлагают больших надежд на то, что смогут таким образом добиться желаемых результатов. Все единодушно верят в силу и власть президента, он должен обеспечивать успешное развитие России и нормальную жизнь людей, однако оказывать влияние на его действия представляется мало возможным. Наиболее действенным представляется воздействие на муниципальные органы власти. В основном при помощи участия экспертизе законов или же в митингах и демонстрациях, так же распространено доносительство. Именно к представителям этой власти предъявляются большие требования, за которыми зачастую следует довольно жесткая критика.

С образом талантливого политика, как правило, ассоциируется президентская власть. Люди готовы в нее просто верить, влияние здесь излишне...

Классификация на пять групп (позволяет выявить довольно полярные и очень яркие взгляды на методы воздействия на власть. Эти группы составляют люди разных категорий, однако их позиции сформированы достаточно четко, от ярого неприятия любых средств влияния (да и самой возможности воздействия на власть), до веры в то, что все рычаги

управления сосредоточены в руках народа. Наличие столь полярных позиций свидетельствует о политической неоднородности опрошенных, связанной с возрастом, материальным положением, родом занятий, подверженностью рекламе и личностными качествами граждан. Тем не менее, данное исследование продемонстрировало готовность большинства людей влиять на власть, однако на данный момент в первую очередь посредством выборов.

Кусков В. М., Носиков Д. М.,
г. Екатеринбург

СПОСОБЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВЛАСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ НАСЕЛЕНИЯ

Экономический кризис 2009 года, по мнению многих экспертов должен был заметно увеличить рост активности протестных движений в Российском обществе. Тот факт, что данный кризис затрагивал интересы практически всех возрастных групп (по-прежнему низкий уровень пенсии, массовые сокращения на предприятиях, осложнение возможности трудоустройства для молодежи) указывало на то, что такие акции могут обрести характер всеобщих. Самое массовое с начала десятилетия (только по официальным источникам участниками стало свыше 10 000 человек) и разнородное по своему составу (участие, как системной, так и внесистемной оппозиции) выступление оппозиционных сил в Калининграде, низкий рейтинг кандидатов от правящей партии на муниципальных выборах в таких областях, как Свердловская и Иркутская (к слову все 4 избирательные компании мэров в Свердловской области и выборы в Иркутске завершились в итоге победой оппозиционных кандидатов) явились полным подтверждением данных ожиданий. В связи с этим возникла необходимость исследования того, как граждане оценивают нынешнюю ситуацию и как готовы с ней бороться.

В ходе проводимого в феврале 2010 года исследования общественного мнения жителей Екатеринбурга, было выявлено, что доминирующим