

- ¹⁶ См.: Cecil H. Conservatism. L., 1912. P. 170—172.
- ¹⁷ Ibid. P. 172.
- ¹⁸ См.: Ibid. P. 172—184.
- ¹⁹ Chamberlain A. — Chamberlain M. 4th June 1908 // Chamberlain A. Politics from Inside. New Haven, 1937. P. 118.
- ²⁰ См.: АВПРИ, ф. 133, оп. 470, 1908 г., д. 90, л. 106.
- ²¹ Barnes G. N. Old-Age Pensions: The Case Plainly Stated. Being a Lecture Delivered at the University Extension Summer Meeting, Oxford, 1907. L., s. a. P. 7.
- ²² См.: Ibid. P. 5—8.
- ²³ См.: Ibid. P. 8—10.
- ²⁴ См.: Clynes J. R. Memoirs, 1869—1924. L., 1937. P. 117.
- ²⁵ Barnes G. N. Op. cit. P. 12.
- ²⁶ См.: Ibid. P. 12—13.
- ²⁷ Ibid. P. 13—14.
- ²⁸ Ibid. P. 10.
- ²⁹ См.: Report of the Ninth Annual Conference of the Labour Party. Westminster, 1909. P. 81.
- ³⁰ Clynes J. R. Op. cit. P. 128.
- ³¹ См.: Snowden P. An Autobiography. Vol. 1. L., 1934. P. 190.
- ³² Ibid.
- ³³ Ibid. P. 191.
- ³⁴ Закон о пенсиях по старости // Сборник документов по истории Нового времени: Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 гг. М., 1989. С. 141—144.

И. Н. Викторов

**Неолиберальный поворот в Швеции:
Объединение работодателей
против фондов наемных работников
(середина 70-х — середина 80-х гг. XX в.)**

Проект создания фондов наемных работников, представленный группой экспертов Центрального объединения профсоюзов Швеции (ЦОПШ) во главе с Рудольфом Мейднером в августе 1975 г., привел к сильной поляризации мнений в Швеции. Этот проект предлагал постепенную социализацию крупнейших предприятий Швеции. При эмиссии новых акций компаний предполагалась их

передача в специально созданные фонды наемных работников, которые должны были контролироваться профсоюзами. Фонды Мейднера стали важным тестом «пределов социал-демократии», той границы, которая могла быть достигнута при проведении социал-демократической политики в странах Запада¹.

В ходе неолиберальной волны конца 1970-х — начала 1980-х гг. борьба против фондов наемных работников была использована оппонентами рабочего движения Швеции. Эти силы стремились изменить общественный климат страны и утвердить ценности «свободного» рынка и доминирования частного сектора. Однако если в Великобритании подобный поворот был осуществлен в рамках политики правительства М. Тэтчер, в Швеции аналогичную роль взяли на себя шведские капиталисты. Именно Объединение работодателей Швеции (ОРШ) стало мозговым центром, который разрабатывал идеологические и пропагандистские кампании, направленные на изменение баланса сил в общественных дебатах Швеции². Отправной точкой стали кампании против фондов наемных работников, которые исследуются в данной статье. Ее источниковой базой стал документальный комплекс ОРШ, хранящийся в Стокгольмском центре документации предприятий³.

Обнародование проекта Р. Мейднера не стало неожиданностью для лидеров ОРШ. 18 сентября видный промышленник Эрланд Вальденстрем выступил перед правлением ОРШ с отчетом о работе экспертной группы ОРШ-СИ по участию наемных работников в прибылях предприятий. Проект намеренно характеризовался как идеологический, «напоминающий конфискацию». По мнению Э. Вальденстрема, эксперты ЦОПШ не давали себе отчета в том, каким образом их план может быть осуществлен в рамках рыночной экономики. Но он считал, что будет непросто бороться против проекта Р. Мейднера. Следовало подумать о создании нескольких систем участия трудящихся в прибылях, основанных на индивидуальном принципе⁴.

В результате дискуссий в руководящих органах ОРШ был сделан вывод о том, что экспертная группа ОРШ-СИ должна отказаться от представления своего проекта фондов наемных работников. Комплекс мер против фондов, который был предпринят

ОРШ в 1975—1976 гг., свидетельствовал о том, что в то время борьба с проектом Р. Мейднера не принадлежала к числу наиболее важных вопросов. Представители ОРШ участвовали в общественных дебатах о фондах, однако широкое наступление против них не было начато вплоть до 1978 г. ОРШ к этому времени приступило к переоценке своей роли в этих дискуссиях. Следовало изменить климат дебатов с целью улучшения ситуации для ОРШ⁵. Было решено объявить 1977 г. «годом предпринимательства». Предлагалось провести кампании во имя рыночной экономики, децентрализации и «предпринимательства как стиля жизни». Предлагалось также заняться своего рода политическим лоббированием. После обсуждения программы «Информационная деятельность ОРШ в 1976—1977 гг.», в ходе которого некоторые директора выразили сомнение в целесообразности выделения столь больших средств, затребованных отделом по связям с общественностью, правление ОРШ приняло решение профинансировать предложенные меры. Так было положено начало обширной информационной деятельности ОРШ, направленной на изменение общественного настроения и в конечном счете развития Швеции. Назначение харизматичного Курта Николина, бывшего главы компании АСЕА, председателем ОРШ в июне 1976 г. означало, что работодатели перешли в наступление⁶.

Важно отметить, что в отделе ОРШ по связям с общественностью всегда имелись сторонники жесткой линии против фондов наемных работников, в которых увидели удобный повод для начала масштабной кампании по изменению общественного климата страны. В этом отношении большой интерес представляет аналитическая записка, написанная сотрудником отдела экономистом Данне Нордлингом. В ней отмечалось, что ЦОПШ продолжало продвигать вопрос о фондах в политическом плане. Нажим на социал-демократов привел к тому, что ЦОПШ и тесно связанная с ней Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ) планировали новую кампанию-опрос среди своих членов как средство борьбы за реализацию проекта Р. Мейднера. В отличие от предыдущего опроса конца 1975 г. ЦОПШ планировало придать новой кампании за фонды наемных работников наступательный характер. Поэтому следовало противодействовать кампании ЦОПШ.

Д. Нордлинг обсуждал три возможные альтернативы дальнейших действий. Первая заключалась в представлении ОРШ собственного альтернативного проекта фондов. Необходимость этого варианта отрицалась. Сам факт выдвижения подобного проекта означал бы со стороны работодателей молчаливое признание того, что существовала несправедливость в распределении властных отношений на предприятии. Вместо этого следовало убедить общественность в том, что «существующая экономическая система в достаточной степени неплоха» и что никакой необходимости во введении фондов не существовало. Для достижения этой цели требовалось начать идеологическую кампанию. Кампания должна была представить позитивную картину рыночной экономической системы.

Подаваемую информацию предлагалось разделить на три группы. Информация по существу вопроса должна была сопровождаться множеством профессиональных терминов и представляться по возможности в виде графиков и таблиц. Когда неопытный читатель видит множество таблиц и графиков, он воспринимает подобную информацию как авторитетную. Упрощенная информация и лозунги приравнивались к «серьезной рекламной продукции». Третий информационный уровень предполагал создание мифов. Мифы должны были укоренить некое количество простых тезисов, не обязательно соответствующих действительности. «Когда “миф” уже укоренен, то противнику очень трудно его опровергнуть», — констатировал Д. Нордлинг.

Использование мифов представлялось затруднительным в оборонительной кампании. Поэтому Д. Нордлинг предлагал руководству ОРШ перейти в наступление, так как «нападение — лучшая защита». Целью кампании в этом случае стала бы дискредитация фондов наемных работников при помощи объявлений, брошюр, статей, афиш, лозунгов и съездов предпринимателей. Следовало уделить особое внимание работе на местном уровне. Действия канцелярии ОРШ и его отраслевых союзов должны были координироваться в рамках большой пропагандистской кампании. Целью всего комплекса мер было превратное истолкование и провал кампании ЦОПШ против концентрации власти на предприятиях⁷.

В свете кампании против фондов наемных работников, которую проводило ОРШ начиная с 1978 г., записка Д. Нордлинга представлет как эскиз к PR-программе будущих действий. Однако представляется, что документ скорее отражал настроения, которые овладели в то время высшим руководством ОРШ. Под давлением председателя объединения К. Николина ОРШ окончательно отказалось от намерения содействовать образованию систем участия наемных работников в прибыли. Вместо этого разрешением вопроса следовало заняться буржуазным партиям. Одновременно ОРШ стало готовить кампанию против фондов наемных работников⁸.

В это время ОРШ политизировало свою деятельность, которая приняла характер пропагандистского наступления. В апреле 1977 г. начальник отдела по связям с общественностью ОРШ Стуре Эскильссон и сотрудник его отдела Карл-Юхан Вестхольм занялись исследованием вопроса о политическом формировании общественного мнения. Состоялись переговоры с консервативной Умеренной коалиционной партией, представители которой высказались о необходимости участия работодателей в процессе формирования общественного мнения⁹. В сентябре 1977 г. по инициативе К. Николина состоялся первый съезд ОРШ. Съезды в Швеции — типичные мероприятия, характерные для политических партий страны и профсоюзов. По этой причине сам факт проведения съезда работодателей свидетельствовал об их растущей политизации. Съезд был призван продемонстрировать единство работодателей вокруг ценностей предпринимательства и рыночной экономики и имел ярко выраженный медийный характер¹⁰. В конце того же года ОРШ приступило к разработке идеологической программы. Ее цель состояла в представлении единой стратегической линии ОРШ в отношении общественного развития Швеции. Исходя из таких ценностей, как частное предпринимательство и рыночная экономика, руководство ОРШ предполагало занять доминирующее положение в общественных дебатах. Это было необходимо для того, чтобы повлиять на будущее развитие страны и таким образом решить «вопрос о выживании свободного предпринимательства»¹¹.

С обнародованием СДРПШ и ЦОПШ первого совместного проекта фондов наемных работников, которое состоялось 23 фев-

раля 1978 г., предпосылки для ведения новой идеологической работы ОРШ изменились. Важно отметить, что уже за несколько месяцев до этого в канцелярии ОРШ были готовы к началу кампании против фондов¹².

С самого ее начала руководство ОРШ дало негативную оценку проекта СДРПШ — ЦОПШ «Фонды наемных работников и накопление капитала», хотя при этом отмечалось, что проект отразил разницу мнений между ЦОПШ и СДРПШ по фундаментальным вопросам. Предлагалось в дальнейшем использовать эти внутренние разногласия в рабочем движении. О выработке альтернативного проекта работодателей теперь и речи не шло. Вместо этого все усилия ОРШ следовало сконцентрировать на жесткой бескомпромиссной критике проекта. В дирекции ОРШ было подчеркнуто, что характер начатых дебатов должен был привести к тому, что «простой человек станет бояться того развития событий, к которому приведет проект СДРПШ — ЦОПШ»¹³.

Кампания против фондов была начата немедленно. Главными ее направлениями стали интенсивное распространение информации с особым акцентом на регионы, наступательные общественные дебаты, направленные против проекта СДРПШ — ЦОПШ, а также мобилизация самих предпринимателей. Учитывалось, что рабочее движение было далеко не единым в вопросе о фондах, немалая часть наемных работников не выражала интереса к проекту или была настроена к нему скептически. По мнению служащих отдела по связям с общественностью, важнейшая сила ОРШ была в «социально-психологическом перевесе» предпринимателей как активного меньшинства шведского общества¹⁴.

В ОРШ новый проект СДРПШ — ЦОПШ был оценен как попытка достичь широкого политического компромисса, к которому могли присоединиться Центральное объединение служащих, Народная партия и при некоторых обстоятельствах Партия центра. На первых порах проект был воспринят положительно как Партией центра, так и Народной партией. Это обстоятельство заставило работодателей в апреле 1978 г. начать широкое наступление против фондов. Выступления в СМИ, реклама, обширная информационная деятельность и региональные конференции координиро-

вались специальной группой действий ОРШ под руководством С. Эскильссона. Девиз кампании был «Свободное предпринимательство или фондовый социализм». Дебаты в некоторых случаях приняли характер вульгарной пропаганды, на нежелательность которой даже было указано в СИ и дирекции ОРШ. Одновременно лидеры работодателей с удовлетворением констатировали, что наступательный характер кампании был выбран правильно¹⁵.

Уже в апреле 1978 г. социал-демократы, по оценке ОРШ, пришли к выводу о необходимости отступления в вопросе о фондах. После фронтальной атаки со стороны предпринимателей ни Народная партия, ни Партия центра не могли присоединиться к компромиссу, на который так надеялась СДРПШ. Вопрос о введении фондов наемных работников согласно принципам, прописанным в проекте февраля 1978 г., более не стоял в повестке дня¹⁶.

В то время как осенью 1978 г. дебаты против фондов продолжались, ОРШ занялось стратегическими проблемами. В отделе по связям с общественностью началась разработка идеологической программы на долгосрочную перспективу. Ответственным за эту работу стал К.-Ю. Вестхольм. Фонды наемных работников предстали в документе лишь как небольшая часть более обширной программы ОРШ, нацеленной на управление общественным развитием Швеции. Разработка программы стала результатом стажировки К.-Ю. Вестхольма в центре компании «Шелл» в Лондоне. Он предложил перенять использование сценариев, применяемых этой компанией с целью направить образ мыслей и действий своих сотрудников по достаточно эффективной схеме.

Разработанная в Институте Хадсона в США, эта методика заключалась в описании будущего при помощи двух упрощенных альтернатив. В «Шелл» речь шла о «Belle Epoque» — периоде, который характеризовался экономическим ростом и уверенностью граждан в продолжении этого роста, и «Мире международных противоречий», при котором стабильного роста не было, а действия отдельных людей и государств были противоречивы. Постоянно используя эти два сценария, филиалы «Шелл», разбросанные по всему миру, обменивались друг с другом информацией и опытом, описывали политическое развитие на одинаковом, понятном

друг другу языке. Несмотря на то, что два понятия были явным упрощением действительности, их использование внутри концерна позволило создать общее представление о реальности, что облегчило «Шелл» достижение ряда практических целей¹⁷.

К.-Ю. Вестхольм пришел к выводу, что информационный метод «Шелл» вполне можно использовать при подаче информации о фондах Р. Мейднера. Однако работа со сценариями могла привести к успеху лишь при условии, если видения будущего, представленные ОРШ, будут простыми и пропагандистски ориентированными. Описание действительности должно быть столь убедительным, чтобы оно могло укорениться не только в образе мыслей ньюсмейкеров, но и широкой публики. «Целью является ведение общественных дебатов Швеции в терминах, выработанных ОРШ», — подытожил К.-Ю. Вестхольм.

Конкретное предложение состояло в создании двух альтернативных видений будущего. Первый вариант представлял общество, в котором доля общественного сектора продолжала увеличиваться, равно как и высокие налоги и множество законов и правил. В подобной стране, названной «надзирающая Швеция», государство следит за тем, чтобы граждане вели себя исключительно в соответствии с требованиями общества. Во главу угла ставилась политика распределения. Большинство видов деятельности в такой стране направлены на то, чтобы граждане и различные социальные группы следили, «чтобы никто не возвысился друг над другом».

В качестве противовеса этой мрачной картине должна быть представлена «созидающая Швеция», в которой все отмечено «свободой отдельных граждан как потребителей, как производителей и как наемных работников заключать договоры друг с другом в максимально возможной степени». Это служит источником динамики экономики и создает много рабочих мест, на которых поощряются индивидуальные достижения и усердие занятых. В «созидающей Швеции» царит изобилие ресурсов, а не их нехватка. Роль общественного сектора сводится до минимума. Вполне естественно, что в «созидающей Швеции» нет места политическим проектам, подобно фондам наемных работников. Вместо этого во главу угла ставятся идеалы свободного предпринимательства. Иными словами, «созидающая Швеция» — общество роста¹⁸.

Новая политика обсуждалась в правлении ОРШ 16—17 ноября 1978 г. Предложенная идеологическая программа получила высокую оценку директоров объединения. Представитель отраслевого союза судовладельцев Свен Сален оценил мысль о «созидающей Швеции» как «невероятно пробивную». Деятельность в этом направлении должна была исходить из необходимости сохранения несоциалистического правительства. Главной темой должна была стать занятость, которую предстояло увеличить при помощи снижения налогов, роста прибылей и частных сбережений. Указывалось, что сильными сторонами ОРШ как «пропагандистской организации» являлись правдивость и достоверность. Однако информация могла достичь широкой публики при условии ее конкретизации и подачи на «простом человеческом языке». Стратегия заключалась также в необходимости лишить ЦОПШ поддержки со стороны профсоюзов служащих в вопросе о фондах¹⁹.

Запланированные на 1979—1980 гг. мероприятия против фондов были осуществлены. ОРШ удалось достичь ряда поставленных целей. Однако после выборов в риксдаг в сентябре 1979 г. от тактики активного участия в общественных дебатах перешли к закулисным маневрам. Народная партия в марте 1980 г. окончательно отвергла мысль о введении какой-либо формы фондов наемных работников. Компромисс по вопросу о фондах между СДРПШ и Народной партией стал окончательно невозможен. Центральная организация профсоюзов служащих (ЦОС) была потрясена в 1979—1980 гг. серьезным внутренним кризисом. Растущее число членов Шведского союза служащих промышленности (Svenska Industritjdnstemannafgrbundet — СИФ, крупнейшая организация, входящая в ЦОС) выступило против линии поддержки фондов наемных работников²⁰. Однако самым важным событием стало поражение СДРПШ на парламентских выборах 1979 г. Тем самым для ОРШ миновала опасность введения фондов в течение мандатного периода 1979—1982 гг.

После выборов 1979 г. ОРШ продолжило наступление с целью повлиять на общественное развитие Швеции в направлении приспособления к условиям рыночной экономики. Были приняты программы «Справедливая заработная плата», программа рынка тру-

да и экономического развития. В центре внимания стояли критика общественного сектора, роли государства в экономике и требования снижения налогов. ОРШ даже основало в 1978 г. издательства «Тимбру» и «Рацио» для публикации книг, посвященных рыночной экономике и капитализму, в которых преобладающим был «новый либеральный дискурс». Служба экономической прессы стала важным центром распространения информации. Материалы службы рассылались в сто тридцать ежедневных газет по всей стране и, по расчетам идеологов ОРШ, охватывали еженедельно один миллион читателей.

Бюро исследований общественных вопросов занималось текущим анализом и сбором фактов в области экономики и политики. Работа осуществлялась главным образом молодыми исследователями и специалистами, у которых было «фундаментально позитивное отношение к свободному предпринимательству и рыночной экономике». Деятельность в этом направлении финансировалась ОРШ через Фонд экономики, основанный в 1977 г.²¹

Однако не все структуры сообщества шведских предпринимателей столь однозначно принимали курс руководства ОРШ. Резкая критика была высказана со стороны могущественного исполнительного директора Объединения машиностроения, главы концерна «Вольво» Пера Юлленхаммара. Он обратил внимание на то, что вовлечение ОРШ в партийную политику было недопустимо. Частный бизнес должен был работать с тем политическим режимом, который в конкретный момент находился у власти. Далее П. Юлленхаммар подверг критике характер информации, подаваемой ОРШ. Следовало быть осторожным с ее содержанием. Необходимо разяснять предпосылки существования свободного бизнеса, однако одновременно следовало показать «пользу, которую он дает всему народному хозяйству». В результате своей информационной деятельности ОРШ рисковало предстать консервативной организацией. Следует подавать информацию ОРШ более объективной, имея вместе с тем «либеральную и упреждающую установку»²².

Однако мнение П. Юлленхаммара не было поддержано большинством членов правления ОРШ. Они указали, что избежать политизации будет трудно. Исполнительный директор Союза ра-

ботодателей моторостроения Хенрик Линдстрем подчеркнул, что «созидающая Швеция» возникла не на съезде ОРШ, а существовала «с тех самых времен, когда мы начали развивать нашу страну». К. Николин указал на то, что сфера частного бизнеса в действительности отличалась динамикой, а вовсе не консерватизмом: «Частный бизнес существует не для себя самого или для своих собственников, а чтобы в самом широком смысле слова быть слугой общества. Поэтому те, кто пользуется плодами частного бизнеса, должны подчиниться его интересам»²³.

Вопросу о фондах наемных работников не отвели сколь-нибудь значимого внимания в планировании информационной деятельности на 1981 г. Однако условия изменились с новым проектом ЦОПШ — СДРПШ. Пропагандистская машина, созданная ОРШ в 1978—1980 гг., была пущена в оборот на новом этапе дебатов о фондах наемных работников, начиная с 1981 г.

Новый проект СДРПШ — ЦОПШ «Рабочее движение и фонды наемных работников», который был обнародован в январе 1981 г., обозначил очередной этап отступления рабочего движения. О какой-либо системоизменяющей реформе уже и речи не шло. Проект предусматривал создание ряда финансовых институтов, которые должны были помещать капитал, принадлежавший наемным работникам, в котируемые на бирже акции. Но и такой проект был встречен резкой критикой со стороны ОРШ. В своем докладе перед исполнительным комитетом объединения исполнительный директор У. Юнгрен констатировал, что предложенный проект, равно как и предшествующие ему, был неприемлем. И организации частного бизнеса должны предпринять все необходимые меры, чтобы выиграть решающий раунд в борьбе против фондов, которым по существу была объявлена новая война²⁴.

Она была хорошо продумана и носила более обширный характер, нежели кампания 1978 г. Было немедленно налажено производство информационного материала, различных книг и брошюр. В апреле 1979 г. в большинстве газет была размещена реклама под главным лозунгом «Нет проекту СДРПШ — ЦОПШ и любой иной форме социализма». Все это было дополнено систематическим сбросом статей, откликов и писем в прессу. Канцелярия ОРШ про-

должила свои усилия в целях оказания влияния на малых предпринимателей. ОРШ не жалело денег на проводимые кампании. Расходы росли постоянно в течение 1981 г. и к 1982 г. перевалили за десять миллионов крон²⁵.

Стратегическое руководство кампанией против фондов велось особой референтной группой под председательством самого К. Николина и осуществлялось из канцелярии ОРШ в рамках особого проекта С. Эскильссона. Главным его подразделением стала группа действий, которая заседала каждое утро и обсуждала, какие конкретные меры следовало предпринять. В проект также входили группа по тренингу и встречам предпринимателей, группа контактов между членами ОРШ, группа по организации семинаров и др.²⁶

Кампания против фондов началась с атак в «САФ-тиднинен» («Газете ОРШ»). «Фонды несут лишь мрак», «У фондовой Швеции нет будущего», «Народу фонды на нужны!» — таковы были типичные заголовки печатного органа ОРШ весной — осенью 1981 г. Со временем кампания приобретала все более широкий размах. В канцелярии ОРШ пришли к выводу о том, что наилучшим способом убедить людей были контакты на личном уровне. Был определен ряд особых целевых групп. ОРШ прибегло к услугам консалтинговых фирм. Консультанты рекомендовали, чтобы усилия ОРШ были сконцентрированы на слоях населения, у которых еще не сложилось определенного мнения о фондах наемных работников. Следовало использовать тактику гибкого убеждения. Консультанты выработали особые методы оказания влияния на большие группы населения: молодежь, пенсионеров, домохозяйек. Ряд PR-фирм предоставили ОРШ конкретные предложения, нацеленные на пропаганду среди малых групп населения: фермеров, малых предпринимателей, владельцев коттеджей, продавцов и др.²⁷

На начальном этапе было важно достичь единства в собственных рядах ОРШ. Все предприниматели должны были осознать, что борьба против фондов наемных работников составляла их «подлинный интерес». В первой половине 1982 г. в стране прошло более двухсот конференций, в которых приняло участие восемь тысяч предпринимателей. Предполагалось, что они, в свою

очередь, станут важным каналом распространения «правдивой информации» о фондах, свободном бизнесе и рыночной экономике на местах и в своих собственных предприятиях. Были использованы и другие каналы, такие как клубы «Ротари» и объединения предпринимателей различного характера. Была создана информационная сеть из девяноста локальных комитетов, организованы пресс-конференции, письма депутатам риксдага и местным политикам, а также «дни предприятий»²⁸.

Какова была реакция самих членов ОРШ на кампанию против фондов наемных работников? С. Эскильссон оценил ее результаты как большой успех. Удалось достичь высокой степени мобилизации членов Объединения. Особым рвением отличились малые предприниматели. Одновременно отмечалось скептическое настроение к этим усилиям многих крупных предприятий²⁹.

Для столь обширной кампании требовались все более значительные финансовые ресурсы, особенно в связи с выборами в риксдаг в сентябре 1982 г. Официально ОРШ не выступало в качестве источника всей пропагандистской информации, подаваемой в СМИ. Для этой цели были привлечены другие структуры. Важную роль сыграла организация «Факты об экономике». Ее деятельность контролировалась и финансировалась ОРШ. 18 марта 1982 г. ее исполнительный директор Ч. Брантингсон сообщил о ходе кампании. Важнейшей целью в ходе первой фазы было вызвать у народа интерес к вопросу о фондах. После этого в ход пускались меры, которые должны были «заставить людей занять позицию в вопросе о фондах наемных работников, разумеется, правильную позицию». Важным средством была уличная реклама. Она комбинировалась с рекламой в прессе³⁰.

Указанные пропагандистские кампании в отношении позиции общественности по вопросу о фондах дали желаемый результат. Все опросы общественного мнения свидетельствовали, что шведский народ был против введения фондов. Если в январе 1981 г. 36 % опрошенных были против фондов, а 27 % — за, то соотношение изменилось соответственно к 53 % и 16 % в июне 1982 г.³¹ Одновременно ОРШ потерпело неудачу в попытке превратить тему фондов в главный вопрос предвыборной кампании, что было необ-

ходимо для предотвращения поражения буржуазных партий на выборах в сентябре 1982 г. Уже в апреле правление ОРШ и в особенности П. Юлленхаммар выразили беспокойство относительно того, что фонды наемных работников воспринимались как конфликт интересов, затрагивавший исключительно партнеров на рынке труда, т. е. профсоюзы и организации работодателей. Исход парламентских выборов подтвердил обоснованность этих опасений. Требовались новые активные действия со стороны буржуазных партий³².

После победы социал-демократов на выборах в сентябре 1982 г. новое правительство попыталось навести мосты, чтобы наладить сотрудничество с работодателями по экономическим проблемам. ОРШ не отказалось от протянутой руки. Однако его представители на неформальной встрече с членами нового правительства 20 октября 1982 г. еще раз сказали твердое «нет» любым формам участия наемных работников в прибылях. В руководящей группе ОРШ было отмечено, что среди членов Объединения имелось сильное желание оставить период конфронтации позади. Однако по вопросу о фондах наемных работников это было невозможно. Поэтому была подчеркнута необходимость сохранения единого фронта частного бизнеса против любых проектов фондов наемных работников³³.

Некоторая успокоенность ОРШ в начале 1983 г. в вопросе о фондах вскоре сменилась резким усилением борьбы предпринимателей против рабочего движения. В мае министр финансов Челль-Улоф Фельдт информировал о том, что фонды наемных работников, хотя и в крайне слабом их варианте, будут введены. Это решение было воспринято в ОРШ как вызов. Работодатели были полны решимости оказать максимально возможное сопротивление. В канцелярии ОРШ впервые возникла идея отозвать всех представителей частного бизнеса из государственных органов, комитетов и комиссий. Но это предложение, которое *de facto* означало бы конец шведского корпоративизма, тогда не получило поддержки³⁴. Среди других мер предлагались отказ в уплате взносов работодателями, налоговая забастовка и организация различных бойкотов. В итоге ОРШ приняло решение превратить сопротивление

ние введению фондов в массовое движение. На 4 октября, когда риксдаг должен был собраться на свою осеннюю сессию, был запланирован «крестьянский поход предпринимателей»³⁵. Закипела работа над созданием Комитета 4 октября.

Начало акции положило письмо Улофу Пальме, подписанное рядом малых предпринимателей из Смоланда в конце апреля 1983 г. В письме они потребовали, чтобы правительство отказалось от планов введения фондов наемных работников³⁶. Самым значимым лицом, подписавшим послание У. Пальме был член правления ОРШ Гуннар Рандхольм. Он и был назначен председателем Комитета 4 октября. В задачу Комитета входила организация демонстрации предпринимателей в этот день. Комитет был создан 15 августа, и уже к началу сентября на местах было образовано более двухсот комитетов. Стратегическое руководство осуществлялось С. Эскильссоном, имя которого не было слышно в общественных дебатах³⁷.

Первоначально акция была задумана как манифестация малых предпринимателей, однако постепенно было решено задействовать всех потенциальных противников фондов. В офисы предприятий устремились многочисленные письма, в которых настойчиво предлагалось принять участие в демонстрации. Предприниматели, оставившие письма без ответа, получили повторные напоминания. Особенно интенсивно шла работа в стокгольмском регионе. Местные комитеты вербовали участников при помощи «личной обработки». Не жалели денег на рекламу, объявления, расклейку афиш и «фондовые патрули» на улицах. Утром 4 октября над Стокгольмом летали два самолета с призывом принять участие в демонстрации. Одновременно был организован всешведский сбор подписей против введения фондов наемных работников. Все было сделано для того, чтобы сопротивление частного бизнеса против фондов предстало «тотальным, единым, массивным и бескомпромиссным».

Результат превзошел все ожидания. Если в августе рассчитывали привлечь пять тысяч демонстрантов, то в конце сентября о своем участии заявило свыше двадцати двух тысяч человек. Согласно данным Ханса Де Геера, от Хумлегордена до здания риксдага 4 октября 1983 г. прошествовало семьдесят пять тысяч демонстрантов³⁸. Акция показала политическую и пропагандистскую силу работо-

дателей в шведском обществе. «Манифестация 4 октября стала большим успехом, нежели могли предполагать самые смелые оптимисты», — констатировал С. Эскильссон в правлении ОРШ 20 октября. Однако влияние рабочего движения в стране оставалось значительным, и правительство социал-демократов по-прежнему собиралось ввести фонды наемных работников, хотя и в весьма урезанном виде. Поэтому ОРШ приняло решение сохранить Комитет 4 октября. Особенно важной представлялась задача сохранения и дальнейшего развития сети местных групп работодателей, которые возникли в ходе манифестации. Координация усилий предпринимателей всей страны стала восприниматься как долгосрочная стратегическая задача организации. Каких-либо возражений против дальнейших ассигнований на деятельность Комитета не возникло. Взнос одного лишь ОРШ составил на 1983 г. 9,6 миллионов крон³⁹.

В декабре 1983 г. риксдаг принял решение о введении фондов наемных работников в их наиболее умеренном варианте, который на практике имел лишь символическое значение и не вел к усилению влияния трудящихся на производстве. Однако руководство ОРШ приложило все усилия, чтобы вопрос о фондах не был забыт. Важной задачей стало не допустить участия предпринимателей в правлениях новых фондов. Единство работодателей в борьбе против них должно было стать тотальным⁴⁰.

Деятельность ОРШ против фондов продолжалась в течение всех 1980-х гг. Работодатели считали, что средства, пошедшие на создание фондов, нужно было возратить предприятиям. Решение вопроса происходило в тесном взаимодействии с буржуазными партиями, которые образовали специальную трехстороннюю комиссию для разработки проектов ликвидации фондов⁴¹. ОРШ стремилось внушить населению, что отчисление средств в пользу фондов означало «грабеж законных собственников» и даже нарушение права собственности. Было решено передать рассмотрение вопроса о фондах в Европейский суд в Страсбурге. ОРШ по сути пыталось доказать, что законодательство о фондах наемных работников противоречило конвенции о правах человека. Но это было явной натяжкой, и от этой идеи пришлось отказаться⁴².

Руководство ОРШ продолжало политизировать вопрос о фондах. «Фонды наемных работников стали символическим вопросом для тех простых людей, которые не желают коллективизации Швеции», — с явной натяжкой утверждал У. Юнгрен 18 октября 1984 г. В том же месяце состоялся третий съезд ОРШ, на котором фонды и «созидающая Швеция» в очередной раз стали главными темами. ОРШ попыталось превратить фонды в главный вопрос предвыборной кампании 1985 г. и тем самым способствовать поражению социал-демократов. Комитет 4 октября продолжил свою деятельность, используя ставшие теперь уже привычными огромные пропагандистские и финансовые ресурсы. 4 октября 1984 г. во второй раз состоялись массовые демонстрации. На сей раз было принято решение провести акции по всей стране. В столице демонстрация вылилась в факельное шествие на пути к Кунстрэгордену, где состоялся митинг, на котором, по данным ОРШ, присутствовало около тридцати тысяч человек⁴³.

15 октября 1985 г. С. Эскильссон констатировал перед правлением ОРШ, что в течение минувшего десятилетия в шведском общественном мнении произошли позитивные сдвиги. Общественность теперь «положительно относится к предпринимательству, прибылям и приватизации». Левое движение потеряло привилегию формулирования общественных проблем. Даже в самой социал-демократии укоренился либерально-рыночный подход. Так, мысль о приватизации уже не была ей чужда. С. Эскильссон, подчеркивая стремление ОРШ «остаться вне политики», рекомендовал активнее «создавать условия для осознания необходимости рыночных решений в деятельности всех политических партий». Поскольку в вопросе о фондах в общественном мнении был достигнут нужный результат, руководство ОРШ рекомендовало сосредоточиться на анализе проблемы роли общественного сектора в жизни страны⁴⁴.

С. Эскильссон довольно откровенно обозначил новую цель шведских предпринимателей: «Лучше всего показать, что можно прекрасно обойтись без общественного сектора», для чего необходимо развернуть критику масштабов общественного сектора вне связи с его реальной ролью в производстве и занятости. В рамках

этого направления была поставлена задача формирования новых идейно-пропагандистских установок для средств массовой информации и особенно для работы с молодежью в медийной сфере. Следовало взрастить новое поколение создателей общественного мнения. Последних предполагалось рекрутировать среди молодых исследователей и журналистов, которые желали бы содействовать развитию рыночной экономики. Для осуществления поставленных целей частный бизнес должен был выделить крупные средства⁴⁵.

Таким образом, с середины 1980-х гг. фонды наемных работников перестают быть для ОРШ важнейшей проблемой в области формирования общественного мнения. В 1992 г. буржуазное правительство ликвидировало фонды. Это свидетельствовало в целом об отступлении рабочего движения Швеции. Многолетние усилия ОРШ по распространению «правдивой информации» стали важной причиной этого отступления и одновременно элементом формирования постиндустриального общества в стране.

¹ Подробнее о проекте Р. Мейднера см.: *Викторов И. Н.* Экономическая демократия в Швеции: 1970—1980-е гг. // *Imagines mundi: Альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв.* № 1. Альбионика. Вып. 1. Екатеринбург, 2001.

² В Швеции в 1970—1980-х гг. существовало несколько национальных организаций предпринимателей. Однако роль ОРШ в истории Швеции XX в. представляется исключительной, особенно принимая во внимание его центральное положение в шведской модели переговорного процесса. Даже Союз промышленности Швеции (СИ) — вторая крупнейшая организация работодателей — не мог сравниться с ОРШ ни в организационном плане, ни в отношении финансовых ресурсов и веса в политической жизни страны. См. подробнее: *De Geer H.* I vdnstervind och hÿergerveg. Stockholm, 1989. S. 74—116.

³ См.: SAF (Föreningen Stockholms fïretagsmïnnen. Svenska arbetsgïvarefïreningens arkiv). A 3 A. Vol. 69—85; A 4 A. Vol. 27—40; A 4 B. Vol. 21—42; A 5 B. Vol. 6—12; F 11 O. Vol. 1—11; Vol. 1—4.

⁴ См.: *Ibid.* A 3 A. Vol. 75.

⁵ См.: *Ibid.* F 11 O. Vol. 1.

⁶ См.: SAF. A 3 A. Vol. 75; *De Geer H.* Arbetsgïvarna. SAF i tio decennier. Stockholm, 1992. S. 142.

⁷ См.: SAF. A 4 B. Vol. 25. Более разработанный вариант записки обсуждался в дирекции ОРШ 12 апреля 1977 г. См.: *Ibid.* F 11 O. Vol. 1.

⁸ См.: *Ibid.* A 4 A. Vol. 31; A 5 B. Vol. 9.

⁹ См.: *Ibid.* A 4 B. Vol. 25.

- ¹⁰ См.: SAF. A 3 A. Vol. 77; *De Geer H.* I vdnstervind och hugerveg. S. 332—334.
- ¹¹ SAF. A 3 A. Vol. 77.
- ¹² См.: SAF. F 11 O. Vol. 8.
- ¹³ Ibid. A 5 B. Vol. 9.
- ¹⁴ См.: Ibid. F 11 O. Vol. 8.
- ¹⁵ См.: Ibid. A 5 B. Vol. 9.
- ¹⁶ Обзор дебатов 1978 г. см.: Ibid. F 11 O. Vol. 1.
- ¹⁷ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 78.
- ¹⁸ См.: Ibid.
- ¹⁹ См.: Ibid.
- ²⁰ См.: *Esard E.* Kampen om luntagarfonder. Stockholm, 1983. P. 94—101.
- ²¹ См.: SAF. A 4 B. Vol. 36.
- ²² Ibid. A 5 B. Vol. 10.
- ²³ Ibid. A 3 A. Vol. 80.
- ²⁴ См.: Ibid. A 4 B. Vol. 34.
- ²⁵ См.: Ibid. A 4 B. Vol. 34; A 3 A. Vol. 81.
- ²⁶ См.: Ibid. F 11 I. Vol. 1; F 11 O. Vol. 8.
- ²⁷ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 82.
- ²⁸ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 82; A 5 B. Vol. 11.
- ²⁹ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 82.
- ³⁰ См.: Ibid. A 4 B. Vol. 38.
- ³¹ См.: *Holmberg S.* Vdјarna och luntagarfonderna i: Vdјare, partier, massmedia. Stockholm, 1982. S. 41.
- ³² См.: SAF. A 3 A. Vol. 82.
- ³³ См.: Ibid. A 5 B. Vol. 11.
- ³⁴ См.: Ibid. F 11 O. Vol. 5; A 3 A. Vol. 83.
- ³⁵ «Крестьянским походом» принято называть демонстрацию тридцати тысяч шведских крестьян 6 февраля 1914 г., которые по призыву короля Густава V пришли к королевскому дворцу, чтобы поддержать монарха в его позиции по вопросам обороны. «Крестьянский поход» привел тогда к правительственному кризису и отставке правящего кабинета и рассматривался многими как нарушение принципа парламентаризма. См. подробнее: *Мелин Я., Юханссон А. В., Хеденборг С.* История Швеции. М., 2002. С. 223.
- ³⁶ См.: SAF. F 11 O. Vol. 4.
- ³⁷ См.: Ibid. A 4 B. Vol. 40; F 11 I. Vol. 3.
- ³⁸ См.: Ibid. F 11 I. Vol. 4.
- ³⁹ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 83.
- ⁴⁰ См.: Ibid. A 3 A. Vol. 83; A 5 B. Vol. 12.
- ⁴¹ См.: Ibid. A 5 B. Vol. 12; A 3 A. Vol. 84; F 11 O. Vol. 6.
- ⁴² См.: Ibid. A 5 B. Vol. 12; A 3 A. Vol. 84.
- ⁴³ См.: *Dagens nyheter.* Den 5 oktober 1984.
- ⁴⁴ См.: SAF. A 3 A. Vol. 83.
- ⁴⁵ См.: Ibid. A 5 B. Vol. 12.