

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

О.И. Окулова

ПОЛИТИКА НЕЙТРАЛИТЕТА КАК МЕТОД ОТСТРАНЕНИЯ ОТ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ФИНЛЯНДИИ 1930-х гг.)

В условиях мировых конфликтов любая страна пытается найти способ избежать их или выйти с наименьшими потерями. Особенно ярко это проявилось в 30-е гг. XX в. Одним из примеров такого поведения может быть Финляндия как единственная страна, вовремя вышедшая из войны и избежавшая Нюрнбергского процесса.

Политика Финляндии в 1930-е гг. была сложной и противоречивой. Страна избрала метод эвентуального нейтралитета. Под этим термином понимается заявление определенного государства в случае возникновения войны о неучастии его в этой войне, ни на стороне какого-либо воюющего государства, ни самостоятельно².

В начале 90-х гг. начали печатать множество монографий о финской политике 30-х гг. Один из авторитетных исследователей этой проблемы, В.Н. Барышников, говорит о том, что «усиление Германии вызвало в Финляндии чувство заметного облегчения, поскольку отвечало желанию иметь противовес опасной мощи России»³. Также в достаточно известной работе другого автора М.И. Мельтюхова «Упущенный шанс Сталина: Советский Союз и борьба за Европу 1939 – 1941 гг. (документы, факты, суждения)» выдвигается идея о том, что при небольшом количестве армии территория Скандинавии создавала существенные трудности для действий войск. Кроме того, автор поддерживает тезис о том, что в условиях нарастания международной нестабильности, Финляндии приходилось лавировать между двумя сильнейшими державами: СССР и Германией. На основе анализа зарубежной литературы, в частности, «Краткой истории Финляндии», можно сделать вывод, что политика Финляндии 30-х гг. была обусловлена геополитическим положением страны, нарастанием военной угрозы и желанием избежать конфликта.

На протяжении своей истории Финляндия была вынуждена бороться за свою независимость, она не относилась к числу великих держав, но ее политика приобрела вес в 1930-е гг., что определялось рядом факторов. Первый – географическое положение. Аландские острова могли служить прекрасной базой для наступления на СССР или на Англию. Экономические ресурсы Финляндии и заинтересованность в них западных стран явились также важным фактором. Финляндия занимала второе место в английском импорте и первое – в германском. И третий, самый важный фактор, – традиционный политический нейтралитет. Для любой из стран он играл важную роль, т.к. в условиях надвигающейся войны было очень важно склонить страну на свою сторону.

В 1933 г. новый министр иностранных дел Финляндии А. Хацкель, настроенный на сближение с СССР, заявил, что «лед растаял и нужно ковать железо»⁴. Однако две недели спустя к власти в Германии пришел Адольф Гитлер. Страна Суоми начала политику «качелей». Прогерманские настроения в Финляндии были достаточно сильны, к тому же в Европе появился противовес мощи Советского Союза. Наиболее выгодной в такой ситуации являлась позиция нейтралитета, который иногда имел очень сильный немецкий оттенок. «В большей мере этому способствовала необходимость предотвратить возможность конфликтов с нашим восточным соседом – Советским Союзом. Пе-

² Барышников В.Н. От прохладного мира к зимней войне: Восточная политика Финляндии в 1930-е гг. СПб.: СПбГУ, 1997. С. 113.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 112.

ред Второй мировой войной Финляндия поспешила провозгласить свой нейтралитет в надежде на то, что ей удастся избежать военного несчастья»⁵.

Финляндия объявила о своей скандинавской ориентации, т.к. пыталась создать условия для своей безопасности, а также решить проблему приобретения репутации государства с ярко выраженным нейтралитетом во внешней политике. В этой связи началось очень быстрое сближение со Швецией, т.к. в Хельсинки считали, что это могло бы помочь решить проблемы безопасности. Политика Финляндии в 30-е гг. была обусловлена, прежде всего, желанием обеспечить свою безопасность в рамках грядущей войны.

В 1938 г. на собрании Лиги наций Финляндия выступила с речью, которая резко отличалась от позиций Швеции, что повлекло за собой некоторое охлаждение в отношениях. Однако в рамках своего сотрудничества с Германией, министр иностранных дел Финляндии Холсти нередко заявлял о совместном укреплении скандинавского сотрудничества вместе со Швецией в случае войны с СССР. Германия пыталась всячески давить на Финляндию, критикуя ее за отход от немецко-финского сотрудничества и попытки сближения с Советским Союзом.

Финляндия прекрасно осознавала, что Германия – ненадежный союзник. В своих мемуарах, Маннергейм писал о 1935 г.: «Немцы открыто нарушали постановления Версальского договора, но Франции и Англии не хватало храбрости воспрепятствовать осуществлению их стремлений»⁶. Кроме того, Маннергейм считал, что «...война может создать новые реальности, если какая-либо из великих держав нападет на СССР через территорию Финляндии без ее согласия и согласия других северных стран. Это следовало понимать так, что в случае угрозы со стороны Германии Советский Союз не будет считать защиту нейтралитета чем-то особо ценным...»⁷.

В 1938 г., когда стало понятно, что Германия не собирается вмешиваться в советско-финские отношения⁸, финны начали сближение с СССР, чтобы по возможности избежать военного конфликта. Они надеялись на то, что Сталин также настроен на предотвращение войны. «В течение осени 1939 г. решения Сталина, естественно, зависели от развития обстановки в мире... Многие его компромиссные предложения показывают, что он длительное время стремился избежать войны»⁹. В Москве любой контакт Финляндии с Германией воспринимался как «подозрение Финляндии в готовности сотрудничать с Германией за счет получения Финляндией территории Восточной Карелии»¹⁰. По пакту Молотова – Риббентропа в сферу влияния СССР попадала и Финляндия, о чем, согласно документам немецкой внешней политики и зарубежной литературе¹¹, были осведомлены, уже осенью 1939 г. правящие круги начали сомневаться в выбранной пронемецкой позиции. Однако в условиях непростой международной обстановки Финляндия не стала менять ничего в своей позиции по отношению к СССР.

В октябре 1939 г. на переговорах в Москве Паасикиви твердо стоял на позициях нежелания вступать в какую-либо войну и не хотел делать никаких территориальных уступок СССР. Такая неуступчивая позиция Финляндии вызвала один из самых нелепых и позорных для СССР военных конфликтов.

В целом анализ политики Финляндии в конце 30-х гг. XX в. позволяет сделать вывод о том, что в условиях мировой напряженности и появления двух настроенных на войну милитаризованных государств – Советский Союз и Германия – Финляндии приходилось приспосабливаться к постоянно изменяющейся обстановке в мире, чтобы максимально защитить страну от военного вторжения.

⁵Таннер В. Зимняя война. Дипломатическое противостояние Советского Союза и Финляндии, 1939 – 1940. М.: Центрполиграф, 2003. С. 7.

⁶Маннергейм К. Г. Мемуары. М.: Вагриус, 2003. С. 231.

⁷Там же. С. 234.

⁸Akten Der Deutschen Auswärtigen Politik. Serie D. 1937 – 1941, Bd. 8. September 1939 bis 18 März 1940. Göttingen: Venderhöck und Ruprecht, 1961. S. 783.

⁹Баландин Р.К., Миронов С.С. Дипломатические поездки Сталина. От Пилсудского до Мао Цзэдуна. М.: Вече, 2004. С. 39 – 40.

¹⁰Барышиков В.Н. От прохладного мира к зимней войне. С. 114.

¹¹Akten Der Deutschen Auswärtigen Politik. Serie D 1937 – 1941, Bd. 8. 783 S.; Finland & World War II (1939 – 1944). Westport, Connecticut Greenwood Press, 1983; Singleton F. A. Short History of Finland. Cambridge University Press, 1995.