

тельствует о консолидации антифашистского альянса и о намерении сохранить его после войны»²⁷⁷. В документе говорилось, что «все будущее связано с решениями Крымской конференции, и мы должны сделать все, чтобы это будущее реализовалось»²⁷⁸.

В работе «Крымская конференция» Г. Поллит рисовал картину идеального демократического общества, которое появится после войны. СССР – социалистическое государство занимает лидирующие позиции в мире, растет влияние демократии в Европе, социалистические страны обеспечивают предоставление независимости колониям. Война, по мнению КПВ, имела и некоторые положительные результаты: появился контроль государства над капитализмом, сформировалась система планирования в экономике, усилилось рабочее движение. Именно эти положительные явления и распространение демократии по всему миру, считал Г. Поллит, могут остановить послевоенную борьбу за рынки между странами и другие негативные проявления.

Г. Поллит призвал рабочих бороться с теми силами, которые противостоят реализации положений Крымской конференции, т.к. «ни одна страна в мире так остро не нуждается в реализации решений крымской конференции как Британия»²⁷⁹. Победа в мирный период (т.е. эффективное послевоенное восстановление), связывалось с продолжением политики национального и международного единства.

Анализ позиции КПВ по вопросу о послевоенном устройстве показывает, что компартия призывала защищать не узко классовые, а скорее национальные интересы Британии. Более того, в КПВ надеялись, что в Великобритании возможен переход к социализму путем реформирования, а не путем революции. Коммунисты возлагали большие надежды на прогрессивную роль лейбористов и их сотрудничество с КПВ в процессе превращения Британии в социалистическое государство. Еще одной отличительной чертой послевоенной стратегии КПВ стал тезис о возможном мирном сосуществовании капитализма и социализма, а также об ослаблении противоречий между двумя системами в результате распространения демократии и усиления влияния СССР и коммунистических партий в мире.

Переход КПВ к реформистской позиции можно объяснить стремлением коммунистов поддержать курс Советского Союза, который не хотел обострения противоречий, а также реалистической оценкой лидерами положения партии в стране. На Кингстрит прекрасно понимали, что в отличие от европейских компартий, тесно связанных с сопротивлением, КПВ никогда не станет массовым движением, поэтому рассчитывать на революцию не приходилось.

Однако оптимистические ожидания КПВ и расчет на сохранение единства союзников не оправдался. На всеобщих выборах 1945 г. коммунисты переоценили свои силы и недооценили лейбористов²⁸⁰. Коммунистическая партия Великобритании получила 103 000 голосов и смогла провести в парламент только двух депутатов, в то время как лейбористы получили большинство. В отношениях союзников росли противоречия по вопросу о политике СССР в Восточной Европе и на Балканах, особенно в Греции. Таким образом, уже осенью 1945 г. многим стало понятно, что лейбористы не будут сотрудничать с компартией, а Запад – с СССР.

К.М. Гичин

ЕВРОКОММУНИЗМ КАК ФАКТОР В ИДЕОЛОГИИ И ПРАКТИКЕ ВЕДУЩИХ ЕВРОПЕЙСКИХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В 70-Е ГГ. XX В.

Еврокоммунизм – совокупность новых теорий, новых политических и стратегических идей, которые были предложены многими коммунистическими партиями, стремившимися дать новые ответы на существующие вопросы. Компартии стремились най-

²⁷⁷Ibid. P. 13.

²⁷⁸Ibidem.

²⁷⁹Eaden J., Renton D. The Communist Party of Great Britain since 1920. L., 2004. P. 97.

ти пути создания посредством демократических методов социалистически преобразованного общества, основанного на полном уважении человеческих прав и свобод и на плюрализме. Еврокоммунисты верили, что в индустриальном западноевропейском обществе единственный строй, который может сменить капитализм с его монополиями и многонациональными компаниями, это социализм с максимально выраженной демократией.

Еврокоммунистические партии не останавливались только лишь на внутренних проблемах своих стран. В условиях активных интеграционных процессов в Европе участие коммунистов в правительствах действительно могло способствовать дальнейшему сближению их стран.

Появление еврокоммунизма совпало с двумя важнейшими явлениями в политической и экономической жизни Европы: исчезновением диктатур в Греции, Португалии и Испании, а также экономическим кризисом беспрецедентных масштабов. Ясно, что внутренние факторы сыграли решающую роль в исчезновении диктатур, но и факторы общего и международного характера повлияли на процессы внутри этих стран. Некоторые исследователи считают, что правительство Соединенных Штатов, а также представители американского ВПК, использовали греческую, испанскую и португальскую военные диктатуры как удобные инструменты для сохранения своего влияния и способствовали продлению их существования²⁵⁵. Это было во многом обусловлено поражением США во Вьетнамской войне, которое способствовало некоторым изменениям в балансе сил во всем мире и особенно в Европе. Благодаря этому поражению на смену диктатур пришли режимы, основанные на универсальном избирательном праве и уважении прав и свобод человека.

Что касается экономического кризиса, то случилось потрясение, подобное Великой Депрессии, но заметно отличающееся от нее. Резко взлетели цены на нефть, рухнула золотовалютная система. Мир оказался перед лицом сложнейших экономических и социальных проблем, а также возникла проблема распространения демократии на все уровни населения таким образом, чтобы они могли полностью участвовать в жизни страны.

Характерной особенностью еврокоммунизма явилось то, что не было какого-либо еврокоммунистического центра, организации, или дисциплины. Однако было бы ошибкой полагать, что это всего лишь национальные явления, присущие итальянским, испанским или французским коммунистическим движениям. Наоборот, через ряд несвязанных процессов, пересмотр марксистской идеологии, многие компартии пришли к выводам, которые во многом совпадают, прежде всего, - в понимании, что социализм в западном обществе достижим только через демократический процесс и что этот социализм должен быть демократическим и свободным.

Другой его особенностью было то, что еврокоммунисты подчеркивали различия между своим движением и советской моделью социализма. В их глазах страна, где произошла первая социалистическая революция в истории, превратилась в авторитарный, деспотический режим, в котором маленькая группа людей недемократическими методами удерживает власть в своих руках.

Третий аспект, по которому еврокоммунизм отличался от «советской модели», находился в сфере идеологического обоснования. Еврокоммунисты отвергали любое догматическое прочтение марксизма. Они утверждали, что марксизм по своему характеру научен, а не догматичен.

Критика еврокоммунизма с советской стороны и со стороны компартий, оставшихся верными классической теории коммунизма, основывалась на том, что Итальянская Коммунистическая Партия (ИКП), Коммунистическая Партия Испании (КПИ) и Французская Коммунистическая Партия (ФКП), действуя сообща, проводят антисоветскую политику и стали инструментами в руках США. Критика справа упрекала еврокоммунистов в нежелании порывать с Москвой, троцкистская критика – в национализме.

²⁵⁵ Биндюков Н.Г. Состояние и тенденции левого движения в Европе. [Электрон. ресурс] Адрес доступа: <http://www.cprf.ru/library/zine/16556.shtml>. 11.05.2007.

Не стоит забывать, что в том случае, если ведущие компартии Западной Европы остались на своих прежних позициях, то они стали бы терять свою популярность, которая на тот момент и так была не слишком высока. Это, прежде всего, объяснялось событиями 1968 г. в Чехословакии, когда будущим еврокоммунистам стало ясно, что «Советская модель» уже не отвечала современным требованиям общества и что она не могла быть примером действительно социалистического общества. Несмотря на то что компартии на протяжении 50 лет были частью политической системы своих стран, уже к началу 70-х гг. они не обладали значительным влиянием. В результате коммунисты стали позиционировать себя как политическую силу, которая борется за благосостояние народа, т.е. фактически «отошли» на позиции социалистов и социал-демократов. Подобные лозунги высказывались и ранее, в основном, социал-демократическими партиями. Более того, идеи еврокоммунистов были восприняты в таких отдаленных от Европы местах, как Япония, Австралия, Мексика, Венесуэла.

Еврокоммунистические партии неоднократно подчеркивали, что их концепция демократии неотделима от плюрализма, и что это и есть то, что они понимали под той концепцией демократии, которая являлась особенностью политической культуры этих стран. Общая декларация ИКП и ФКП 1975 г. гласит, что: «Итальянские и французские коммунисты убеждены, что дорога к социализму...должна быть пройдена с помощью постепенной демократизации социальной и политической жизни»²⁵⁶.

Для еврокоммунизма характерны три основных тезиса:

1. СССР – не единственная модель социалистических преобразований. Каждая партия действует в специфических национальных условиях и должна разрабатывать программы в соответствии с ними;

2. Необходимо объединение всех прогрессивных сил (рабочих, крестьян, интеллигенции, студенчества, женщин, служителей церкви, представителей средних классов) «во имя демократического и социалистического обновления общества», для изоляции реакционных групп и противостояния «неспособности капитализма удовлетворить общие потребности развития общества»²⁵⁷;

3. Коммунистические партии должны перестроиться, демократизировать структуру и ввести внутривнутрипартийные дискуссии. Им следует учитывать влияние изменившихся экономических отношений на структуру классов (сокращение численности традиционного рабочего класса и появление новых групп) и трансформироваться, иначе есть риск потерять как свой законный статус, так и избирателей.

В сознании избирателей коммунизм стал ассоциироваться с репрессиями, потерей свободы, тиранией, бедностью, со странами, управляемыми кучкой привилегированных функционеров. Все это из-за негативного опыта социалистических стран.²⁵⁸

Еврокоммунизм как идеология противостояния гегемонии КПСС утратил свою актуальность с приходом к власти Михаила Горбачева. Последний из генеральных секретарей не стремился навязывать свой курс западноевропейским коммунистическим партиям. Бум, возникший вокруг фигуры Горбачева, не оказал позитивного влияния на ИКП и ФКП, которые были слишком заняты своими проблемами.

В настоящее время особенно остро стоит проблема «социального государства», где главную роль занимают нужды человека. Этим и объясняются события последних нескольких лет в Западной Европе. Следовательно, пристальное внимание следует уделять программам левых партий, даже если стали сдвигаться вправо в политическом спектре. Еврокоммунизм и является ярким примером идеологии действительно левых европейских партий. С одной стороны это действительно коммунизм, где интересы человека ставятся превыше всего. С другой стороны – в классической коммунистической доктрине произошли такие сильные изменения, что компартии смогли сделаться неотъемлемой частью политической системы соответствующих стран.

²⁵⁶ Общая декларация Французской и Итальянской коммунистических партий от 15 ноября 1975 г.

²⁵⁷ Cahiers du communisme. 1974. №10. P.120.

²⁵⁸ Revel J.-F. La grande parade. P.240.