

РАСШИРЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: РОЖДЕНИЕ НОВЫХ ПРОБЛЕМ

Интеграция внутренняя и интеграция внешняя. Вступление с 1 мая 2004 г. в Европейский Союз десяти новых стран, естественно, породило новые проблемы. К таким проблем, в частности, относятся соблюдение одного из важнейших принципов деятельности ЕС: стремление к выравниванию экономического развития стран-участников европейского сообщества.

Мы специально употребили слово «стремление», ибо каждый, кто знаком с проблемой, понимает, что «одинаковости» быть не может, слишком уж различаются и различались изначально по своему экономическому укладу и потенциалу страны, входящие в Европейский Союз. Вот почему уже в 90-х годах (теперь уже прошлого столетия) встал вопрос о двухуровневом развитии стран ЕС.

В самом деле, на одном экономическом полюсе – Германия, Италия, Франция, на другом – Португалия и Греция. Теперь же, с принятием десяти новых членов и расширением числа участников крупнейшей интеграционной группировки до 25, уместно ставить вопрос о трехуровневом экономическом развитии стран, входящих в Европейский Союз.

И действительно, новые участники ЕС – постсоциалистические страны восточной Европы – по многим экономическим показателям еще далеки даже от стран второго уровня – Португалии и Греции.

Процессы – экономические, политические, социальные, которые будут совместно осуществляться странами-участницами ЕС внутри содружества между собой мы назовем внутренней интеграцией. Но есть еще интеграция внешняя. Под ней мы понимаем те процессы, меры, действия совместного характера, которые осуществляет Европейский Союз со странами, не входящими в ЕС. Все это не только естественно и логично, но и просто необходимо, потому что каким бы сильным и мощным не было любое интеграционное экономическое объединение, оно не может жить и развиваться только «внутри себя». И вот здесь возникновение ЕС-25 породило новые реалии, которых вчера еще не было.

Отметим, что пятое расширение ЕС для стран, находящихся за пределами группировки, но желающих вступить в нее оставляло определенные надежды и перспективы. Сегодняшние реалии выглядят иначе. В Европейском Союзе считают, что последнее объединение Европы останется неизменным (без дальнейшего расширения) на многие годы: Румыния и Болгария не полностью соответствуют всем условиям для вступления в ЕС, и еще неизвестно, когда будут соответствовать, а балканские страны до сих пор переживают последствия недавней войны и не могут решить свои межэтнические проблемы. После недавнего расширения ЕС о потенциальных членах Евросоюза из стран СНГ вообще перестали говорить. Более того, Евросоюз сейчас выделяет деньги для укрепления новых внешних границ с Россией, Белоруссией, Украиной, Молдавией, Румынией, Югославией и Хорватией. Всякое сравнение, как известно, хромает, но не напоминают ли подобные меры новый ва-

риант Берлинской стены, в свое время возведенной Советским Союзом, но по инициативе СССР и разрушенной.

У Европейского Союза в отношении России и Украины выработана определенная политика. Об этом сказал Рамиро Цибриан, бывший посол ЕС в Чешской Республике, на торжествах 1 мая 2004 г. по случаю вступления Чехии в ЕС: «Россию мы принимать в ЕС в ближайшее время не планируем. Пока Россия ведет войну в Чечне – эту страну нельзя назвать европейской, потому что Европейский Союз пропагандирует мирное решение конфликтов без ведения боевых действий. Об Украине пока говорить рано, все будет зависеть от ближайших выборов президента и, естественно, от желания самой страны стать частью европейского сообщества.*

Однако кроме этих факторов, есть и еще один. Мы отмечаем высокий уровень миграции из России, Украины и Белоруссии. Наши лагеря для беженцев переполнены жертвами войны в Чечне и теми, кто недоволен экономической ситуацией в странах СНГ. Многие люди приезжают нелегально работать в Европу. Пока ситуация не улучшится, мы не сможем принять положительного решения».

Отметим, что примерно за год этого выступления на саммите ЕС, который состоялся в 2003 г. в Копенгагене (Дания), Европейская комиссия составила доклад, в котором на предстоящее десятилетие регламентированы отношения с Россией, Украиной, Молдавией, Белоруссией и странами южного Средиземноморья.

Доклад касается тех стран, которые «пока что не имеют перспективы стать членами ЕС, но которые будут иметь общую государственную границу с союзом».

В документе Европейская Комиссия подчеркнула, что ЕС будет стараться поддерживать за границами Европы стабильность и процветание. По-

* Еще до президентских выборов, состоявшихся 22 августа 2004 г., президент Украины Л. Кучма исключил из положения Военной доктрины страны вступление в НАТО и Евросоюз как конечные цели политики евроатлантической и европейской интеграции. Ранее доктрина называла вступление в НАТО условием, необходимым для обретения страной безопасности. Изменения в Военную доктрину страны были внесены указом «О решении Совета национальной безопасности и обороны» от 6 июля 2004 г. и «О дальнейшем развитии отношений с НАТО с учетом результатов заседания комиссии Украина – НАТО на высшем уровне 29 июня 2004 года» от 15 июля. Теперь условием обеспечения военной безопасности Украины доктрина называет «укрепление доверия между странами, последовательное снижение угрозы использования военной силы, проведение политики евроатлантической интеграции». Президент Украины также изменил пункт военной доктрины, который гласил, что Украина готовится к полному членству в НАТО и ЕС.

В это же самое время, в июле 2004 г. президент России В.В. Путин, выступая в Ялте на встрече российских и украинских бизнесменов, упрекнул западные страны в попытках помешать экономической интеграции двух стран. «Объединяясь, мы повышаем нашу конкурентоспособность. Это понимаем не только мы, но и серьезные люди, наши партнеры за бугром. Их агенты и внутри наших стран, и вне их всячески пытаются скомпрометировать интеграцию России и Украины», - заявил президент России. По его словам «агентура наших западных партнеров всячески пытается нанести ущерб» сближению России и Украины. Вместе с тем, говоря о формировании Единого экономического пространства (ЕЭП) президент России отметил, что Москва и Киев «ни в коем случае не должны противопоставлять себя Западу», поскольку обе страны являются частью мировой экономики (По сообщению ИТАР-ТАСС и интернет-издания www.lenta.ru). Отметим, что подходы к отношениям ЕС и Украины были существенно откорректированы после прихода к власти в Украине в январе 2005 г. нового президента В. Ющенко.

этому на ближайшие десять лет в целях сотрудничества и мира предлагается создать так называемый «круг приятелей». В перспективе это означает, что каждой стране-«приятелю», не входящей в Евросоюз, будет выделена равная доля для участия на внутреннем рынке Союза. Если подобное сотрудничество будет проходить гладко, в будущем ЕС обещает дальнейшую «интеграцию и либерализацию свободного движения граждан, товаров, услуг и капитала» (так называемые четыре свободы).

После саммита в Копенгагене особой реакции со стороны стран – не членов Европейского Союза не последовало.

«Обустройство» государственной границы. Несмотря на то, что «круг приятелей» распространяется не только на бывшие советские республики, но и балканские страны, программа по укреплению границ касается только бывшего СССР. В 2004 г. для этой цели из фондов ЕС было выделено 30 млн. евро.

Например, на границе Словакии, Польши и Украины будут установлены специальные датчики, которые будут реагировать на тепло и движение. Штат пограничников в зонах новой государственной границы ЕС предполагается увеличить в четыре раза. Самых пограничников оснастят оружием и автомобилями, чтобы они могли постоянно патрулировать границу¹.

В рамках программы по укреплению границ полученные деньги намерено использовать для налаживания дружеских контактов с администрацией приграничных областей, а также на информационные материалы для тех, кто живет около границы.

С 2004 г. началось выделение денежных средств в рамках еще одной программы, которая предназначена для финансирования укрепления границы со странами бывшего СССР – INTERREG. Программа рассчитана на два года. После того, как она будет завершена, новые страны – члены ЕС вступят в Шенгенскую зону.

Больше всего денег на укрепление границы получила Румыния – 7,29 млн. евро, и Польша – 6,28 млн. Остальные страны-новички (кроме Чехии, которая не имеет внешней границы со странами – не членами ЕС) получают от 1,15 до 4,14 млн. евро.

Выделенные средства пойдут на создание лагерей для беженцев в приграничных с Украиной, Россией и Белоруссией районах, а также на строительство военных и пограничных баз для охраны границы ЕС. Будет создана компьютерная система, которая поможет всем странам Европейского Союза обмениваться информацией, а это значит, что нежеланные гости в лице беженцев, нелегалов и ранее осужденных на территории ЕС будут «вылавливаться» в приграничных районах. Причем выдворение теперь не будет стоить больших денег – «пришельцев» переведут через границу, и отдадут в руки пограничников России и Украины.

Кроме названных программ, существует еще и целевая помощь каждой стране на решение возникших после вступления в Евросоюз проблем, связанных с укреплением границы. Из фондов Европейского Союза в период с 2004 по 2006

¹ Вагнер А. Берлинская стена XXI века // Информ-Прага. 2004. № 31 (220). С. 2.

г. ежегодно будет выделяться Словении – по 100 евро на каждого гражданина, Словакии по 144 евро на человека, Литве – по 360 евро на каждого.

С каких бы позиций не подходить, подобные меры, к тому же принимаемые в одностороннем порядке, замедляют интеграционные процессы, не только желательные для России, но безусловно приносящие пользу обеим сторонам. Меры, осуществляемые в интересах большой политики часто «не греют» рядового гражданина.

Вот пример. В закарпатской деревне Солонцы граница ЕС – не абстрактная линия на карте, а улица, проходящая ровно посередине села. Когда-то это село входило в Австро-Венгрию и называлось Селменц. Около 60 лет назад через него провели государственную границу – железный забор со шлагбаумом разделил село между тогдашней Чехословакией и СССР. Сегодня старое село принадлежит двум молодым государствам – Словакии и Украине. На словацкой стороне оно называется Велке Слемеце, а на украинской – Солонцы.

Жители села надеялись на воссоединение Солонцов, но вступление Словакии в Европейский Союз положило конец этим мечтаниям. Какой могла бы стать жизнь деревни, если бы не граница, многие знают, – старожилы еще помнят село единым. Сегодня около 1100 жителей Солонцев живут в разных государствах. На украинской стороне осталось кладбище. Чтобы положить цветы на могилы близких, словакам приходится выложить 30 долларов за украинскую визу, а это для деревенских жителей даже из страны ЕС немалые деньги. У украинцев возможности посетить родных, заплатив 35 евро за словацкую визу, нет вообще. Этот, на наш взгляд, достаточно симптоматичный пример говорит о новой разделенной Европе.

Сотрудничество вне границы. Несмотря на пограничные «мероприятия», Европейский Союз не собирается отгораживаться от остального мира, а стремится к разработке и внедрению выгодных совместных проектов (в скобках заметим: выгодных в первую очередь для себя, ибо живуча старая истина – тот, кто платит деньги, тот и заказывает музыку). Так, Минфин Германии совместно с Европейским Союзом собираются выделить 1,5 млн. евро на то, чтобы собрать информацию о возможности объединения европейского рынка электроэнергетики. Эти средства пойдут в Калининградскую область. Через несколько лет этот регион начнет поставлять на экспорт собственную электроэнергию. В этом случае продукция РАО «ЕЭС» выступит конкурентом в Европе продукции «Газпрома».

Операция, которую Германия и Евросоюз начнут в Калининграде, называется Interreg 3С. Цель проекта – изучение возможности объединения европейского рынка электроэнергетики, который меняет свою конфигурацию и особенности в связи с вступлением Латвии, Литвы и Эстонии в Евросоюз. Калининградская область выступит как равноправный член переговорного процесса наряду с Данией, Германией, Италией, Польшей и другими заинтересованными странами ЕС.

Основными партнерами экспертов из Германии и ЕС станут представители ОАО «Янтарьэнерго». Официальный запуск проекта запланирован на ноябрь 2004 г. Он предполагает проведение серии консультаций по реорганизации энер-

гетической отрасли, вовлечения региона в процесс формирования общего европейского рынка электроэнергии, энергосбережения и защиты экологии.

В настоящее время Калининградская область практически полностью зависит от транзита электроэнергии из России (собственное производство составляет только 5% от потребления). Чтобы преодолеть энергодефицит, в регионе строится газовая ТЭЦ-2.

Общая мощность станции составит 900 МВт. Годовая выработка продукции на станции почти в два раза превысит потребности региона в электроэнергии. Поэтому еще на стадии проектирования в расчет принималась возможность экспорта электроэнергии в страны Балтии и Европы.

Сейчас на рынке энергоносителей существует конкуренция между РАО «ЕЭС» и «Газпромом», то есть на внешнем рынке наша электроэнергия конкурирует с нашим газом. Именно по этой причине был для «Газпрома» потерян, например, рынок Финляндии. Однако в нашем случае можно предположить, что потери «Газпрома» от интеграции Калининграда в энергорынок ЕС могут быть компенсированы со стороны Европы вложениями в проект строительства Северо-европейского газопровода. Не исключено также, что «Газпром», которому пришлось построить для снабжения станции специальную нитку газопровода, окупит свои затраты участием в прибыли от реализации электроэнергии на международном рынке. Три года назад монополии предлагали местной администрации именно такой вариант. Группа проектов Interreg реализуется ЕС для поддержания трансграничного сотрудничества между странами, входящими в состав Евросоюза и государствами, граничащими с ним. Ранее эти проекты предназначались только для стран-кандидатов в члены ЕС, и Калининградская область (отдельный регион) включается Евросоюзом в их программу впервые. В Евросоюзе считают, что особое положение Калининградской области, обусловленное расширением ЕС, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Данный проект направлен как раз на то, чтобы российский регион получил возможность использовать положительные моменты как можно эффективнее. Это даст возможность российской стороне принять самое активное участие в крупном международном проекте, который может иметь большое положительное значение для взаимоотношений России и ЕС в целом.

Заключение.

Европа боится притока нелегальных иммигрантов, наркотиков, контрабандного оружия и проституции с Востока.

Новые государства стремятся вступить в Шенгенскую зону, чтобы еще глубже интегрироваться в европейское пространство.

Они не ждут стабильности от новых соседей по ту сторону границы, поэтому стремятся укрепить свои границы.

В 2007 г. проверять усилия стран, граничащих с бывшими советскими республиками, приедут комиссары Европейской Комиссии. После вынесения вердикта десять стран-новичков вступят в Шенгенскую зону. Это будет означать, что с годовой национальной визой можно будет ездить в любую европейскую страну. К сожалению, людей, оставшихся «по ту сторону» отгородят от остального мира.

В то же самое время Европейский Союз не собирается отторгиваться от остального мира, а стремится к разработке и внедрению выгодных совместных проектов

Все, что происходит в Европейском Союзе необходимо, конечно же, рассматривать с позицией того, а хорошо это или плохо для России (хотя постановка типа «или-или» не всегда приемлема).

Автор не хотел бы, чтобы у читателя сложилось впечатление о каких-то возникших вдруг, неожиданных для нас, ухудшениях отношений с Европейским Союзом. То, что делается сейчас было вполне прогнозируемо. Проблемы следует рассматривать шире и глубже. И если придерживаться этой точки зрения, то следует согласиться с мнением академика Н.П. Шмелева, высказанным в предисловии к очень интересной и многоплановой монографии². Автор отмечает, что перспективы дальнейшего углубления сотрудничества с расширяющимся Евросоюзом связаны в первую очередь с внутренним состоянием экономики России: во-первых, за исключением ряда энергосырьевых ресурсов, а также некоторых видов продукции военно-промышленного комплекса, вся остальная продукция производимая в России, неконкурентоспособна сегодня не только на внешних, но и на внутреннем российском рынке, во-вторых, это бремя внешней задолженности и отсутствие в России достаточно привлекательных политических, административных и экономических условий для такого притока иностранного капитала, который бы мог стабильно покрывать не только потребности ее текущего платежного баланса, но и существенную часть ее инвестиционных нужд.

России, по мнению Н.П. Шмелева, необходимо наладить систему государственного и частного страхования торговых компаний, инвесторов и кредиторов от политических и иных не зависящих от них рисков, неукоснительно соблюдать общепринятые в Европе технические стандарты.

И еще. Реалистично, видимо, говорить лишь о создании в обозримой перспективе «зоны свободной торговли», включающей фактически всю Западную, Центральную и Восточную Европу, Россию и, вероятно, ряд других постсоветских государств. Из «четырех степеней свободы» в пределах этой зоны ограничениям подвергались бы лишь миграция рабочей силы и некоторые специфические рынки подакцизных товаров. «Зона свободной торговли» отражена в качестве цели в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС (1997 г.). Она же является центральной идеей в документе о стратегии России в отношениях с ЕС на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.), и в аналогичном встречном документе ЕС.

Но не должно быть иллюзий: создание даже простой «зоны свободной торговли», охватывающей по существу весь европейский континент, – дело не одного десятилетия.

² Европа: вчера, сегодня, завтра. М., 2002.