

УДК 316.022

ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ МОЛОДЫМ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ?

(по итогам прикладного социологического исследования)

Дулина Н. В.,

доктор социологических наук, профессор,

заведующая кафедрой «История, культура и социология»

Волгоградского государственного технического университета?

г. Волгоград, Россия

e-mail: nv-dulina@yandex.ru

Икингрин Н. Н.,

кандидат социологических наук,

заслуженный деятель науки ХМАО-Югры,

Первый федеральный вице-президент РОС,

г. Волгоград, Россия

e-mail: ikingrinen@mail.ru

IS IT EASY TO BE YOUNG IN A CHANGING WORLD?

(according to the results of applied sociological research)

Doolina N. V.,

Doctor of Sociological Sciences, Professor,

Head of the Chair "History, Culture and Sociology"

Volgograd State Technical University?

Volgograd, Russia

E-mail: nv-dulina@yandex.ru

Ikingrin N. N.,

Candidate of Sociological Sciences,

Honored Scientist of KhMAO-Ugra,

The first federal vice president of the ROS,

Volgograd, Russia

E-mail: ikingrinen@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Основу статьи составляют результаты федерального социологического исследования. Приводятся представления современных студентов страны о справедливости, справедливом обществе, причинах богатства и бедности людей в обществе. Дается отличительная характеристика современного российского общества, которая значительно затрудняет вхождение молодежи в социум и ее адаптацию к быстро изменяющемуся состоянию общества. Дается определение молодежи, как структурного элемента российского общества, обладающего специфическими характеристиками.

ABSTRACT

Article constitutes results of federal sociological research. Provides presentation of modern students of the country about fairness, equitable society, causes of poverty and wealth of people in the society. Given a distinguishing characteristic of contemporary Russian society, which greatly complicates the occurrence of youth in society and its adaptation to the rapidly changing state of society. Defines youth as a structuring element of Russian society, with specific characteristics.

Ключевые слова: молодежь, студенты, справедливость, справедливое общество, богатство, бедность.

Keywords: youth, students, equity, fair society, wealth, poverty.

Молодежь довольно часто рассматривают как социально-демографическую группу, которая находится в процессе формирования и развития общественной, психофизиологической, общекультурной и гражданской зрелости, адаптированной к социальным статусам и ролям, которые свойственны и взрослым людям [1, с. 265]. Иначе говоря, надо войти в мир, придуманный и сконструированный под себя совсем другими людьми, найти свое место в этом мире и, быть может, спустя какое-то время «перекроить» этот мир по другому, уже под себя. Что важно, по мере

«взросления» самого общества переходный период от поколения к поколению все удлиняется, благодаря чему молодежь занимает все более важные социальные позиции в обществе [2, с. 10].

Однако «переходный» характер молодежи обуславливает ее неустойчивость, маргинальность, неспособность к самоорганизации и даже зависимость (от семьи, других социальных групп, от социума в целом). Маргинальность статуса молодежи подчеркивается представителями функционального подхода, представители конфликтологического подхода считают нестабильность, маргинальность и незащищенность перед миром взрослых причинами конфликта молодежи и общества, что провоцирует потребности в неординарных способах самовыражения и самоутверждения молодежи [2, с. 15].

В любом современном обществе, будь то российское или какое-либо иное, молодежь (в силу специфики своего социального положения: «ах, если бы молодость знала, если бы старость могла...») находится на острие социальных противоречий и конфликтов. В данном контексте в первую очередь следует обратить внимание на то, что молодежь, как еще только формирующийся субъект социальных отношений, осуществляет поиск собственной социальной ниши, нащупывает собственный путь достижения желанного социального статуса. Продвижение молодого человека в социальном пространстве от одного статуса к другому (причем не только вертикальному, но и горизонтальному) требует значительных затрат времени, сил, ресурсов и энергии, приобретения новых знаний, опыта, навыков и умений, поскольку статусы в разных сферах общественной жизни достигаются неравномерно и не одновременно. Более того, даже уже достигнутые статусы в повседневной практике (и особенно в условиях социальной нестабильности, быстро меняющегося мира вокруг) требуют своего постоянного подтверждения и закрепления.

Извечный конфликт «отцов» и «детей» приобретает в современном обществе новые смыслы и наполнение. Ситуация обостряется тем, что

обретение самостоятельности, становление социальной зрелости молодого человека проходит в настоящее время в условиях особого типа культуры, который вслед за Маргарет Мид принято обозначать как префигуративную культуру [3].

М. Мид пишет: «Сегодня же вдруг во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ» [3, с. 361]. Иначе говоря, особенность современной ситуации состоит в том, что учитель и ученик уже не являются представителями одного поколения, как это было в рамках кофигуративного типа культуры, который подразумевает обучение не только у старших, но и у сверстников. Сегодня дети и внуки начинают выполнять функции агентов социализации для своих родителей, бабушек и дедушек. Достаточно вспомнить простой пример «перевернутой» коммуникации – освоение компьютера и возможностей, предоставляемых с его грамотным использованием, в одной семье. Или другой пример, когда внук обучает деда пользоваться смартфоном и т. д.

Анализируя изменения в процессах создания и трансляции культурных ценностей, М. Мид приходит к выводу о зарождении в современном обществе новой формы культуры – префигуративной, которая и определяет новый тип социализации. Префигуративная культура ориентируется, главным образом, на будущее. Сегодня дети вырастают в мире, которого не знали старшие, поэтому не предки и не современники, а сам ребенок определяет ответы на сущностные вопросы бытия. Этот разрыв между поколениями ведет к тому, что жизненный опыт молодого человека сокращается на поколение, а воспроизведение его в отношении к своему ребенку или к своим родителям исчезает. М. Мид считает, что

префигуративный тип социализации относится к постсовременности и начинает играть все более важную роль [3, с. 350–360].

Именно такой тип культуры является визитной карточкой современного общества, он является следствием необычайно высоких скоростей социальных изменений. Ситуация для молодого человека, только входящего во взрослую жизнь, становится архисложной: адаптироваться, приспособиться к миру, которого еще и нет, который «растет», формируется вместе с тобой и более того, это уже ты сам выступаешь проводником в этот мир для своих родителей, бабушек и дедушек... Если кратко ответить на вопрос, вынесенный в название статьи, то прозвучит от вполне ожидаемо: «Трудно быть молодым в этом быстро меняющемся мире». Однако краткость ответа мы попробуем проиллюстрировать данными социологического исследования «Студенчество о социальном неравенстве и социальной справедливости», выполненного в преддверии V Всероссийского социологического Конгресса (Екатеринбург, 2016 г.) под эгидой Российского общества социологов (РОС).

Руководителем исследования выступил Ю. Р. Вишневский (региональный вице-президент РОС, УрФУ). В качестве со-руководителей исследования были привлечены Н. В. Дулина (региональный вице-президент РОС, ВолгГТУ), Е. Н. Икингрин (первый федеральный вице-президент РОС), Д. Ю. Нархов (УрФУ), Е. И. Пронина (исполнительный вице-президент РОС, ИС РАН), М. Ф. Черныш (первый федеральный вице-президент РОС, ИС РАН) и Д. В. Шкурин (УрФУ), в задачи которого входили организация онлайн-опроса, техническое сопровождение всего проекта, обеспечение ввода данных на местах и первичная обработка собранных данных.

Всего в исследовании приняло участие около 4000 студентов из 71 вуза 26 городов России (от Москвы до самых до окраин...). Понятно, что это в основном крупные города страны, поскольку именно там сосредоточены высшие учебные заведения. Из 3964 респондентов, участвовавших в опросе, 2311 человек (58 %) заполнили анкету в бумажном формате, а 1653 человек

(42 %) – в электронном (CAWI – опрос через Интернет). Заметим, что одной из отличительных особенностей данного исследования является то, что оно позволяет провести сравнение эффективности on-line и off-line опросов.

Отдельные результаты проведенного исследования уже нашли свое отражение в публикациях участников V Всероссийского социологического Конгресса (см.: [4]) и изданного к началу его работы отдельного сборника [5].

Основные социально-демографические характеристики опрошенных студентов представлены в табл. 1.

Таблица 1
Дизайн выборки всероссийского исследования «Студенчество о социальном неравенстве и социальной справедливости», %%

Пол респондентов		Возраст респондентов	
Мужской	31,7	До 18 лет	3,8
Женский	68,3	18 лет	19,7
Курс, на котором обучаются респонденты		19 лет	30,1
1–2 курс	63,8	20 лет	21,4
3 курс	18,1	21 год	15,4
4–5–6 курс	14,6	22 года	5,1
Магистратура, аспирантура, интернатура, ординатура. ...	2,7	23 – 29 лет	3,6
Не являюсь студентом	0,7	30 лет и старше	0,8
Специальность, на которой обучаются респонденты			
Техническая		28,7	
Естественнонаучная (биология, география, химия и т. д.)		5,5	
Гуманитарная (психология, социология, литературоведение, и т. д.)		39,3	
Экономическая (менеджер, экономист, финансист)		20,5	
Медицинская		1,7	
Военная		0,4	
Другая специальность		3,8	

Задача репрезентации выборки не ставилась, и строго говоря, полученные результаты не могут быть распространены на всю студенческую молодежь страны, а только на исследованную совокупность, либо использоваться как справочные. Однако большой объем «поля» позволяет, как нам представляется, не только предложить достаточный объем интересной и во многом уникальной информации о современной молодежи России, но и сделать вполне обоснованные выводы.

В контексте выше сказанного (молодежь, взрослея и адаптируясь к миру, уже сама во многом и создает этот новый мир) интересно понять, как ощущает себя (легко ли быть молодым?) студенческая молодежь в современном российском обществе. При этом необходимо учесть, что студенчество, представляя собой часть молодежи, имеет как общие со всей молодежью черты, так и специфические особенности.

Не вдаваясь в тонкости дефиниций, заметим, что нами под студенчеством понимается группа, представленная учащимися высших учебных заведений. Термин «студенчество» обозначает собственно студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, поло-возрастной структурой, территориальным распределением и т. д.; определенное общественное положение, роль и статус; особую фазу, стадию социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями. Более широкое понятие – «обучающаяся молодежь» – включает в себя детей и подростков, обучающихся в общеобразовательных школах, колледжах, средних специальных учебных заведениях, и вузах.

Справедливо ли то общество, в которое пришли современные студенты? Результаты выполненного исследования свидетельствуют, что студенты современного российского общества считают скорее несправедливыми, чем справедливым. Вопрос респондентам предлагался в следующей формулировке: «Представьте себе шкалу от 0 до 10 баллов, на одном полюсе которой находится совершенно несправедливое, а на противоположном – абсолютно справедливое общество. В какой точке этой шкалы находится современное российское общество?». Оценивая справедливость современного российского общества по этой шкале (0 – «Совершенно не справедливое», а 10 – «Совершенно справедливое»), студенты выставили следующие баллы (см. табл. 2), «точкой перехода», как можно заметить, на

данной шкале является оценка в 5 баллов (данная ячейка выделена в таблице рамкой).

Таблица 2
Оценка студентами справедливости современного российского общества

Значения шкалы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Процент от числа, опрошенных	4,3	6,2	15,2	24,2	19,9	16,6	7,8	4,2	1,2	0,2	0,2

Данные, приведенные в таблице, показывают, что количество негативных оценок (общая сумма составляет 69,8 %) в пять раз (!) превышает количество положительных (13,6 %). Подтверждением тому, что распределение оценок именно такое, является и тот факт, что только 49,2 % опрошенных студентов хотели бы жить в России на постоянной основе. Почти четверть опрошенных (29,4 %) испытывают раздражение, когда размышляют о том, как распределяются доходы бюджета в нашем государстве, почти столько же (27,1 %) испытывают отчаяние, а каждый пятый (22,4 %) горечь или надежду (21,7 %).

А каким тогда, по мнению студентов, должно быть справедливое общество? Вопрос в анкете был задан респондентам в следующей формулировке: «Мы хотели бы знать, как должна быть устроена жизнь в справедливом обществе. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями?». Предложенная шкала оценок была задана в границах от «Полностью согласен» до «Совсем не согласен». Всем шкальным значениям в соответствие были поставлены определенные коэффициенты, которые приведены в скобках: «Полностью согласен (+1)» – «В основном согласен (+0,5)» – «В чем-то да, в чем-то нет (0)» – «В основном не согласен (-0,5)» – «Совсем не согласен (-1)» (см. таб.3).

Таблица 3
Мнения студентов о справедливом обществе, индексы

Суждения, предложенные для оценки	Индексы
Люди имеют разные доходы, но равные возможности продвижения	0,541
Специалисты, имеющие высокую квалификацию, зарабатывают	0,479

больше, чем работники с невысокой квалификацией	
Все люди получают по труду	0,465
Предприимчивые, энергичные люди живут лучше, чем люди пассивные	0,327
Чтобы наше общество стало справедливым, необходимо, чтобы богатые платили налогов больше, чем бедные	0,326
Люди всегда соблюдают законы, даже если считают их неправильными	0,238
Руководители имеют существенно больший доход, чем рядовые работники	0,176
Чтобы наше общество стало справедливым, необходимо вернуть все предприятия государству	-0,104
Все доходы распределяются поровну между всеми гражданами	-0,261

Таблица 3 наглядно демонстрирует мнение студентов о признаках справедливого общества, о соотношении неравенстве и равенства в нем:

- при разных доходах равные возможности продвижения (0,541);
- чем выше квалификация, тем выше зарплаты; все должны получать по труду (0,479);
- все люди получают по труду (0,465);
- не должны доходы распределяться поровну(- 0,261);
- предприятия в собственности государства не является признаком справедливого общества (- 0,104).

Страна будущего, по мнению студентов, – это, как минимум, не бедная страна. В анкете студентам был задан вопрос: «В российском обществе весомую его долю составляет бедняки, которым не хватает денег даже на полноценное питание, не говоря обо всем остальном. Как Вы думаете, как часто их БЕДНОСТЬ вызвана следующими причинами?». Среди ответов студентов далеко не последнее место занимают утверждения, что бедность в стране вызвана плохими условиями воспитания, взросления – такое мнение однозначно высказали 59,2 % опрошенных студентов, еще 31,3 % выбрали альтернативу «иногда». Почти половина респондентов (46,2 %) уверены, что бедность объясняется тем, что дети из бедных семей не могут пробиться наверх, почти треть (32,3 %) – выбрали альтернативу «иногда». Хотя

справедливости ради заметим, что основные причины бедности, по мнению студентов, это пьянство и наркомания (79,7 %) и лень, отсутствие желания работать (75,3 %).

Сами студенты и хотят, и готовы работать. Отвечая на вопрос: «После получения образования Вы планируете работать в России или постараетесь уехать на работу за рубеж?», 41,9 % респондентов, высказали свою готовность жить там, где хорошая работа (см. табл. 4). Наличие хорошей работы выступает гарантией безбедной жизни.

Таблица 4

Предпочтения студентов о месте работы после получения образования, %%

После получения образования Вы планируете работать в России или постараетесь уехать на работу за рубеж?	%%
В любом случае в России	39,0
Все зависит от того, где предложат хорошую работу	41,9
В любом случае за рубежом	5,1
Затрудняюсь ответить	14,0
Итого:	100,0

А как в настоящее время достигли своего богатства богатые люди России? Мнения студентов распределились следующим образом (см. табл. 5).

Таблица 5

Мнение студентов о причинах, благодаря которым люди добились своего богатства, %%

А если возьмем людей богатых... На Ваш взгляд, как часто они добились богатства благодаря следующим причинам?	Никогда	Редко	Иногда	Часто	Очень часто
Полезные связи	0,8	2,9	10,0	29,8	56,5
Трудолюбие	2,0	8,4	22,4	36,5	30,7
Помощь семьи, родных	2,2	8,0	24,3	35,2	30,3
Хорошее образование	1,4	6,4	26,2	41,9	24,1
Умение рисковать	2,0	8,5	27,9	41,0	20,6
Правильное воспитание в семье	3,1	15,4	35,3	35,0	11,2
Нарушения закона, преступления	6,2	17,1	30,3	30,1	16,2
Трезвый, разумный образ жизни	3,6	17,1	34,4	34,1	10,8
Талант, способности	3,2	17,2	35,4	34,9	9,3

Раздача госсобственности в период приватизации	4,4	18,6	37,5	24,1	15,4
Крепкое здоровье, сила	3,0	16,5	42,1	28,4	10,0
Политика правительства, поощряющая предпринимательство	3,8	17,2	37,8	32,2	9,1
Включенность в криминальные структуры	4,7	19,9	35,2	26,6	13,6
Благоприятствующие законы	4,0	19,6	44,0	23,3	9,1
Везение	4,2	22,0	39,3	26,4	8,0
Развитие экономики	4,4	24,0	43,9	21,3	6,5
Принадлежность к какой-либо национальности	17,7	42,0	26,2	11,1	3,0

Две первые позиции в перечне причин, способствующих богатству, занимают «полезные связи» и «трудолюбие», при этом нельзя не заметить, что трудолюбие (67,2 %), чтобы стать богатым, по мнению студентов, заметно уступает наличию «полезных связей» (86,3 %).

Понятно, что в одном материале невозможно представить все полученные в ходе исследования данные. Но отвечая на вопрос, сформулированный в названии статьи и опираясь на ответы студентов, можно заключить, что молодым быть легко, когда у тебя есть полезные связи, сам ты трудолюбив и в своих начинаниях можешь рассчитывать на помощь семьи, родных, если получил хорошее образование и правильное воспитание в семье. Еще, если ты не из бедной семьи, потому что дети из бедных семей не могут пробиться наверх (так думают 46,2 опрошенных студентов) и т. д.

Список литературы

1. Бабосов, Е. М. Социология. Энциклопедический словарь / Е. М. Бабосов. – М.: Либроком, 2009. – 480 с.
2. Сергеев, В. В. Формирование культурной безопасности в условиях модернизации российского общества (на примере Московского мегаполиса): автореф. дис. ... д-ра соц. наук: спец. 22.00.06 – социология культуры / В. В. Сергеев. – М., 2011. – 46 с.
3. Мид, М. Культура и мир детства: избранные произведения / М. Мид. – М.: Наука, 1988. – 430 с.

4. Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость (Екатеринбург , 19-21 октября 2016 года) [Электронный ресурс] Материалы V Всероссийского социологического конгресса / отв. ред. В. А. Мансуров. Электрон. дан. М.: Российское общество социологов, 2016.
5. Студенчество России о социальном неравенстве и социальной справедливости: сборник научных статей / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. М.: Российское общество социологов; Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2016.