

УДК/ББК 316.472

СИСТЕМА ВОСПРОИЗВОДСТВА СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Данилова, А.В.

аспирантка кафедры прикладной социологии

ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет им. первого Президента

России Б.Н. Ельцина

Г. Екатеринбург, Россия

e-mail: anutadanilova@ya.ru

THE SYSTEM OF REPRODUCTION OF SOCIAL RELATIONS

Danilova A.

graduate student of the Department of Applied Sociology

FGAOU IN Ural Federal University.

First President of Russia BN Yeltsin

e-mail: anutadanilova@ya.ru

АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка определить понятие воспроизводства социальных отношений с социологической точки зрения. По мнению автора, существующий подход к определению понятия воспроизводства социальных отношений не является социологическим, а развивается в рамках политэкономии. Между тем, воспроизводство социальных отношений – важная социологическая категория и значимый социальный феномен, основная функция которого состоит в поддержании сложившегося предсказуемого социального порядка, отражающего определенную социальную структуру. Используя воспроизводственный и системный подходы автор, выделяет ключевые элементы социальных отношений, которые кладет в основу определения воспроизводства социальных

отношений как системы, состоящей из статусно-ролевой, нормативной и ценностно-потребностной подсистем.

ABSTRACT

The author touches upon the problem of sociologists' little attention to the term "reproduction of social relations". While "social relations" is one of the central terms for sociology, actually only Marxist oriented economists concern the question of reproduction of social relations. Undoubtedly the existing approach can't be considered as sociological. It is necessary to revise such vision of reproduction of social relations, because the reproduction of social relations is important social phenomenon. The function of this phenomenon is to maintain the social order and the social structure of the society.

To solve this problem the author analyzes term "social relations" and clarifies its key elements. Based on these elements and applying reproduction and system approaches the reproduction of social relations is defined as a complex system consisting of interrelated subsystems: status and role subsystem, value and need subsystem, normative subsystem.

Ключевые слова: воспроизводство социальных отношений, потребности, социальная структура, социальные взаимодействия, социальные нормы, ценности

Key words: reproduction of social relations, needs, social structure, social interaction, social norms, values

Категория социальных отношений уже длительное время прочно и устойчиво утвердилась в понятийном аппарате социологии. Представители классического этапа развития социологии (Э.Дюркгейм [4], Г. Зиммель [6]) вполне справедливо ставили вопрос об интеграции индивидов в общество как систему, полагая, что таким механизмом выступают социальные отношения. Современные российские исследователи относят социальные отношения к общей категориальной базе социологического мышления (К.М. Ольховиков, Г.П. Орлов [8]), к общесоциологическим категориям (П.Д. Павленок [9]), к

структурообразующему понятию (Ж.Т. Тощенко [12]), к категориям, раскрывающим социальные связи (Г.П. Давидюк [2, с. 83-86]).

Исходной потребностью любой социальной системы является сохранение ранее созданных отношений, образующих определенный социальный порядок [7]. Неотъемлемым компонентом социального порядка, устойчивости и стабильности общества как системного образования выступает воспроизводство социальных отношений, поскольку обеспечивает стабильность и предсказуемость социальной системы, необходимые для поддержания ее единства.

Однако вопрос воспроизводства социальных отношений недостаточно раскрывается в социологической науке. Это обусловлено тем, что традиционно понятие воспроизводства причисляется к категориям политэкономии, в русле которой раскрываются особенности производства и воспроизводства общественного продукта, национального дохода, производительных сил [5, с. 10-11]. По сути, существующая в социально-экономических науках теория воспроизводства представляет собой теорию воспроизводства капитала (В. Петти, Ф. Кенэ, К. Маркс), т.е. общественное воспроизводство отождествляется с воспроизводством капитала. С точки зрения социологии определять воспроизводство общественного капитала в качестве единственной причины и условия воспроизводства социальных отношений как «процесса, посредством которого общества воспроизводят свои социальные учреждения и социальную структуру» [3, с. 254], представляется экономическим редукционизмом.

Необходимо пересмотреть и уточнить возможности использования воспроизводственного подхода к социальным отношениям. Использование этого подхода позволяет рассматривать воспроизводство социальных отношений, с одной стороны, как систему, состоящую из взаимосвязанных элементов; с другой стороны как процесс, имеющий протяженность во времени (началом этого процесса является, условно, «момент» создания отношений, их производство, а концом – прекращение их существования).

Говоря о воспроизводстве социальных отношений, необходимо развести понятия воспроизводство и функционирование. Понятия воспроизводства и функционирования содержательно не эквивалентны, поскольку отражают различные аспекты сохранения социального порядка. Категория функционирования, в первую очередь, обращает внимание на удовлетворение общественных потребностей. Воспроизводство представляется более широкой категорией, поскольку включает в себя воссоздание элементов системы, их отношений между собой и взаимодействий с внешней средой.

Из каких элементов состоят социальные отношения? Анализ трактовок понятия социальные отношения [11, 13, 14] позволяет прийти к выводу, что фундаментом воспроизводства социальных отношений являются социальные взаимодействия [10, с. 139-140].

Взаимодействия как основа социальных отношений, по справедливому замечанию Ж.Т. Тощенко [13], должны иметь значимый характер, т.е. обладать ценностью. Исходя из роли ценностей в системе детерминации человеческой деятельности, ценности являются условием взаимодействия, поскольку на основе ценностных ориентаций осуществляется поиск наиболее оптимального способа достижения целей взаимодействия. Вследствие этого, мы можем утверждать, что взаимодействия различаются для индивидов по степени значимости, в соответствии с тем, как участники взаимодействия оценивают взаимную полезность друг друга. Таким образом, наиболее ценные взаимодействия становятся повторяющимися и составляют основу социальных отношений.

Установление повторяющихся значимых взаимодействий приводит к тому, что одни индивиды и группы оказываются ближе друг другу, чем другие, что приводит к формированию социальных общностей. Поскольку для установления повторяющихся взаимодействий необходимо взаимное понимание смыслов и близкие ценности и ценностные ориентации, социальные отношения и их воспроизводство с большей вероятностью возникают между субъектами, обладающими схожими социально-

статутными характеристиками. Социальные отношения с одной стороны объединяют индивидов в социальные общности, а с другой стороны обнаруживают дифференциацию внутри социальных общностей и между ними.

Представленные выше рассуждения в значительной степени раскрывают сущность и содержание социальных отношений, однако не объясняют причины установления взаимодействия, являющегося основой формирования социальных отношений.

Ответ на данный вопрос частично мы находим в работе Ю.Е. Волкова. Рассуждая о содержании понятия социальных отношений, социолог считает, что они складываются между субъектами взаимодействий по «поводу схожести и различий в социальном статусе, в возможностях удовлетворения жизненных потребностей и способах жизнедеятельности» [1]. Наша позиция состоит в том, что социальный статус субъектов взаимодействия и способы их жизнедеятельности являются условием социального взаимодействия, а не причиной, поскольку статусно-ролевые характеристики взаимодействующих индивидов в значительной степени определяют нормы и ценности, выступающие регуляторами поведения. Вместе с тем, жизненные потребности – тот элемент, который является основой для любого социального действия и поведения, т.е. и для социального взаимодействия, и впоследствии для социальных отношений, поскольку, как справедливо отмечает А.В. Меренков: «потребность ... выступает главной побудительной причиной всей жизнедеятельности... человека» [7, с. 65], неизбежно осуществляемой в обществе. Схожую позицию мы обнаруживаем и у Г.В. Осипова [11]: взаимодействия реализуются для удовлетворения потребностей.

Устойчивость воспроизводству социальных отношений придают социальные нормы, о которых, в частности пишет польский социолог Я. Щепаньский. Он определяет социальные отношения как устойчивую систему нормированных взаимодействий между двумя индивидами или социальными группами [15, с.

114]. Социальные нормы выступают условием функционирования социальных групп и общностей, поскольку содержат образец нормативного способа удовлетворения потребностей индивидов и социальных групп, занимающих определенные социальные позиции, и, таким образом, регламентируют и согласуют их деятельность.

Представленный выше анализ позволяет нам определить социальные отношения как систему устойчивых повторяющихся социальных взаимодействий, детерминированных нормами, целью, которых является удовлетворение наиболее значимых потребностей субъектов взаимодействия, определяемых на основе ценностных ориентаций.

Воспроизводство социальных отношений – это система, которая состоит из элементов, имеющих между собой устойчивые связи и составляющих единое целое. Ее элементами являются подсистемы, обладающие системными свойствами в целом. К числу таких подсистем, составляющих структуру воспроизводства социальных отношений, мы отнесем следующие:

- статусно-ролевая подсистема (социальные статусы и социальные роли субъектов воспроизводства социальных отношений, ролевые ожидания и ролевое исполнение (индивиды и социальные группы));
- нормативная подсистема (образцы поведения, межличностные и институциональные обязательства, правила и санкции);
- ценностно-потребностная подсистема (ценностные ориентации, определяющие наиболее оптимальные способы удовлетворения потребностей).

Остановимся подробнее на каждой из выделенных нами подсистем.

Воспроизводство статусно-ролевой подсистемы включает в себя воспроизводство индивида как представителя определенной социальной группы, имеющего статусный набор и реализующего совокупность социальных ролей. Процесс воспроизводства индивида как представителя определенной социальной группы требует, чтобы индивид выступал не только в качестве субъекта воспроизводства, но и в качестве его объекта,

поскольку необходимо воссоздание определенных качеств, знаний и умений личности. Таким образом, воспроизводство личности – одновременно является и одним из условий воспроизводства статусно-ролевой подсистемы, и результатом воспроизводства социальных отношений в целом. В результате этого значимыми для процесса воспроизводства социальных отношений становятся не только обязательства взаимодействия с представителями определенной социальной группы, но и следование определенному образу жизни, в соответствии с нормами, ценностями и потребностями, свойственными этой группе.

Воспроизводство нормативной подсистемы как элемента системы социальных отношений происходит в процессе социализации, который является механизмом освоения и закрепления образцов поведения, межличностных и институциональных обязательств, правил взаимодействия и санкций за их несоблюдение.

Индивид участвует в процессе воспроизводства нормативной подсистемы на протяжении всей жизни: по мере взросления, становясь участником новых возрастных, профессиональных, территориальных и т.д. социальных групп, для успешного удовлетворения своих потребностей он вынужден осваивать нормы, свойственные этим группам. Результатом социализации становится интериоризация социальных норм, вследствие чего индивид сам начинает транслировать эти нормы, изменяя свою роль в этом процессе от объекта социализации к субъекту.

Воспроизводство нормативной подсистемы может наблюдаться в поведении индивидов, их социальных действиях и взаимодействиях – это важнейший механизм сохранения устойчивости социальной системы в целом, поскольку он делает поведение людей предсказуемым. Вместе с тем, нормативная подсистема является, возможно, наиболее гибкой, реализуя необходимость адаптации системы в целом к меняющимся условиям внешней среды. Эти изменения происходят таким образом, что в них воспроизводятся статусно-ролевые отличия, а также границы социальных групп.

Ценностно-потребностная подсистема также воспроизводится в процессе социализации. Однако потребности и ценностные ориентации, определяющие наиболее эффективные способы их удовлетворения, в значительно меньшей степени подвержены изменениям вследствие ориентации индивидов на сохранение достигнутого уровня развития и установки на неизменность внешних условий. Ценностные ориентации и потребности составляют наиболее стабильную подсистему в воспроизводстве социальных отношений, которая отвечает за различение одних социальных групп от других.

С позиций системного и процессуального подходов основным элементом системы воспроизводства социальных отношений является воспроизводство индивида, как члена определенной социальной группы, которое включает в себя и поддержание устойчивых социальных взаимодействий, и сохранение определенных свойств личности. Воспроизводство индивида в качестве члена определенной социальной группы осуществляется через социальные действия и взаимодействия, детерминированные потребностями, удовлетворение которых регламентируется нормами и ценностями, свойственными данной социальной группе.

Основным результатом воспроизводства социальных отношений является воспроизводство социальной структуры общества, отражающей распределение статусно-ролевых обязательств, выполнение которых необходимо для удовлетворения потребностей индивидов и социальных групп.

Значительные изменения во внешней среде, которые становятся неотъемлемым атрибутом современного общества, ставят под сомнение существование процесса воспроизводства социальных отношений, поскольку воспроизводство взаимодействий общностей с внешней средой является одной из составляющих социального воспроизводства.

Не смотря на имеющиеся изменения ни социальные группы, ни границы между ними не перестают существовать: в социальной системе сохраняется

стремление к воспроизводству сложившегося социального порядка. Это указывает на наличие механизмов адаптации системы к изменениям во внешней среде. Представляется, что изменения внутри системы воспроизводства социальных отношений происходят, в первую очередь, в способах взаимодействия и действия (т.е. затрагивают нормативную подсистему), при этом, такие глубинные структуры как потребности и ценности остаются в большей степени неизменными).

Список литературы

1. Волков Ю.Е. Социальные отношения // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 34-41.
2. Давидюк Г.П. Прикладная социология. Минск, 1979. 220 с.
3. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М., Т.2. 528 с.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. М., 1996. С. 256-309.
5. Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. М., 1988. 234 с.
6. Зиммель Г. . Как возможно общество? // Социологический журнал. 1994. № 2. С. 102-114.
7. Меренков А. В. Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург, 2003. 228 с.
8. Ольховиков К.М., Орлов Г.П. Категории социологии: образ мышления и словарь исследования // Социологические исследования. 2004. № 2. С. 3-12.
9. Павленок П. Д. О понятийно-категориальном аппарате социологии // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 19-24
10. Сорокин П.А. Система социологии. В 2 томах. Т.1. М., 1993. 447 с.
11. Социология. Основы общей теории / Отв. ред. академик РАН Г. В. Осипов, действительный член РАЕН Л. Н. Москвичев. М., 2003. 912 с.
12. Тощенко Ж. Т. О понятийном аппарате социологии // Социологические исследования. 2002. № 9. С. 3-16.

13. Тощенко Ж. Т. Социальные отношения // Тезаурус социологии: темат. слов.-справ. / под ред. Ж.Т. Тощенко. М., 2009. 487 с.
14. Фролов С.С. Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. М., 1994. 256.
15. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. 240 с.