

## **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ТРАНЗИТ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УГРОЗЫ КУЛЬТУРЕ**

На сегодняшний день, в эпоху глобализации и нарастания тенденций универсализации, с одной стороны, и тенденций самоидентификации – с другой, важными задачами являются выявление общечеловеческого содержания национальных культур и поиск единых мировоззренческих оснований, позволяющих вести диалог между культурами и цивилизациями.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** глобализация, культура, интеграция.

*А. Манапова*

## **GLOBALIZATION AS A SOCIO-HISTORICAL TRANSIT: MAIN TRENDS AND THREATS TO CULTURE**

Today, in the era of globalization and the increasing trend of universalization, on the one hand, and self-identification of trends – on the other, an important task is to identify the universal content of national cultures and the search of common philosophical basis on which to engage in dialogue among cultures and civilizations.

**К e y w o r d s:** globalization, culture, integration.

На сегодняшний день, в условиях глобализации стал особо актуальным вопрос о столкновении двух противоречивых тенденций, таких как: глобализация и культурная идентичность, самоидентификация культур и межкультурный диалог.

Исследование данной проблемы усложняется в связи с наслоением на нее других пластов, требующих рассмотрения, таких как: культура и цивилизация, цивилизация и дилеммы глобализации, социумы: традиционное и современное общество.

Понятия «культура» и «цивилизация» очень обширны, и в этой связи нет единого, общего определения данных понятий, поэтому зачастую понятия культуры и цивилизации отождествляются.

Как уже отмечалось ранее, понятие культуры весьма обширно и включает в себя множество компонентов: мифологию, мораль, философию, эстетику, религию и т. д.

В свете общеизвестной статьи американского социолога Самуэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций» тема глобализации и самоидентификации культур приобрела новое звучание. Широкое распространение стало получать определение не только о «столкновении цивилизаций», но и о «столкновении культур».

В книге «Преодолевая барьеры: диалог между цивилизациями» 18 общественных и политических деятелей из разных стран пишут о сложности процессов глобализации, считают, что столкновения цивилизаций не произошло, тем не менее они не отрицают наличия двух тенденций: расширения глобализации, с одной стороны, и усиления внимания к местным национально-культурным ценностям – с другой.

Для рассмотрения данного вопроса следует провести разделительную черту между понятиями «культура» и «цивилизация». Хотя та и другая заключают в себе исторически накопленный социальный опыт человечества, между ними все же существуют различия. Исследования цивилизации и культуры начинались с середины XVII в.

Культура хранит и транслирует этот опыт. Она также интегрирует новые программы деятельности, поведения и общения людей, которые, реализуясь в соответствующих видах и формах человеческой активности, порождают реальные изменения в жизни общества.

Таков один из смыслов культуры: культура как культ, как почитание, бережное сохранение древних традиций. И в этом смысле культура как сохранение традиций тождественна религии как совокупности ритуалов. Культура охватывает весь человеческий мир, человек является человеком лишь постольку, поскольку он культурное существо. Всякая культура человека, гуманистична, всякая человечность, гуманность культурна [1, р. 185–206].

Существуют определенные общие закономерности в развитии культуры как общественного явления «*sui generis*», связанного со всем ходом исторического развития человечества. Проходя по сходным историческим путям, каждый народ создает при этом свою собственную историческую индивидуальность, собственную культуру.

Таким образом, рассматривая цивилизацию как ступень развития человечества в достижении им технологического прогресса, характерными чертами цивилизации считают наличие: города как социального организма, интегрирующего новые связи; государства как необходимого инструмента управления принципиально новой системой отношений; письменности как выражения нового типа мышления, информации и связи. Таким образом, цивилизация предполагает новые объективные условия функционирования труда, новые связи со средствами производства, новые производственные отношения.

В философии культуры существовали различные теории о критериях понятий культуры и цивилизации. Философы О. Шпенглер, А. Тойнби высказывали мнения о существовании локальных культур, не связанных между собой. Они считали, что нет единой линии исторического развития. По мнению А. Тойнби, циклические процессы внутри цивилизации совершаются в силу божественного плана, трансцендентальной цепи, ряда случайностей. О. Шпенглер период разложения культуры называет цивилизацией. Однако А. Вебер, Л. Мамфорд считали, что культура представляет собой форму выражения духовного начала, то есть это система включает в себя искусство, философию, религию, науку, мифологию, ритуал и т. д., а цивилизация носит служебный, социальный характер, то есть все то, что связано с техникой, техническим прогрессом, элементами социального и исторического, политического обустройства общества.

Таким образом, слово цивилизация предполагает не только внешние формы развития, но и внутренний рост, развитие человека. Для раскрытия значения смысла слова цивилизация необходимо также понимание того, что мы вкладываем и в значение слова цивилизованность.

Под цивилизованностью зачастую понимают только лишь подчинение или получение благ и достижений цивилизации. Но «цивилизованность» предполагает не только высокий уровень технологического, индустриального, научного развития общества, но и высокую внутреннюю культуру каждого индивида, считающего себя «цивилизованным», то есть здесь также предполагается и ответственность человека, как в частном, так и в глобальном масштабе.

В современном мире часто поднимается вопрос о столкновении цивилизаций, о культурной экспансии, о конфликтах ценностей современного и традиционного общества.

Таким образом, человек XXI в. должен быть человеком, обладающим знаниями не только в области науки и техники, в области своей профессии, но и в широком смысле этого слова должен стать «цивилизованным» человеком, воспитанным в духе уважения к своей и культуре других народов, умеющим ценить всемирное культурное наследие и достояние общечеловеческой цивилизации.

«Помимо субъективно-оценочного аспекта глобализация обладает и ценностной стороной. Ценностная сторона глобализации заключается в интенсивном обмене материальными и духовными ценностями, созданными и создаваемыми в локальных общностях людей, и в то же время в обнаружении и возникновении общечеловеческого начала в ценностном богатстве мира, создающего предпосылки для новой эпохи человеческой цивилизации. В этой связи встает проблема существования общечеловеческих ценностей, обладающих значимостью для всего человечества, человеческого сообщества в целом как субъекта исторического развития» [2].

Грани, нормы, этикет, законы, писанные и неписанные, право, справедливость... Откуда они, зачем такая усложненность? Все это сфокусировано в слове «цивилизация», корень которого – *civis* – гражданин, то есть горожанин – указывает на происхождение смысла. И смысл этого всего сделать возможным город, сообщество, сосуществование. Поэтому, если взглядеться в перечисленные мною средства цивилизации, то суть окажется одна. Все они вместе предполагают глубокое, сознательное желание каждого считаться с остальным.

Цивилизация – это прежде всего воля к сосуществованию. Одичание – процесс разобщения. И действительно, периоды варварства, все до единого, – это время распада, кишение крохотных обществ, разъединенных и враждующих [3, с. 326].

На сегодняшний день нет единого, точного определения данного понятия, ее определяют как «мировоззренческая глобализация, глобализация потребностей, социальная глобализация, глобализация языка и письменности, информационно-коммуникативная

глобализация, транспортно-коммуникационная глобализация, экономическая глобализация, экологическая глобализация, демографическая глобализация, религиозная глобализация, профессионально-трудовая глобализация, культурологическая глобализация, научно-познавательная глобализация, образовательно-просветительская глобализация, глобализация образа жизни, политическая глобализация, криминальная и антитеррористическая глобализация, спортивная глобализация. Глобализационные и социальные процессы под влиянием специфических движущих сил и факторов в названных сферах и направлениях жизнедеятельности людей происходят не фрагментарно и изолированно, а в тесном взаимодействии, взаимосвязи и взаимном переплетении, как правило, однонаправленно, как единый процесс».

С этой точки зрения необходимо понимать, что в какой-то мере процесс глобализации существовал издревле, люди всегда стремились обмениваться опытом, отсюда и общие тенденции и направления в технологии, моде и др.

На сегодняшний день в условиях информационного общества, развития компьютерных, цифровых, спутниковых технологий, в частности Интернета, процесс глобализации происходит с невиданной ранее скоростью.

«Глобализация постепенно устраняет разобщенность между людьми, народами, странами и континентами, привносит единообразие в их жизнь, “опутывает” их многообразной и разноуровневой паутиной взаимосвязей. При этом отдельные проявления глобализации ломают устоявшееся течение жизни, расшатывают сложившиеся отношения, порождают неустойчивость во многих сферах, в некоторых из них создают различные угрозы безопасности людей» [4, с. 99–102].

Многие ученые выражают обеспокоенность проблемами, стоящими перед современным человечеством, так как без скоординированных мер всем мировым сообществом невозможно выживание всего человечества в условиях экологической загрязненности окружающей среды. Именно в свете угроз общепланетарного масштаба, грозящих человечеству, таких как: экологические катастрофы, потепление климата и другое, стал часто подниматься вопрос об устойчивом развитии.

Глобализация и устойчиво-безопасное развитие тесно взаимосвязаны. Тенденции развития глобализационных процессов противоречивы. С одной стороны, глобализация создает предпосылки неустойчивости, угрозу безопасности мира, с другой – является одним из главных факторов в мобилизации сил всех государств, в преодолении неустойчивости и перехода к устойчивому развитию.

На сегодняшний день глобалистика занимает важное место во всех сферах жизнедеятельности человека. С этим связано приращение центрального места в современных исследованиях научно-теоретическим разработкам по проблемам устойчивого развития в условиях глобализации.

В конце 60-х – начале 70-х годов прошлого столетия о глобальности многих проблем человечества заявили члены Римского клуба. Их доклады заложили основы концепции устойчивого развития мирового сообщества. Установленные учеными глобальные угрозы человечеству: ядерное противостояние, экологические катастрофы, перенаселение планеты, распространение болезней, нищета и других социальных недугов дали толчок формированию науки о глобализации.

### Список литературы

1. *Berri J. W., Kim U., Power S., Young M., Bujaki M.* Acculturation attitudes in plural societies // *Applied Psychology*. – 1989. – № 38. – P. 185–206.
2. *Berry J. W.* Acculturation and psychological adaptation: review // *Journeys into cross-cultural psychology: Selected papers from the 11-th International conference of the International association for cross-cultural psychology held in Liege, Belgium / ed. By Bouvy A. M. et. al.* – Swets & Zeitlinger, 1994. – P. 139–140.
3. *Телебаев Г., Шайкенова А., Омирсеитова А.* Казахстанская культура сегодня: ценности, потребности, институты. – Астана : Елорда, 2002. – С. 326.
4. *Дугин А.* Homo novissimus // *Человек*. – 2004. – № 1. – С. 99–102.