

РЕЛИГИОЗНОСТЬ СОМНЕНИЯ ИЛИ ЧУВСТВО СОБСТВЕННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ НОРБЕРТО БОББИО

Аннотация. Статья посвящена исследованию понимания религиозности как проблемы философии религии в философском учении Норберто Боббио. В статье раскрывается понимание Н. Боббио религиозности как религиозности сомнения или чувства собственного ограничения, основанного на положении о не соизмеримости человека и Вселенной. Рассмотрены функции религии и проанализированы основания деления людей на верующих и неверующих.

Ключевые слова: религия, религиозность, соотношение религии и религиозности, сомнение, вера, утешение, униженный разум.

Норберто Боббио – итальянский философ, правовед и политический деятель. Философско-религиозные взгляды Н. Боббио уникальны, в области его научных интересов находились религия, религиозность, сомнение, вера и другое. Не многие работы исследователя и политика Н. Боббио переведены на русский язык, что во многом объясняет незначительную изученность философского наследия Н. Боббио. Следует отметить работы А. В. Никандрова, исследующие философско-политические взгляды Н. Боббио [2; 3; 4].

Целью данной статьи является обращение к философско-религиозной проблематике Н. Боббио и в этом отношении интерес представляет Н. Боббио статья Н. Боббио «Perchè non riesco a credergli» [1], где философ исследует проблемы философии религии. Философ заявляет, что он человек неверующий, а потому не разделяет ни одной религии: «Я неверующий человек, я человек разума, и не верю ни одной религии, но я отличаю религию от религиозности» [1] (здесь и далее перевод наш – М. Т.). Единственное, что находится в пределах разума Н. Боббио, так это то, что он человек неверующий, что вера не принадлежит его миру.

Так что же для Н. Боббио есть религиозность, в чем состоит сущность религиозности? Философ понимает религиозность как «чувство собственного ограничения». Такой подход к пониманию религиозности вызван тем, знание, которым владеет человек, не значительно по сравнению с Вселенной. Н. Боббио считает, что «человеческий разум – это маленький огонек, который освещает

ничтожно малое пространство по сравнению с величию и необъятностью Вселенной» [1].

В статье «Perchè non riesco a credere» философ дает разъяснение своего понимания того, что есть человек верующий и человек неверующий. Так, ответ на вопрос о существовании человека у человека неверующего находится в сфере разума, в то время, как верующий существование человека относит к области таинственного, мистерии. С позиции верующего человека существование человека объяснимо только через откровение, исходящее откуда-то свыше, и связано с тайной. Для неверующего человека, каким и себя считает Н. Боббио, подобное объяснение, не представляется убедительным.

При этом философ признает, что действительно многое не понятно, окутано ореолом мистерии, поэтому и для человека неверующего присуще ощущение тайны. Н. Боббио чувство тайны у человека неверующего называет чувством религиозности. Н. Боббио признается, что для него, как человека неверующего, также характерно чувство религиозности. Религиозность философа основана на том, что на многие вопросы невозможно получить прямых и точных ответов. Поэтому религиозность в понимании Н. Боббио есть религиозность сомнений. Сомнение понимается как неуверенность в том, следует ли принимать в качестве истинного то или иное утверждение.

По мнению философа, чем больше и глубже даже самый талантливый, известный ученый проникает в суть исследуемого явления, тем он более убеждается в том, что он ничего не знает или ничтожно мало знает. Ученый постоянно, считает Н. Боббио, испытывает состояние сомнения относительно процесса познания и его результатов, так как он все более убеждается, что есть вопросы, на которые нет ответов: Что такое Космос? Что такое бытие или небытие? Как и почему происходит переход от небытия к бытию? История науки свидетельствует, что многие пытались и пытаются ответить на эти вопросы, но ответа нет, хотя исследования и открытия обеспечивают прогрессивное развитие человечества.

Н. Боббио признает, что и он сам, прожив жизнь, так и не получил ответы на эти и многие другие, волнующие его, вопросы. Ситуация безответности, считает философ, порождает чувство унижения у интеллектуала, человека, занимающегося умственным трудом: интеллигентный человек, интеллектуал, чувствует себя униженным из-за того, что несмотря на приложенные усилия и сделанные открытия, так и не удалось приоткрыть завесу таинственности, постичь истину, проникнуть в суть бытия. Человек неверующий принимает только то, что дано в пределах

узкого, ограниченного разума. Ограниченный разум, заключает Н. Боббио, желая проникнуть в тайну, достичь до сути, останавливается, пройдя всего несколько шагов по дороге, которая, как становится очевидным, не имеет предела.

Н. Боббио склоняется к тому, что для ученого лучше состояние унижения, осознание того, что человечество наделено униженным, ограниченным, не способным проникнуть в суть явления, разумом, чем все, на что не получены прямые ответы, относить к сфере религии и искать ответы в религиозных источниках. Это, считает философ, связано с ограниченностью разума и его неспособностью выйти за рамки своих возможностей. Ограниченность разума вызывает унижение, но при этом неверующий человек остается человеком своего ограниченного разума, разума униженного [1]. Состояние уверенности в своем незнании Н. Боббио и определяет как религиозность. Религиозность, основанная на вере в незнание, не дает человеку неверующему покоя, понимание незнания вызывает у него беспокойство, не утешает, а, наоборот, является причиной познавательного напряжения. Лучше, считает философ, понимать, что я многое не знаю, чем все неизвестное принимать без эмпирического, рационального обоснования, то есть просто верить в то, что логически не доказуемо. Вера завоевывает сознание ученого. Н. Боббио считает, что это происходит по причине того, что человек не может постоянно находиться в состоянии сопротивления сомнению, потому сдается религии и начинает верить.

Рассуждая далее о верующих и неверующих, Н. Боббио приходит к выводу, что для верующего ответы религии убедительны и не вызывают сомнения в том, что полученный ответ есть истина. Для неверующего человека как человека ищущего ответы и сомневающегося вера имеет утешающий характер, отсюда и религия в целом выполняет функцию утешения, давая ответы на вопросы о сотворении мира, бессмертии души, сущности и устройстве мироздания. Отличие верующего от неверующего, и это Н. Боббио называет настоящей разницей, состоит в ином понимании смысла жизни, что проявляется и в отношении к ответам на вопросы. Верующему достаточно повторять то, что ему говорили с детства, неверующий к вопросам относится иначе, он ищет ответы на вопросы, сомневается, пытается приблизиться к истине, колеблется между имеющимся знанием и незнанием. Философ признается, что он, как человек неверующий, не зная ответа на вопрос, никогда не скрывал того, что не знает, что не может дать точный ответ на вопрос, и что ответ может быть получен с помощью веры. Понимание своего незнания дает неверующему ощущение того, что он есть не только маленькая песчинка

в необъятной Вселенной, но и наделяет верой в невозможность получить ответы на вопросы, выходящие в область смысла жизни, существования человека, бытия и небытия.

Позиция верующего или неверующего может в течение жизни человека измениться: человек верующий может испытать разочарование, отойти от религиозной системы взглядов к философскому мировоззрению, принять научную картину мира. Н. Боббио в статье «Perchè non riesco a credere» на собственном примере иллюстрирует, как он, родившись в католической семье, получив католическое воспитание, имея в опыте религиозные практики молитвы, причастия, исповеди, венчания, тем не менее, вступил в конфликт с религиозным опытом и не состоялся как человек верующий. Возможно, что ответы на сущностные вопросы бытия, которые дает религия, не содержали необходимой для него аргументации, основывались на вере в то, что не имеет логических оснований, на принятии чуда, что для человека, мыслящего рационально, абсурд. Неверующий человек в процессе познания движется от сомнения к поиску истинного знания, затем в силу сомнения в истинности полученного знания к поиску нового знания. У. Эко, итальянский ученый, философ, в работе «Норберто Боббио: пересмотренное представление о назначении ученого» отмечает, что для Н. Боббио задача интеллигентов состоит в том, чтобы сеять сомнения, а не охотиться за истинами, назначение интеллигента – быть критиком, критически относиться к любому знанию, не принимая его как абсолютную истину [5].

Хотя, допускает Н. Боббио, человек неверующий может вновь вернуться в религию, найти в религиозном миропонимании утешение, ибо вера содержит успокаивающую составляющую, характеризуется исходящим от нее утешением. Н. Боббио пишет, что «ответ веры есть утешение», а одной из функций религии является функция утешения [1]. Но вместе с тем, философ выделяет еще одну функцию религии – функцию открытия истины, когда религия дает решение таких проблем, как сотворение мира, бессмертие человека, наука не может дать ответа, несмотря на продолжительные поиски. Философ признает, что ответы религии утешают, успокаивают, вселяют уверенность, поэтому религия разделяется многими людьми.

Проиллюстрируем на конкретном примере, который приводит Н. Боббио в статье «Perchè non riesco a credere»: вопрос о появлении разумного человека. Неверующий человек не знает ответа на этот вопрос, верующий признает ответ религии, что появление разумного человека связано с первородным грехом и все разъяснения у него не вызывают никакого сомнения. Поскольку рационального ответа

на этот вопрос нет, то необходимо признать, что есть тайна Вселенной, тайна непроницаемая, в которую проникнуть способом научного познания не удастся. Вера в незнание тайны Вселенной составляет основание религиозности сомнения, чувства собственного ограничения.

Есть целый ряд вопросов метафизического порядка, связанных с осмыслением первоначальных оснований природы, мира, бытия как такового, относящихся к области таинственного. К числу таких вопросов относятся вопросы бессмертия души, вечности, смысла жизни и смерти. Так, Н. Боббио рассуждая о смерти, отвергает позицию религии, что смерть есть другая жизнь, и предлагает задуматься над тем, почему все-таки смерть является смертью. Если бы смерть была началом другой жизни, то она не являлась бы смертью, считает философ. Он не принимает иллюзий религиозных обещаний, что смерть – это не уход человека из жизни, что на самом деле человек продолжает жить.

Размышляя над основаниями бытия, заключает философ, ни один из ответов религии для человека неверующего не является убедительным, но он признает и то, что ни на один из вопросов метафизического порядка и у него нет ответов. Поэтому, заключает Н. Боббио, для неверующего человека есть ощущение тайны, понимание незнания, уверенное осознание незнания, религиозное ощущение жизни.

Библиографический список:

1. Bobbio N. Perchè non riesco a credere [Электронный ресурс]. URL:http://www.criticamente.com/bacheca/bacheca_cultura_e_arte/Bobbio_Norberto_Perche_non_riesco_a_credere.htm (дата обращения: 21.11.2016).
2. Никандров А. В. Идейные баталии первой половины 50-х годов в Италии: Норберто Боббио и коммунисты в дискуссии о политике и культуре // Вопросы философии. 2013. № 5. С. 37–47.
3. Никандров А. В. Социализм и демократия в Италии. Норберто Боббио о демократии, либерализме и социализме // Обозреватель – Observer. 2012. № 2. С. 84–93.
4. Никандров А. В. Творческое развитие или доктринальная инверсия марксизма: Норберто Боббио о значении и своеобразии концепции гражданского общества Антонио Грамши // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. 2014. Т. 6. Вып. 1: Гражданское общество и общество граждан: вопросы теории и практики [Электронный ресурс]. URL: https://istina.msu.ru/media/publications/article/33d/8be/6413146/Nikandrov_A.V._Tvorcheskoe_razvitie_ili_doktrinalnaya_inversiya....pdf (дата обращения: 30.11.2016).