

Ю. Б. СЕРИКОВ

ТРАСОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАМЕННЫХ ОРУДИЙ С МЕЗОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ СУХРИНО I

Всего трасологическому анализу было подвергнуто 740 каменных изделий¹. В их число вошли почти все скребки, резцы, резчики, острия, микропластинки с ретушью и большая серия микропластинок без ретуши.

В результате микроанализа удалось выделить небольшую серию микропластинок без ретуши, которые служили вкладышами составных ножей. Поверхность таких микропластинок залощена с двух сторон, иногда залощен только один край пластинки (рис. 1-1—3). Наиболее интересным орудием из этой серии является микропластинка без ретуши, которая служила кожевненным ножом (рис. 1-4). Нижний левый

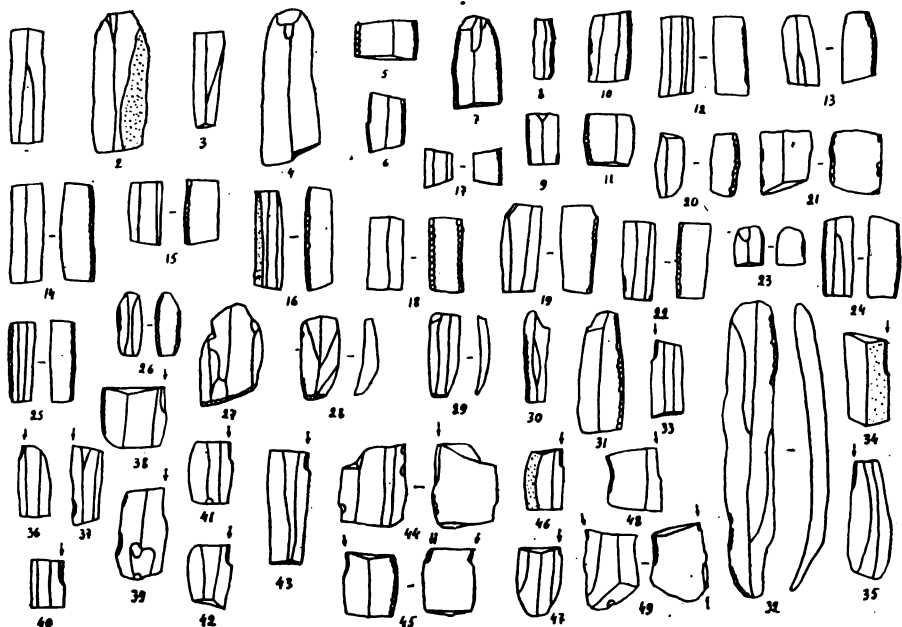


Рис. 1. Комплекс каменных орудий с мезолитической стоянки Сухрино I (натуральная величина)

край этой пластинки сильно залощен и заглажен. На заглаженных участках с двух сторон пластинки при большом увеличении прослеживаются линейные следы, идущие под углом к краю пластинки.

Микропластинки с ретушью подразделяются на несколько серий. В их число входят микропластинки с ретушью со спинки — 117 экз., с брюшка — 144 экз., со спинки и с брюшка — 67 экз. и отретушированным концом — 14 экз. Среди всех этих групп изделий под микроскопом были выделены орудия, служившие вкладышами.

Среди микропластинок с ретушью со спинки обнаружено 12 вкладышей. Причем в некоторых случаях лезвием служил отретушированный край микропластинки (рис. 1-5—10), а в других случаях отретушированный край предназначался для крепления в паз составного ножа, лезвием же служил неотретушированный край микропластинки (рис. 1-11).

Из микропластинок с ретушью с брюшка выделено 26 вкладышей. Во всех случаях лезвием вкладышей являлся отретушированный край (рис. 1-12—20). Следует отметить, что если следы сработанности на микропластинках с ретушью со спинки характеризуются только залощенностью и сглаженностью рабочей поверхности (возможно, здесь скажется недостаток увеличения, применяемого нами от 16 до 56 крат), то на микропластинках с ретушью с брюшка помимо залощенности и сглаженности рабочих участков были обнаружены и линейные следы сработанности. Линейные следы, параллельные рабочему краю микропластинки, удалось обнаружить на заполированных участках со стороны спинки, а в некоторых случаях на сглаженных выступах фасеток ретуши, оформляющей рабочее лезвие.

14 вкладышей были выделены из серии микропластинок с ретушью со спинки и с брюшка. Чаще всего рабочим являлся край микропластинки, отретушированный с брюшка (рис. 1-21—23). Значительно реже в качестве рабочего лезвия использовался край, отретушированный со спинки (рис. 1-24, 25). И совсем редко рабочими лезвиями служили оба отретушированных края микропластинки (рис. 1-26).

Из микропластинок с отретушированным концом только одна служила вкладышем. Причем лезвием вкладыша являлся неотретушированный край микропластинки (рис. 1-27). Однако две микропластинки из этой же серии служили скребками. Они имеют прямое отретушированное лезвие и слегка изогнутый профиль (рис. 1-28, 29). Отретушированный нижний конец несколько заглажен и закруглен. На закругленных участках при большом увеличении прослеживаются линейные следы скребкового характера.

Еще два скребка, но уже боковые, удалось выделить из серии микропластинок с ретушью со спинки. В одном случае рабочим лезвием служил отретушированный край микропластинки (рис. 1-30), в другом — край микропластинки без ретуши (рис. 1-31). Этот край сильно заглажен и закруглен. При большом увеличении видны четкие линейные следы, идущие перпендикулярно рабочей кромке лезвия скребка.

Интересным орудием из этой же серии микропластинок является двухлезвийный нож. Он представляет собой ножевидную пластинку 59 мм длиной (рис. 1-32). Она имеет изогнутый профиль и два участка

на противоположных концах, отретушированных мелкой ретушью.

На стоянке выделено 86 резцов плюс 4 резца, скомбинированные с резчиками. Из 90 резцов на 36 обнаружены следы сработанности в виде выкрошенности рабочей кромки резца или выступающей грани резцового скола. Характер выкрошенности и направление микросколов

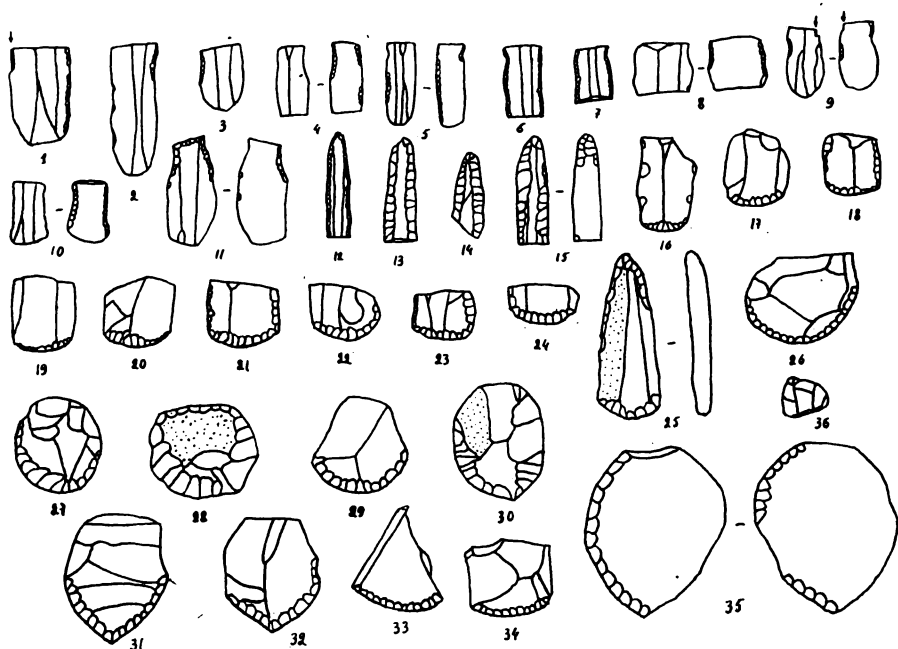


Рис. 2. Комплекс каменных орудий с мезолитической стоянки Сухрино I (натуральная величина)

на рабочей части показывают направление движения и способ работы резцом. Удалось зафиксировать два способа употребления. В первом случае резец находился в вертикальном положении и двигался «на себя» (рис. 1-33—41). Во втором случае резец находился в горизонтальном положении и двигался «от себя» (рис. 1-42—47). Все резцы, скомбинированные с резчиками, применялись в горизонтальном положении (рис. 1-48). Особенно интересен двойной резец, скомбинированный с резчиком (рис. 1-49). В работе были обе резцовые кромки и сам резчик. В коллекции каменных орудий обнаружен резец со следами вторичного использования. Он изготовлен на микропластинке с отретушированным со спинки краем (рис. 2-1). Этот край залощен и заполирован, фасетки ретуши несколько сглажены. Отретушированный край служил лезвием вкладыша. Резец тоже был в употреблении.

На трех имеющихся в коллекции резцах на отщепах следов употребления обнаружить не удалось.

Из 44 резчиков 25 были в работе. На них обнаружены следы использования в виде заполированности рабочей кромки резчика или ее выкрошенности и смятости. Обычно резчиком работают в горизонтальном положении и «на себя» (рис. 2-2—8). Однако в коллекции орудий имеется резчик, который употребляется в горизонтальном положении, но «от себя» (рис. 2-9). Среди серии резчиков обнаружены двойные, которые имели две рабочие кромки (рис. 2-10, 11). В трех случаях в работе использовались обе рабочие кромки.

Из серии острий путем микроанализа удалось выделить 3 сверла и одну проколку. Проколка изготовлена на узкой микропластинке и отретуширована по двум краям мелкой ретушью (рис. 2-12). Кончик отретушированного острия залощен сильнее, чем остальная поверхность.

Два сверла изготовлены на микропластинках посредством односторонней ретуши (рис. 2-13, 14). У одного сверла сломан кончик острия. Выступающие участки сверл заглажены и скруглены. На них присутствуют слабо выраженные линейные следы, идущие кругами вокруг острий. Третье сверло изготовлено также на микропластинке, но острие сверла оформлено двусторонней ретушью (рис. 2-15). При большом увеличении видно, что кончик острия сглажен и слегка закруглен. Линейных следов работы обнаружить не удалось. Все это свидетельствует о том, что все сверла (особенно третье) в работе были недолго. Диаметр двух сверл 4 мм, одного — 3 мм.

Почти все скребки были в работе. На большинстве удалось обнаружить не только сработанность в виде заглаженности и закругленности рабочей кромки, но и линейные следы использования. Концевые скребки изготовлены на коротких и толстых сечениях ножевидных пластин (рис. 2-16—24). Один концевой скребок скомбинирован с отретушированным со спинки острием (рис. 2-25). Скребок долгое время был в работе: рабочая кромка сильно заглажена и закруглена. Заглаженность по ретуши заходит к спинке. Есть и нечеткие линейные следы, идущие перпендикулярно рабочей кромке лезвия скребка. Острие в работе не было, ретушь, оформляющая острие, забита и смята. Очевидно, это произошло при укреплении скребка в рукоятку. Отсутствие залощенности поверхности скребка также свидетельствует о том, что он был зажат в рукоятке.

Скребки на отщепах представлены в основном округлыми экземплярами (рис. 2-26—29). В коллекции имеются три скребка «с носиком». Это выступ на лезвии скребка, разделяющий его на две части (рис. 2-30—32). Обе использовались как самостоятельные скребковые лезвия, о чем свидетельствует характер линейных следов. В силу этого скребки можно определить как двухлезвийные. Двухлезвийным скребком является также округлый скребок на массивном отщепе (рис. 2-35). Одно лезвие отретушировано со спинки, другое — с брюшка. Оба лезвия сильно сработаны и имеют линейные следы изнашивания. Всеми скребками работали по коже.

В целом комплекс орудий стоянки Сухрино I имеет микролитический характер.