

входящего в конфликт с социальными условиями»<sup>411</sup>. Это можно объяснить тем, что «верхушка» нашего общества заинтересована в том, чтобы общество оставалось под «куолом» приготовленной для него мысли. «В этом состоит духовный упадок человечества – презрение и недоверие к мысли. Организованные государственные, социальные и религиозные объединения нашего времени пытаются принудить индивида не основывать свои убеждения на собственном мышлении, а присоединиться к тем, которые они для него предназначили. Человек, исходящий из собственного мышления, представляется им чем-то тревожащим. Произошла дискредитация индивидуального мышления. Современный человек всю жизнь испытывает воздействие сил, стремящихся отнять у него доверие к собственному мышлению, воспитывая восприимчивость к авторитарной мысли»<sup>412</sup>. Становится совсем неудивительно, что социопатию намеренно смешивают с асоциальным поведением, чтобы обычные люди избегали его.

Как видим, рассуждая на данную тему, мы постоянно сталкиваемся с подменой смыслов. Сначала пришлось отделять психическое отклонение от сознательного выбора, а затем уточнить, что социопатия и асоциальное поведение не одно и то же. Социопатия для меня определяется как психологическое состояние, в котором личность остро ощущает непреодолимое на данном этапе противоречие между своими внутренними установками и правилами игры, существующими в обществе. В зависимости от своего интеллектуального уровня, склада характера и воспитания пребывающая в таком состоянии личность вступает в ту или иную форму противостояния установившемуся порядку взаимоотношений. Это противостояние бывает как пассивным, так и активным. При этом социопат не обязательно должен четко для себя все формулировать. Социопатия – состояние не пожизненное. Радикальное изменение общественных отношений или открытие новых внутренних перспектив может привести к его исчезновению. Социопатия – не следствие природных наклонностей, а результат столкновение личности с обществом.

## **РЕЛИГИОЗНЫЙ СИНКРЕТИЗМ: ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ** *Д. М. Латышев*

Данная работа посвящена проблеме возникновения религиозного синкретизма. Теоретическая разработка данной проблемы

<sup>411</sup> Лапшин А. Социопатия // Опустошитель. 2010. № 2. С. 133.

<sup>412</sup> Швейцер А. Я родился в период духовного упадка человечества // Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. С. 7.

требует учитывать не только тип межрелигиозного взаимодействия, но и фоновые социокультурные изменения. Автор использует функциональный метод для анализа исторических закономерностей религиозного синкретизма. Его механизм представлен как одна из моделей синергетического взаимодействия систем религиозного сознания и традиции. Автор, опираясь на дефиницию Д. В. Пивоварова – В. С. Соловьева, понимающую религию как связь человека с Абсолютом, использует теории Петербургской школы А. Н. Данненберга и теорию донорно-акцепторных религиозных взаимодействий советского ученого Н. С. Капустина. Доказывается эволюционный характер религиозного синкретизма и его особенности в различные исторические периоды.

Религиозный синкретизм в современном мире – явление довольно частое и зиждется на интенсивном межрелигиозном взаимодействии; его формирование – достаточно сложный и до конца подробно не изученный процесс. Изучение данного вопроса в будущем позволит правильно классифицировать новые религиозные образования.

Нами была выдвинута цель изучить явление религиозного синкретизма и выявить основные причины и условия его возникновения. Мы предполагаем, что основными причинами и условиями формирования религиозного синкретизма являются благоприятствующие историко-культурные взаимодействия религиозных систем в мирных условиях.

Для достижения вышеуказанной цели нами было намечено разрешение ряда задач, таких как: изучение теоретических основ религиозного синкретизма; исследование эволюции религиозного синкретизма; выявление общих причин и условий появления религиозного синкретизма.

Дефиниции религиозного синкретизма различны в своем подходе, в первую очередь, по причине понимания данного процесса в контексте истории религии. Так, советская школа Н. С. Капустина понимала это явление как специфический процесс органичного соединения религиозных традиций в ходе их исторического взаимодействия друг с другом, в результате которого образуется качественно новая религиозная система<sup>413</sup>.

Московская современная школа Ю. В. Педро рассматривают религиозный синкретизм как некую универсалию, историческую закономерность<sup>414</sup>, а синергетическая школа А. Н. Данненберга<sup>415</sup> –

<sup>413</sup> Капустин Н. С. Особенности эволюции религии. М.: Мысль, 1984. С. 54.

<sup>414</sup> Педро Ю. В. Двоеверие и религиозный синкретизм как составляющие религиозно-исторического процесса // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 3. С. 294.

<sup>415</sup> Данненберг А. Н. Религии переходного типа (на материале афро-кубинского религиозного синкретизма) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2011. № 3–4. С. 34.

как феномен религиозных взаимодействий. По мнению последних, считается, что это период хаоса религиозных структур, который возникает при столкновении двух и более упорядоченных религиозных систем.

Дополняя определение религиозного синкретизма, данное Н. С. Капустиним синергетическим аспектом, мы выводим следующую дефиницию: это объективный специфический процесс органичного соединения, сочетания религиозных традиций в ходе их исторического взаимодействия друг с другом, в результате которого образуется качественно новая религиозная система. По нашему мнению, этот тип религиозного взаимодействия носит донорно-акцепторный характер: в большинстве случаев этническая (прозелитируемая) религия обогащается идеями более развитой мировой (прозелитирующая).

Для обозначения предпосылок религиозного синкретизма в данном понимании нами было выведено три группы факторов возникновения данного явления: социорелигиозные, вероучительные и религиозно-политические. Соответственно, от воздействия различных деструктивных факторов и условий религиозного «строительства» можно получить совершенно разные синкретические реакции: от наиболее устойчивых, закрепленных на уровне синкретичной религиозности, до быстро распадающихся при столкновении с социальной средой<sup>416</sup>.

Механизм формирования религиозного синкретизма мы представляем, как процесс сближения-замещения вероучительных традиций. На первом этапе он включает в себя выработку прогрессивных идей наряду с замещением понятий Абсолютов<sup>417</sup>. Религиозный синкретизм возможен лишь тогда, когда взаимодействующие системы религиозных традиций намеренно приводятся в общую для них систему координат будущего развития, а понимание Абсолюта становится базовым для построения новой системы верований. После этого происходит установление общего темпомира для равного развития двух и более взаимодействующих традиций<sup>418</sup>. Только в таких условиях возможно переосмысление концепций спасения и истины, совершенствование и углубление их понимания, которое начинается при определенных условиях. Важными

<sup>416</sup> Лемешко Л. Г. Религиозный синкретизм как одна из закономерностей исторического развития религии (на материалах религиозных верований осетин) // Научный атеизм, этика, эстетика. Программа и краткое содержание докладов. 13–28 апреля 1971 г. Л.: ЛГУ, 1971. С. 29–40.

<sup>417</sup> Kraelig С.Н. Method in the Study of Religious Syncretism // The journal of Bible and Religion. Oxford: Jaar. № 2. P. 33.

<sup>418</sup> Данненберг А. Н. Религии переходного типа (на материале афро-кубинского религиозного синкретизма) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2011. № 3–4. С. 34–36.

здесь являются подобие образов или функций Абсолютов<sup>419</sup>, факт соприкосновения социокультурного развития религиозных систем, а также соотношение религиозной политики государства и духовной жизни в стране.

Так было в случае с формированием кубинской Сантерии, когда обе монотеистические традиции вступили в синкретическую реакцию при поддержке трех жрецов, которые на протяжении второй половины XIX в. отождествляли Великого Создателя Олодумаре с Богом, Иисусом Христом и Святым Духом и создавали новую ценностную систему, построенную на данном отождествлении Абсолютов. Концепция христианского светолития наложилась на этническое представление о наследуемой силе Олодумаре – аше, а христианское представление о Рае с идеалистическим городом Ифе, откуда произошло все человечество<sup>420</sup>.

Далее нами были рассмотрены эволюционные особенности возникновения религиозного синкретизма. На примере буддийско-манихейского религиозного синтеза, а также гностических традиций<sup>421</sup> нами было выявлено, что он был инициирован двумя способами: либо внешне, со стороны политической элиты (искусственный), либо внутри, через кризис системы ценностей прозелитируемой религии (естественный). Функционирование религиозного синкретизма напрямую зависело от государственной религиозной политики.

Так тюркоязычные номады вынуждены были создать буддийско-манихейский синкретизм, который мог бы составить единый комплекс верований при постоянно изменяющейся религиозной политике военной элиты<sup>422</sup>. В то же время гностики прибегли к синтезу христианской традиции с древневосточными культурами в целях сохранения иранских верований.

В средневековье источником религиозного синкретизма считаются периферийные области общества, претерпевающего серьезные изменения религиозной политики. Происходит синкретизация представлений альтернативного священного предания с прежними доктринами ортодоксальной религии<sup>423</sup>. Так переосмысление основных индуистских концепций сансары, дхармы, мокши

<sup>419</sup> Там же. С. 165–166.

<sup>420</sup> Peel J. D. Y. *Syncretism and Religious Change // Comparative Studies in Society and History*. Cambridge: Cambridge University Press. 1968. Vol. 10, № 2. P. 134–139.

<sup>421</sup> Светлов Р. В. *Гнозис и экзегетика*. СПб.: Изд-во РХГИ. 1998. С. 117–193.

<sup>422</sup> Дашковский П. К. *Дискуссионные аспекты изучения влияния прозелитарных религий на традиционное мировоззрение тюркоязычных кочевников Южной Сибири и сопредельных территорий в эпоху Раннего Средневековья // Религиоведение*. 2013. № 1. С. 11.

<sup>423</sup> Сергеев М. *Теория религиозных циклов: опыт философии религии // Вестник Российского Философского общества*. 2012. № 2. С. 73.

и кармы привело к формированию качественно новых направлений бхакти и вишнуизма. Действие религиозного синкретизма здесь меньше зависит от государственной религиозной политики в связи с появлением новых ценностей.

В современной ситуации мы видим, что религиозный синкретизм чаще переходит от внешней инициированности к внутренней, т. к. синкретические традиции вырабатываются в сознании индивида<sup>424</sup>. Его сознание меньше регламентируется духовными потребностями, сколько светскими с религиозными идеями. Поэтому мы утверждаем, что религиозный синкретизм сегодня является более искусственным, механистическим явлением, нежели органичным; это абсолютно независимое от государства явление религиозной жизни общества.

Таким образом, мы приходим к выводу, что религиозный синкретизм есть состояние межрелигиозного взаимодействия, в процессе которого формируются базовые понятия и концепции новой религии в уникальной координатной системе ценностей. Результаты анализа исторического развития данного явления показывают, что его условиями являются донорно-акцепторный характер межрелигиозного взаимодействия, высокая мощность открытого религиозного сознания этих систем, сходство концептуальных комплексов верований и главенствующая роль религии в интеграции общества. Главной причиной является соприкосновение социокультурного развития взаимодействующих религиозных систем.

Мы считаем данное исследование актуальным по отношению к межрелигиозным конфликтам. Религиозный синкретизм и межконфессиональные диалоги во многом способствуют снижению религиозного напряжения общества сейчас.

## **ИСЛАМСКИЙ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В XXI ВЕКА**

***К. А. Македонский***

Исламский мир широк и многообразен. Более миллиарда человек по всему миру исповедуют эту религию, а влияние мусульманской общины (уммы) на современное общество растет с каждым днем. Процессы глобализации, охватившие нынешний мир, позволили мусульманскому миру, более 1000 лет ревностно охранявшему свои законы и устои, начать интегрироваться в современный мир. Но данный процесс невозможен без отдачи, обратного потока. И если мусульманские законы и обычаи стали входить в жизнь

<sup>424</sup> Баранников В. П., Матронина Л. Ф. Динамика религиозности в информационном обществе // Социологические исследования. 2004. № 9. С. 99–105.