

УДК 330.11

О.П. Смирнова,

Аспирант,

Уральский федеральный университет,

г. Екатеринбург, Россия

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК СИСТЕМНАЯ УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА РОССИИ

Аннотация. В статье анализируются явления и процессы, которые оказывают деструктивное влияние на систему социально-экономических отношений строительного бизнеса России. В рыночной экономике их привыкли называть «теневая экономика», «серая экономика», или «скрытая экономическая деятельность». Выявлены виды строительного бизнеса, которые относятся к таковым. Предложены инструменты снижения масштабов теневого сектора строительного бизнеса России.

Ключевые слова: теневая экономика, экономическая безопасность, строительный бизнес России

O. Smirnova,

Post-graduate student,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

SHADOW ECONOMY AS THREAT OF ECONOMIC SECURITY SYSTEM CONSTRUCTION BUSINESS IN RUSSIAN

Abstract. The article analyzes events and processes that have a destructive effect on the system of socio-economic relations of the construction business in Russia. In a market economy, they used to call «shadow economy», «grey economy», or «hidden economic activities». Types of building business which concern to those are revealed. Tools of decrease in scales of shadow sector of building business of Russia are offered.

Keywords: shadow economy, economic security, construction business in Russia

Экономическая безопасность любого бизнеса, будь то строительство или легкая промышленность, была и остается одной из главных целей, а стремление к ней - неотъемлемой составляющей деятельности людей, хозяйствующих субъектов, государств, мирового сообщества в целом. В современных условиях экономическая безопасность строительного бизнеса России это сохранение и укрепление позиций отрасли в мировом хозяйстве, которые дают возможность защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе устойчиво развиваться.

Экономическая безопасность строительного бизнеса России – определяется совокупностью условий и факторов, показывающих состояние легальной и теневой экономики, ее устойчивость, стабильность, степень независимости и интеграции с экономикой страны [2, с. 1-17].

Теневые явления характерны для различного типа строительного бизнеса, приобретая черты системной угрозы подрывая социально-экономическую стабильность, свидетельствуя о наличии неудовлетворенного спроса на строительство. Перечислим некоторые виды строительного бизнеса, которые относятся к теневым:

- 1) Промышленное строительство (заводы, фабрики)

- 2) Транспортное строительство (дороги, линейные объекты, мосты, тоннели)
- 3) Гражданское строительство (жилые дома, общественные здания, торговые комплексы, склады)
- 4) Сельскохозяйственное строительство (объекты сельского хозяйства)

Чаще всего, это связано с желанием ряда хозяйствующих субъектов, в том числе чиновников, получать дополнительные «недекларируемые» доходы. Обычно теневые схемы имеют место в тех странах, где законодательно установлены наиболее высокие налоги на доходы.

В обществе, где выражены в достаточной мере высокие жизненные стандарты при столь же высокой налоговой шкале нередко встречается стремление укрыть часть доходов от налогообложения. Об этом свидетельствует опыт не только России, но и таких развитых в экономическом отношении стран, как: Швеция, Норвегия, ФРГ, США и другие, в которых социальная направленность развития обусловлена налоговой системой.

Рост доходов может осуществляться различными способами, что важно, поскольку борьба с теневой экономикой не дает положительных результатов, если это не учтено.

К способам увеличения доходов относится подпольное производство строительных товаров и услуг. При этом подрядчик получает дополнительный доход за счет использования более дешевых ресурсов и неуплаты налогов в силу найма работников-нелегалов и соответственно более низкой оплаты труда, закупки дешевых аналогов исходных материалов, (которые могут быть не всегда качественными, например, с истекшим сроком использования); наемные нелегальные работники при этом имеют возможность получать доходы; потребители также получают частичную выгоду, поскольку нелегально произведенные строительные материалы в рыночной экономике реализуются по ценам, ниже сложившихся, что обеспечивает покупателям зданий, сооружений возможность их получения, затратив меньшие средства, но не обеспечивает их должного качества (формально это – дополнительный доход).

Все нелегально произведенные товары и услуги увеличивают национальный доход, и в этом проявляется их позитивное значение. Но, с другой стороны, от 15 до 30% всей суммы запланированных налоговых поступлений проходят мимо бюджета.

Теневая экономика одновременно является благоприятной средой для коррупции и способствует развитию теневой экономической деятельности. Участники строительного бизнеса теневой сферы вынуждены использовать незаконные услуги чиновников как на уровне исполнительной, так и на уровне законодательной власти, вознаграждая их услуги. Тем самым теневая экономика подпитывает чиновников-коррупционеров, создавая спрос на их услуги, что в условиях объективной ограниченности предложений приводит к росту равновесной цены на возводимые здания [3, с. 55-57].

Таким образом, сложился замкнутый круг: наполняемость государственного бюджета не позволяет еще больше снизить налоги на строительные организации, а фирмы и домохозяйства стремятся укрыть доходы от налогов. И чем большее количество становится «уклонистами», тем большее давление оказывается на оставшихся. Недальновидная государственная политика увеличения налоговых ставок в России вытесняет в нелегальную сферу вслед за мелким - и средний строительный бизнес. По итогам опросов директоров строительных предприятий различных форм собственности доля нелегальной деятельности в общем объеме хозяйствования не снижается.

Очевидно, что сфера нелегального производства строительного бизнеса попадает под влияние криминальных структур и сросшихся с ними коррумпированных чиновников.

Отсутствие методики анализа теневой экономики, неумение определить тенденции ее развития оказывают негативное влияние на все экономическое развитие.

Игнорирование развитого теневого сектора в любых условиях не дают возможности моделировать на макроэкономическом уровне, затрудняется управление строительным бизнесом.

Макроэкономические исследования заходят в тупик: невозможно обеспечить согласованность между научными исследованиями, построенными на абстрактных теориях и официальной статистике, с одной стороны, и реальной экономической жизнью – с другой [6, с. 45-49].

Элементы теневой экономики тесно взаимосвязаны: по данным исследований, издержки, связанные с созданием благоприятной для развития теневой экономики инфраструктуры (подкуп юридических лиц, которые распределяют доходы и обладают контролирующими полномочиями), даже в советской экономике составляли 25% доходов, еще столько же уходило на защиту от правовых органов. И сегодня эта цифра составляет от 30 до 80% [5, с. 85-89]. Взятки и откаты дают и берут за все: за лицензию, аренду, продажу земли или недвижимости без аукциона. Особое место занимают тендеры.

Существуют, теневые распределительные отношения на уровне компаний строительного бизнеса обычно осуществляются в двух видах.

Таблица 1

Виды теневых распределительных отношений

Вид теневых отношений	Сущность
Первый вид	Направлен на установление двухканальной системы зарплаты работникам строительной компании с целью избежать значительных социальных отчислений с фонда оплаты труда: то есть «белой по ведомости» и «черной в конверте». Это может быть выплата в форме «черного нала» за счет нелегальных доходов организации, с которых, как правило, не платятся налоги либо выплата теневой зарплаты в качестве процента по депозиту, носящему фиктивный характер [4, с. 25].
Второй вид	Фактически является уклонением от налоговых платежей в рамках поставок строительной продукции (законченное строительство здания и другие строительные сооружения, а также их комплексы) производственно-технического назначения, относящейся к промежуточной продукции. Если в цепочке генеральных подрядчиков один из субподрядчиков предоставляет другому строительные материалы для дальнейшего строительства сооружения, то такая строительная продукция в масштабе национальной экономики не удовлетворяет конечные потребности ни индивида, ни общества, ни государства и является промежуточной и может не облагаться налогом.

Так в комплексные экономические отношения входят своеобразные теневые налоговые кредиты.

Надо сказать, что масштабы прироста теневого сектора экономики в мировом масштабе высоки. Наиболее скачкообразный рост масштабов теневого сектора в 80–90–е годы наблюдался в Греции, Италии, Швеции, Норвегии и Германии — то есть там, где экономика становилась все более зарегулированной из-за принятия новых общеевропейских законов. Например, объем теневой экономики Германии с 1975–го по 1997 год вырос в пять раз – с 60 до 300 млрд. долларов [1, с. 73-78].

Тем не менее, при всех своих издержках теневая экономика иногда может оказаться благом. Так, за счет теневой экономики проблема безработицы в развитых странах оказывается куда менее острой, чем могла бы быть. Высокий официальный уровень безработицы в той же Германии объясняется развитостью теневого рынка труда: получив официальный статус безработного, многие отправляются зарабатывать в теневом секторе.

В связи с выше изложенным, необходимо применить следующие инструменты снижения масштабов теневого сектора строительного бизнеса, позволяющие обеспечить макроэкономическую стабилизацию: Оптимизация государственных функций; Применение современных технологий управления – новейшие информационные системы, методы планирования, прогнозирования и управления общественными процессами.

Таким образом, в обеспечения экономической безопасности строительного бизнеса России, основными приоритетами должны быть достижение стабильного положения компаний строительного бизнеса, ведение хозяйствующих отношений в рамках закона. Полученные в ходе исследования выводы также позволили определить теневую экономику как систему производственных отношений, выражающих деструктивные противоречия, которые разрушают целостность экономической системы не только строительного бизнеса, но и страны в целом.

Библиографический список

1. Белоусов С.Н. Влияние фактора совместной границы на расширение экономического пространства. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2013. № 14. – С. 73-78.

2. Буров В.Ю. Определение масштабов теневой экономики // Вестник-Экономист (Электронный научный журнал). – 2012. №4. – С. 1–17. URL: http://vseup.ru/static/articles/Burov_2.pdf (дата обращения: 1.04.2016)

3. Ржавина Ю.Б. Риски в предпринимательстве как объективная реальность теневой экономики // Теория и практика экономических наук. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Научный Центр "Аэтерна". – 2014. – С. 55-57.

4. Сулов Н. Воздействие цены энергии на размеры теневой экономики: межстрановой анализ // Консорциум экономических исследований и образования. Серия «Научные доклады». Киев: EERC. – 2009. – С. 40.

5. Чернявский С. П. Международный офшорный бизнес и банки / С. П. Чернявский. – М.: Финансы и статистика. – 2014. – С. 241

6. Ярославцева С.В. Теневая экономика в сфере внешнеэкономической деятельности: финансовый аспект // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2014. № 1. – С. 83-97.3.