

УДК 330.52:330.341:338.12

Е.В. Малыш,
старший научный сотрудник,
Институт экономики УрО РАН,
доцент кафедры,
ФГАОУ ВПО, УрФУ
г. Екатеринбург, Россия

РЕНТНЫЕ ИДЕНТИФИКАТОРЫ КАЧЕСТВА РЕСУРСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Аннотация. В статье анализируется влияние рентных отношений на эффективность производственного использования различных экономических ресурсов. Определяются рентные идентификаторы качества ресурсов на основе характеристики типов элементов национального богатства. Показана возможность введения классификации рентных отношений для целей регулирования рентных доходов экономики страны.

Ключевые слова: рентные отношения, рентообразующие ресурсы, качество ресурсов, национальное богатство.

E.V. Malysh
senior research associate,
Institute of Economy, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences
associate professor,
Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

RENT IDENTIFIERS OF QUALITY OF RESOURCES OF ENTERPRISE SYSTEM OF THE REGION

Abstract. In article influence of the rent relations on efficiency of production use of various economic resources is analyzed. Rent identifiers of quality of resources on the basis of the characteristic of types of elements of national wealth are defined. The possibility of introduction of classification of the rent relations for regulation of investment incomes of national economy is shown.

Keywords: rent relations, rentoobrazuyushchy resources, quality of resources, national wealth.

Проявление рентных отношений в предпринимательской системе региона опирается на понятие источников производства – ресурсов, которыми обладает экономическая система и которые могут быть использованы в процессе создания ценностей. В экономической теории принято разделять ресурсы в двух направлениях: во-первых, природные, хозяйственные, трудовые и финансовые; во-вторых, производственные запасы, возможности, денежные средства, источники доходов.

Ресурсными отношениями принято называть социально-экономические отношения, связанные с пользованием ресурсами в производственном процессе. В понимании пользования ресурсами в производстве включают отношения: 1) собственности на ресурсы и приобретению права ресурсопользования; 2) безопасности и рационализации ресурсопользования; 3) государственного управления ресурсопользованием; 4) по производственной трансформации ресурсов. В целом, ресурсные отношения связаны с трансформацией ресурсов в системе общественных отношений.

Экономическая теория наряду с понятием «производственных ресурсов» оперирует также более узким понятием «факторы производства», к которым относятся труд, землю и природные ресурсы, капитал, предпринимательские способности. Взаимосвязь следующая: факторы – это производящие ресурсы. Ресурсы становятся факторами в рамках экономического взаимодействия, называемого производством. Между результатами

производства и ресурсами существует зависимость: если известен объем использования ресурсов, то максимизируется результат; если известен результат производства, то минимизируется объем ресурсов. В экономической науке постоянно идет дискуссия о роли каждого фактора в создании стоимости товара. Стоит ещё заметить, что англоязычная экономическая литература признает синонимичность между ресурсами и факторами.

В экономической теории увеличение производства благ всегда рассматривалось в качестве главной цели и результата хозяйственной деятельности, усилий всех ее ключевых субъектов, включая государство. Основными факторами роста производства называют природные богатства, денежный и не денежный капитал, производственный и управленческий опыт, технологии. Содержание и относительная значимость перечисленных факторов существенно менялись во времени.

Управление национальным богатством позволяет решить как минимум три принципиальные задачи выбора и реализации долгосрочной макроэкономической политики устойчивого развития страны [2, с. 21]. Во-первых, задать качественно-количественную характеристику стратегической цели с учетом факторов пространства, природно-климатических условий, населения. Во-вторых, облегчить оптимальный выбор путей достижения стратегической цели, используя сравнительную оценку национального богатства: а) в пространственном разрезе; б) во временном разрезе. В-третьих, дать оценку эффективности макроэкономической политики устойчивого развития, сравнивая объем и структуру накопленного и утраченного отечественного достояния и оценивая итоговую динамику национального богатства.

В последнее десятилетие накопленная информация подтвердила теоретические представления по следующим направлениям: во-первых, из каких компонентов состоит национальное богатство, какие факторы его определяют, во-вторых, какие методы и средства управления национальным богатством следует применять в интересах устойчивого развития экономики.

В совокупном национальном богатстве необходимо выделять три основных вида, соответствующие трем основным взаимосвязанным системам жизнедеятельности страны:

- ценности, соответствующие трудовому потенциалу населения;
- капитал, соответствующий хозяйству, с дифференциацией на собственно созданный производственный капитал;
- ресурсный потенциал, соответствующий территории, с дифференциацией на земельно-водные ресурсы, сырьевые ресурсы, природно-экологические ресурсы, лесные ресурсы, ресурсы объектов животного мира, природные лечебные ресурсы, ресурсы континентального шельфа и исключительных экономических зон России.

В соответствии с методологией Всемирного банка, система показателей национального богатства строится на понятии компонента национального богатства – «экономического актива» – это экономические ресурсы, в отношении которых институциональные единицы индивидуально или коллективно осуществляют право собственности, а в процессе экономического использования в течение определенного времени экономические ресурсы приобретают характеристики, не свойственные им до этого: 1) происходит процесс оценки стоимости ресурсов и потенциала его использования; 2) собственники получают дополнительную экономическую выгоду при реализации ресурсов; 3) стоимость ресурсов с течением времени капитализируется [1, с. 35]. Таким образом, национальное богатство страны обычно определяют, как совокупность экономических активов страны, уменьшенное на стоимость ее финансовых обязательств.

Обобщая мнения ряда российских авторов, можно определить *специфические черты экономических активов*, как системы элементов национального богатства: 1) элемент социально-экономических отношений; 2) фактор производства и воспроизводства; 3) редкий (ограниченный) естественный или искусственный фактор; 4) фактор пространственного размещения; 5) часть активного капитала экономического субъекта; 6) воспроизводится или не воспроизводится трудом; 7) источник формирования доходов.

Таким образом, можно дать определение и указать свойства рентообразующих ресурсов. *Рентообразующие ресурсы* - это экономические активы, с помощью которых экономические субъекты осуществляют рентоориентированную деятельность. Считаем, что рентообразующие ресурсы, как элементы экономического пространства, для обеспечения ими всех функций рентных отношений должны обладать наилучшими рентными идентификаторами качества.

Применяя терминологию Ю.В. Яременко: «Под качественными характеристиками для рабочей силы имеются в виду образование и квалификация, для оборудования, материалов, энергоносителей – совокупность различных технических свойств... Качественные различия однотипных ресурсов не носят случайного характера. Они сохраняются на протяжении сравнительно длительных отрезков времени, причем воссоздаются в некотором фиксированном, относительно медленно меняющемся спектре... одновременное использование разнокачественных видов ресурсов – это объективное требование экономического развития» [3, с. 5]. Качество ресурсов определяется двумя основными критериями: 1) технический уровень средств производства; 2) квалификация рабочей силы.

Качественный ресурс – дорог, редок и ограничен, приносит высокий эффект. Массовый (некачественный) ресурс, напротив, дешевый, доступный, низко эффективный. Соответственно, чем более качественный ресурс, тем большую ренту можно получить при его использовании.

Следуя логике Ю.В. Яременко [3, с. 21], в данный момент времени в экономике находится заданный набор качественных и массовых ресурсов, находящихся в определенном отношении. Хозяйствующему субъекту будет выгодно как можно дольше удерживать ресурс в качественном спектре. Видимое ограничение этому наступает в момент трансформации набора ресурсов – переходу ресурсов из качественного состояния в массовое, выбытие ресурсов из массовых, появление новых качественных ресурсов.

Основным посылом выделения рентных идентификаторов качества экономических ресурсов является то, что рента не обнаруживается имманентным свойством ресурса, а результатом его производительного использования.

Рентная идентификация качества имеет трехстадийность реализации: *потенции – актуализация – активизация*. Потенциально ресурс существует всегда, затем, при необходимости, ресурс актуализируется, потом активизируется. Актуализация возникает тогда, когда этот ресурс востребован, и вокруг него возникают рыночные отношения спроса и предложения. Тогда он становится источником ренты. Он активизируется, когда он превращается в элемент, от которого зависит конкурентоспособность предприятия, территории и их выгоды.

Назовем *рентные идентификаторы качества* экономических ресурсов: 1) возможность вариативного использования в производстве; 2) ограниченность в краткосрочном периоде; 3) взаимозависимость, заменимость ресурсов; 4) взаимообусловленность: обусловленность внутренних характеристик ресурса от характеристик другого ресурса; 5) относительная наделённость ресурсом, по сравнению с другими экономическими субъектами; 6) требования соответствующей формы собственности на ресурс; 7) исчерпаемость ресурсов.

Рентные идентификаторы качества ресурсов экономического пространства обеспечивают получателям рентных доходов набор экономических эффектов:

– *кумулятивный эффект*, в результате которого плотность распространения ренты в экономическом пространстве приводит к снижению рисков получения ренты;

– *мультипликативный эффект* – рентоориентированное поведение одного субъекта легко трансформируется в поиск ренты группой субъектов;

– *материальный и нематериальный, латентный характер* рентных доходов от любого рентонесущего ресурса;

– снижает эффективность экономики вследствие *негативного влияния на механизм конкуренции*, но только в том случае, если предоставляются преимущества рентодателю;

– может *иметь позитивные последствия* в виде уменьшения издержек предпринимателя и, как следствие, снижения цены выпускаемого им товара, в виде уменьшения провалов государства в условиях институциональной недостаточности и другое.

Рентообразующий потенциал экономических ресурсов был не однороден во времени и проявлялся по мере роста природных ограничений и в связи с экономическими изменениями общества [1, с. 52].

Если определять типы рентообразующих ресурсов, то это будет означать внешнее их проявление в экономике, способ существования ресурсов в экономическом пространстве. В свою очередь, типы рентообразующих ресурсов определяют, по нашему мнению, формы капитала, который в основном «обслуживает» тот или иной тип рентных отношений, основанной на преимущественном использовании соответствующего капитала. Типы рентообразующих ресурсов определяют их роль как объекта в системе рентных отношений и дают основание для классификации рентных отношений: 1) невоспроизводимый тип рентообразующих ресурсов – рентные отношения по поводу рационального и наилучшего использования земель, территорий, природных ресурсов и других элементов экономического пространства природного происхождения; 2) воспроизводимый тип рентообразующих ресурсов – рентные отношения, связанные с производственными отношениями экономического пространства; 3) нематериальный тип рентообразующих ресурсов – рентные отношения по поводу использования возможностей общества и каждого человека экономического пространства.

Библиографический список

1. Малыш Е.В. Земельно-рентные отношения в системе регулирования национального богатства. // Аграрный вестник Урала. – 2011. – № 10 (89). – С. 49-52.
2. Сильвестров С.Н. Национальное богатство: оценка и управление экономическим развитием / С.Н. Сильвестров, Б.Н. Порфирьев; Под ред. С.М. Шахрая, Е.И. Ивановой; НИИ СП. – М.: Экономические науки. – 2008. – 100 с.
3. Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. – М.: Наука. – 1997. – 400 с. – С. 28.

УДК 338.2

А.А. Найденова

ассистент кафедры ТУИ,

УрФУ

А.С. Найденов

научный сотрудник,

Институт экономики УрО РАН

Екатеринбург, Россия

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ КОМПЕТЕНЦИЙ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ИХ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье представлен механизм управления формированием компетенций инженерных кадров. Выделены ключевые параметры механизма управления. Описана образовательная информационная среда. Предложена обобщенная схема работы механизма управления формированием компетенций инженерных кадров.

Ключевые слова: инженерные кадры, механизм управления, компетенции, метамоделирование, интероперабельность, метакомпетенции, образовательная информационная среда