

4. Роль архивного органа в обеспечении социальных гарантий и о результатах работы в области архивного дела г. Барнаула за 2015 года// г.Барнаул: официальный сайт. Барнаул. 2003-2016. [Электрон. ресурс]. URL: [http://barnaul.org/vlast/administraciya/komitet/archive/statisticheskaja\\_informacija/](http://barnaul.org/vlast/administraciya/komitet/archive/statisticheskaja_informacija/) (дата обращения 16.03.2016).

5. Отчет о выполнении основных показателей работы КГКУ «Государственный архив Алтайского края» за 2015 год// КГКУ «Государственный архив Алтайского края»: официальный сайт. Барнаул. URL: [http://www.archiv.ab.ru/plan\\_otchet\\_1/osnov\\_pokaz/](http://www.archiv.ab.ru/plan_otchet_1/osnov_pokaz/) (дата обращения 16.03.2016)

Г. В. Дорошина

### **ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Технология систематизации и классификации информационно-документационных ресурсов в каждой отдельной организации имеет свою специфику и предполагает разработку локальных классификаторов информации. Систематизация информационно-документационных ресурсов организации — это ключевая процедура в области формирования ее документального фонда. Важнейшим локальным классификатором документов организации должна стать номенклатура дел. Именно номенклатура служит ориентиром при распределении документов после их исполнения в дела и, таким образом, определяет систему хранения документов в организации. При этом номенклатура дел может служить основанием как для формирования бумажных документов в дела, так и для упорядоченного распределения, хранения и поиска электронных документов.

От того, насколько успешно ведутся работы по систематизации и классификации документов в организации, нередко зависит эффективность работы управленческого аппарата, оперативность и качество решения вопросов, а также эффективность деятельности организации в целом.

В научной литературе можно встретить различные подходы к определению понятий «систематизация» и «классификация». Зачастую они рассматриваются как синонимы. Но такой подход представляется не совсем верным, поскольку классификация — это скорее один из способов систематизации. Поэтому, если рассматривать данные понятия в контексте темы статьи, то следует определить систематизацию как процесс формирования целостной системы информационно-документационных ресурсов (документального фонда) организации, а классификацию — как распределение документов по группам (классам) на основе установления сходства и различия между ними (внешних признаков).

В условиях внедрения единой информационной среды в сфере систематизации и кодирования информации, проблема разработки и совершенствования общей методологии систематизации и классификации информационных ресурсов организаций является одной из важнейших.

Вопросы систематизации и классификации документов всегда являлись предметом обсуждения в документоведческом сообществе. Но, превалирование так называемых «технических решений», смещение акцента на организацию движения информационных ресурсов (передача, получение, перемещение, распространение), отодвинули выработку единых подходов к решению вопроса о том, какие категории и виды информации могут быть переведены в электронную форму, а какая должна создаваться исключительно на бумажных носителях, каковы принципы классификации документированной информации и степень регламентации этих процессов [1, с. 48].

Частичному решению данной проблемы способствовало совершенствование нормативно-правовой базы в информационной сфере. В частности, в 2012 г. принято постановление Правительства РФ «О базовых государственных информационных ресурсах» [2]. Данное постановление принято во исполнение Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [3] и предметом его регулирования являются вопросы ведения базовых государственных информационных ресурсов для сферы оказания государственных (муниципальных) услуг. В этой связи следует обратить внимание на использование термина «базовые государственные информационные ресурсы» при отсутствии таких родовых понятий как «информационные ресурсы», «государственные информационные ресурсы», их определений и основных принципов формирования в российском законодательстве. В редакции п. 9 статьи 14-й Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [4] обращает на себя внимание последовательность терминов «информация», «сведения» и «документы», а, следовательно, и выстраиваемые на практике приоритеты по формированию государственных информационных ресурсов. Следует учитывать, что установленный порядок документирования информации направлен на обеспечение ее достоверности и объективности, в противном случае эти важнейшие свойства информации находятся под угрозой. Однако при отсутствии критериев отнесения информации к категории документированной, это, в конечном итоге, может привести к значительному росту так называемых «сведений» и невозможности их последующей идентификации. Не случайно в «Требованиях к порядку формирования, актуализации и использования базовых государственных информационных ресурсов» [5] отдельным пунктом предусматривается направление сообщений о выявленных ошибках в эталонных сведениях, размещенных в базовых ресурсах; необходи-

мость регистрации поступающих сообщений о выявленных ошибках, обязательность их рассмотрения и при необходимости устранение допущенных ошибок (что потребует разработки соответствующей процедуры). Представляется, что подобную дополнительную функцию «по устранению ошибок» можно было бы минимизировать на этапе включения информации в государственные информационные ресурсы и наделения ее статусом документированной, обеспечивающим соблюдение всех необходимых процедур [6, с. 27 — 28].

В 2014 г. Правительство РФ утвердило «Концепцию методологии систематизации и кодирования информации, а также совершенствования и актуализации общероссийских классификаторов, реестров и информационных ресурсов» [7]. Концепция настоятельно рекомендует органам власти и управления обратить серьезное внимание на технологию систематизации формируемых ими информационных ресурсов, и сформировать в ближайшее время единую методологию систематизации указанных ресурсов.

Возникновение в деятельности органов власти и управления значительных массивов информации, содержащих сведения об объектах и субъектах правоотношений, не увязанных между собой, а также отсутствие единой методологии их систематизации привело к дублированию сведений об одних и тех же объектах и субъектах правоотношений, а также к отсутствию в ряде социально-экономических отраслей информационных ресурсов, содержащих сведения об объектах или субъектах правоотношений, необходимых для обеспечения качественного взаимодействия физических и юридических лиц с органами государственной власти, а также между органами государственной власти. Это привело в свою очередь к таким негативным последствиям, как:

— противоречивость и утрата актуальности сведений об объектах и субъектах правоотношений в различных информационных ресурсах;

— избыточность процедур, связанных с необходимостью повторного и многократного ввода одних и тех же сведений в информационные ресурсы;

— значительные затруднения, связанные с однозначной идентификацией объектов и субъектов правоотношений при взаимодействии физических и юридических лиц с органами государственной власти, а также между органами государственной власти;

— затруднения автоматизации, структурирования и оптимизации управления информацией в соответствующих социально-экономических сферах, в том числе для целей общественного контроля и деятельности контрольно — надзорных органов;

— существенное удорожание ведения и поддержания в актуальном состоянии различных информационных ресурсов, а также обслуживание соответствующих государственных информационных систем [7].

Особенно остро указанные проблемы и их последствия обнаружили себя в процессе перехода на межведомственное электронное взаимодействие и перевода государственных (муниципальных) услуг в электронный вид.

Для того чтобы решить их в комплексе, согласно Концепции, следует четко регламентировать вопросы взаимодействия информационных ресурсов разных типов, вопросы систематизации и кодирования информации в них в рамках сотрудничества органов государственной власти и органов местного самоуправления с физическими и юридическими лицами, а также органов государственной власти и органов местного самоуправления между собой. Для этого необходимо:

- классифицировать виды информационных ресурсов в Российской Федерации, а также установить понятия соответствующих видов информационных ресурсов;

- установить сферы, в которых необходимо создание информационных ресурсов для обеспечения систематизации и кодирования информации;

- определить подходы к взаимосвязи информационных ресурсов исходя из необходимости исключения многократного ввода дублирующейся информации в различные информационные ресурсы;

- определить подходы к упрощению порядка взаимодействия физических и юридических лиц с органами государственной власти и органами местного самоуправления при условии установления взаимосвязей между информационными ресурсами;

- установить общие подходы к порядку создания, ведения, изменения и применения ответственными органами государственной власти и органами местного самоуправления информационных ресурсов;

- определить подходы к применению информационных технологий, направленных на обеспечение автоматизации процессов, связанных с взаимодействием информационных ресурсов между собой [7].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- реализация методологии, указанной в Концепции, уже в ближайшее время позволит органам власти и управления выйти на качественно иной уровень систематизации информационно-документационных ресурсов, а, следовательно, формирования документальных фондов;

- тем не менее, перечисленные в Концепции проблемы, связанные с формированием государственных информационных ресурсов, можно было бы минимизировать при условии своевременного использования комплексного подхода, включающего документоведческий аспект.

---

1. Ермолаева А. В. Документирование деятельности органов государственной власти (традиционные и современные технологии) // Власть. 2010. № 1. С. 48.

2. Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2012 г. № 928 «О базовых государственных информационных ресурсах» // СЗ РФ, 2012, № 39, ст. 5269.

3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3448.
5. Утверждены постановлением Правительства РФ от 14 сентября 2012 г. № 928 «О базовых государственных информационных ресурсах» // СЗ РФ, 2012, № 39, ст. 5269.
6. *Ермолаева А.В.* Информационно-документационное взаимодействие органов государственной власти и гражданского общества в условиях применения «облачных технологий»: к постановке проблемы // Власть. 2012. № 12. С. 27-28.
7. Распоряжение Правительства РФ от 10 мая 2014 г. № 793-р «Об утверждении Концепции систематизации и кодирования информации, а также совершенствования и актуализации общероссийских классификаторов, реестров и информационных ресурсов» // СЗ РФ. 19.05.2014. № 20. Ст. 2594.

А. М. Запартыко, Л. И. Мосейчук

### **БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ: ПРАКТИКА И ОПЫТ РАБОТЫ**

Научно-технический прогресс сопровождается стремительным ростом использования достижений науки и техники, технологий в хозяйстве и производстве, что, соответственно, порождает рост количества документации, на основании которой производится инновационный продукт и обеспечиваются все производственные процессы. Данная документация со временем теряет практическое значение для организаций-разработчиков, но по-прежнему представляет интерес для истории отечественной науки и техники.

В целях централизации хранения названных документов и организации их широкого использования постановлением Совета Министров БССР от 27 мая 1968 года № 164 был создан «Центральный государственный архив научно-технической документации БССР». Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 мая 1993 года № 336 архив переименован в «Белорусский архив научно-технической документации». С апреля 2004 г. архив носит название Учреждение «Белорусский государственный архив научно-технической документации». Архив принимает на постоянное хранение документы Национального архивного фонда Республики Беларусь, содержащие ретроспективную информацию по истории развития науки, техники, архитектуры, ведет их государственный учет, организует реставрацию, осуществляет организационно-методическое руководство деятельностью архивов организаций-источников комплектования, а также использование документов в научных и хозяйственных целях.