

Вклад сельского хозяйства республик Союза ССР и регионов России в Победу в Великой Отечественной войне

Одной из неисследованных проблем Великой Отечественной войны является вопрос о вкладе регионов бывшего Союза ССР в Победу. Данный вопрос давно интересовал историков. Если взять такой жанр, как история отдельных областей и республик, то в них имеются разделы, посвященные периоду Великой Отечественной войны. И приводятся многочисленные данные о том, кто, сколько произвел металла, автомобилей, танков, сколько получили зерна, картофеля и т.д. Но проблема заключается в том, что вся номенклатура производимый в сельском хозяйстве продукции составляет тысячи наименований, приводимых в натуральных показателях. В результате одна область выпустила больше танков, а другая вырастила больше зерна. И закономерно встает вопрос, а как сопоставить полученные результаты?

Как известно, валовая продукция сельского хозяйства определяется в натуральных показателях и в стоимостной форме. Основным методом учета продукции является ее натуральное измерение в физических единицах. Однако нельзя ограничиваться только этим. Во-первых, разнообразие продуктов не позволяет суммировать результаты производства. Во-вторых, наряду с готовой продукцией следует учитывать и незавершенное производство. Поэтому в статистике сельского хозяйства важная роль отведена стоимостным показателям. Органами статистики валовая продукция сельского хозяйства по стоимости рассчитывалась по областям, краям и республикам Союза ССР и по Союзу в целом. При исчислении продукции в стоимостном выражении ее оценка производилась в текущих и сопоставимых ценах. Первые служили для установления стоимости валовой продукции за тот или иной календарный год. Вторые нужны для того, чтобы показать динамику развития сельскохозяйственного производства. При этом в разные годы применялись разные цены. До 1951 г. в СССР базовыми цена-

ми для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926/27 гг.

Следует отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики имеют многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам: заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того, с 1935 по 1953 г. статистика урожая определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. Определение так называемого «биологического» урожая завывало реальный объем продукции растениеводства.

Поэтому совершенно очевидно, что существующие статистические показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным значениям. Но при этом данные о валовой продукции в стоимостном выражении позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства. Они помогают ориентировочно определить и вклад регионов в продовольственный баланс страны, а также определить вклад отдельных категорий хозяйств как в производство в целом, так и по видам продукции.

В 1940 г. стоимость валовой продукции сельского хозяйства СССР в ценах 1926/27 гг. определялась в 22,0 млрд. руб. Самым крупным ее производителем являлась Россия. На ее долю перед войной приходилось 56% валовой продукции сельского хозяйства. В это время в РСФСР проживало и 56% населения Союза ССР. После России в порядке уменьшения объемов производства следовали Украина, Казахстан, Узбекистан и Белоруссия. Эти пять республик произвели в 1940 г. 90,0% валовой продукции сельского хозяйства Союза ССР. На долю остальных 11 республик СССР приходилась только одна десятая часть сельскохозяйственного производства. То есть в среднем каждая из

остальных республик производила около одного процента продукции от суммарного производства в нашей стране.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб огромному аграрному сектору страны. Если в последнем довоенном году стоимость произведенной в Союзе ССР сельхозпродукции составляла 22 млрд. руб., то в 1941 г. — 17, в 1942 — 12, в 1943 — 11 млрд. руб. Таким образом, в 1942 г. объем производимой в Союзе ССР сельскохозяйственной продукции сократился почти в два раза. Анализ результатов развития сельского хозяйства страны показывает, что не только 1942 г., как это было в других отраслях военной экономики, но и 1943 г. не стали для него переломными. Некоторый подъем наступил лишь на заключительном этапе войны. Таким образом, в последний военный год объем аграрного производства в стране составлял только две трети от довоенного уровня.

При этом представляется, что реальное сокращение производства было еще значительнее. Дело в том, что ввиду изношенности техники, дефицита горючесмазочных материалов, нехватки кадров и снижения их квалификации потери на уборке в условиях военного времени значительно возросли. В результате увеличился разрыв между «биологической» и фактической урожайностью. Однако статистика того времени этого факта не учитывала, а возросшие потери засчитывались в итоговый результат. Если взять отдельные республики, территория которых была оккупирована в годы войны, то в наибольшей степени пострадало сельское хозяйство Молдавии. В 1945 г. объем производства в ней составил только 34% от довоенного уровня. На Украине этот показатель был равен 55%, в Белоруссии — 62%.

В историографии традиционно принято считать, что в годы войны в наибольшей степени пострадало хозяйство оккупированных территорий. Однако данные о валовом сельскохозяйственном производстве свидетельствуют, что разница между оккупированными территориями и теми, где не было военных действий, часто была незначительной. Так, в 1945 г. объем аграрного производства в Азербайджане, Грузии, Киргизии и Узбекистане по срав-

нению с 1940 г. снизился на 30—35%. В Туркмении объем производства уменьшился даже на 42%. А вот в оккупированной Белоруссии объем аграрного производства уменьшился только на 38%. Что касается прибалтийских республик, то за годы германской оккупации размеры сельскохозяйственного производства в них даже возросли. Таким образом, из полностью оккупированных территорий больше всего пострадало сельское хозяйство в Молдавии, на Украине и в Белоруссии, меньше — в республиках Прибалтики.

Значительно меньше продукции сельского хозяйства стало производить и в республиках, территория которых не стала ареной военных действий. В Казахстане и республиках Средней Азии в 1944 г. его объем составил 70% довоенного уровня, в Закавказье — 82%.

Что касается России, где лишь незначительная часть территории оказалась в зоне военных действий, объем производства сократился на треть. В этой части России находятся ее основные сельскохозяйственные районы. Если взять только три экономических района: Центрально-Черноземный, Центрально-Нечерноземный и Северокавказский, то на их долю приходилось свыше половины аграрного производства России. Военные действия затронули и другие регионы России — Север и Поволжье.

Из регионов РСФСР в наибольшей степени пострадали районы Поволжья, Центрального Черноземья и особенно Северного Кавказа. Объем производства в них сократился в среднем на половину. Из наиболее пострадавших в годы войны российских территорий следует отметить Республику Крым. В 1944 г. в Крымской АССР объем сельскохозяйственного производства составил всего 34% от довоенного уровня. И в послевоенные годы на полуострове происходило дальнейшее снижение абсолютных размеров аграрного производства. Оно было остановлено только в 1948 г. Однако и в начале 1950-х гг. довоенный уровень производства в Крыму восстановлен не был. Это связано как со специализацией сельского хозяйства полуострова, так и с изменением численности и состава проживающего там населения.

Среди тыловых районов России сильнее всего сократилось производство на Урале и в Западной Сибири. Данные регионы являлись крупными производителями товарного зерна, сельхозпредприятия в них были многоземельными, нагрузка посевных площадей на работника — очень высокой. Вести такое хозяйство можно было только при условии высокой механизации полевых работ. В условиях же военного времени, когда почти прекратилась поставка запасных частей, остро не доставало горючего, часть техники и почти все механизаторы были отправлены на фронт, выполнять довоенные объемы работ стало практически невозможно. В результате

из тыловых российских регионов именно высокомеханизированное зерновое хозяйство Западной Сибири и Южного Урала пострадало сильнее всего. Более устойчивым оказался аграрный сектор на Дальнем Востоке (78% от довоенного уровня) и в Центрально-Нечерноземном районе (82%), хотя он частично оказался в зоне военных действий (табл. 3).

Изучение вклада отдельных территорий в продовольственный баланс СССР показывает, что, как и до войны, большую часть сельскохозяйственной продукции в годы Великой Отечественной войны производила Россия (табл. 1, 2). В 1942 году ее доля в аграрном производстве до-

Таблица 1

Валовая продукция сельского хозяйства республик Союза ССР в 1940—1945 гг.
(в млн. руб., в ценах 1926/27 гг.)

Республика, область	1940	1942	1943	1944	1945	1942—1945
РСФСР	12341,5	9196,5	7291,7	7787,7	7944,5	32220,4
Украинская ССР	4872,8	21,6	635,9	2513,0	2680,3	5850,8
Казахская ССР	884,1	1067,5	789,6	684,5	695,2	3236,8
Узбекская ССР	852,9	774,3	620,3	553,7	551,3	2499,6
Грузинская ССР	345,1	339,7	336,0	297,0	242,4	1215,1
Белорусская ССР	837,1	—	21,2	355,0	516,6	892,8
Азербайджанская ССР	263,1	241,8	222,3	202,7	181,2	848,0
Киргизская ССР	221,1	214,3	162,3	142,1	149,6	668,3
Таджикская ССР	177,5	164,2	151,3	125,1	118,6	559,2
Литовская ССР	231,4	—	—	180,4	295,9	476,3
Туркменская ССР	149,3	145,7	101,1	90,4	86,9	424,1
Армянская ССР	108,1	94,5	95,3	89,4	88,5	367,7
Латвийская ССР	119,6	—	—	139,7	181,6	321,3
Молдавская ССР	228,5	—	—	136,6	76,6	231,2
Эстонская ССР	100,0	—	—	79,9	112,0	191,9
Карело-Финская ССР	8,1	—	—	—	11,2	11,2
Не распределено	295,2	—	68,6	19,0	284,9	372,5
СССР	22035,4	12260,1	10495,6	13396,2	14217,3	50387,2

Таблица 2

Валовая продукция сельского хозяйства республик Союза ССР в 1940 г. и в 1942—1945 гг., %

Республика	1940 г.	Всего за 1942 — 1945 гг.
РСФСР	56,0	64,0
Украинская ССР	22,1	11,6
Казахская ССР	4,0	6,4
Узбекская ССР	3,9	5,0
Грузинская ССР	1,6	2,4
Белорусская ССР	3,8	1,8
Азербайджанская ССР	1,2	1,7
Киргизская ССР	1,0	1,3
Таджикская ССР	0,8	1,1
Литовская ССР	1,1	1,0
Туркменская ССР	0,7	0,8
Армянская ССР	0,5	0,7

Республика	1940 г.	Всего за 1942—1945 гг.
Латвийская ССР	0,5	0,6
Молдавская ССР	1,0	0,5
Эстонская ССР	0,5	0,4
Карело-Финская ССР	—	—
Не распределено	1,3	0,7
СССР	100,0	100,0

Таблица 3

Валовая продукция сельского хозяйства регионов РСФСР в 1940—1945 гг.
(в млн. руб. в ценах 1926/27 гг.)

Регионы РСФСР	1940	1942	1943	1944	1945	Всего за 1942—1945
ЦНР	2775,0	1948,3	2139,2	2262,0	2290,8	8640,3
Западная Сибирь	1469,9	1377,9	1057,7	992,3	961,7	4389,6
Урал	1451,1	1272,1	1016,7	893,9	1037,6	4220,3
Поволжье	1582,1	1125,9	758,1	846,5	870,5	3601,0
Северный Кавказ и Крым	2065,1	539,3	696,8	1019,3	948,8	3204,2
ЦЧР	1615,7	663,6	712,1	864,1	892,8	3132,6
Восточная Сибирь	620,6	530,3	432,4	394,1	373,0	1729,8
Север	283,6	312,7	262,6	247,6	255,5	1078,4
Дальний Восток	175,0	197,3	160,3	135,7	136,2	629,5
Не распределено	303,4	1229,1	55,8	132,2	177,6	1594,7
РСФСР	12341,5	9196,5	7291,7	7787,7	7944,5	32220,4

192

Аграрная сфера в контексте российских модернизаций XVIII—XX веков: макро- и микропроцессы

стигла своего максимума — 75%. По мере освобождения оккупированных территорий, Украины в первую очередь, доля России стала снижаться. В 1943 г. на долю России пришлось уже 70% сельскохозяйственного производства, в 1944 г. — 58%. В 1945 г. удельный вес России снизился до 56%, сравнявшись с довоенным уровнем. В целом за годы Великой Отечественной войны Россия произвела $\frac{2}{3}$ сельскохозяйственной продукции СССР. Что касается вклада других республик Союза ССР, то довоенная их иерархия практически не изменилась, за исключением Белоруссии. При этом роль Украины заметно снизилась, а доля Казахстана, республик Средней Азии и Закавказья возросла.

В годы войны в России самыми крупными производителями продукции сельского хозяйства остались районы Центрально-Нечерноземной зоны. На их долю пришлось шестая часть союзного производства. На втором месте среди регионов России по размерам производства находилась Западная Сибирь, на третьем — Урал. На Урале больше всего сельхозпродукции в годы войны произвела Башкирия, меньше других — Удмуртия (табл. 5, 6). Война изменила соотношение между раз-

личными категориями хозяйств, производящими сельскохозяйственную продукцию. Начиная с 1942 г. в стране отчетливо наметилась тенденция сокращения абсолютных размеров и удельного веса колхозного производства. Если в 1940 г. в СССР на долю колхозов приходилось 63% валовой продукции сельского хозяйства, то в 1945 г. — лишь 53%. Таким образом, труженики сельского хозяйства РСФСР внесли наибольший вклад в Победу, произведя в годы Великой Отечественной войны две трети продукции сельского хозяйства Союза ССР.

Таблица 4

Валовая продукция сельского хозяйства регионов РСФСР в 1940 и 1942—1945 гг., %

Регионы РСФСР	1940	1942—1945
РСФСР	56,0	64,0
ЦНР	12,6	17,2
Западная Сибирь	6,6	8,7
Урал	6,6	8,4
Поволжье	7,2	7,1
Северный Кавказ, Крым	9,4	6,4
ЦЧР	7,3	6,2
Восточная Сибирь	2,8	3,4
Север	1,3	2,1
Дальний Восток	0,8	1,3
Не распределено	1,4	3,2
СССР	100,0	100,0

Таблица 5

Валовая продукция сельского хозяйства Урала в 1940—1945 гг.
(в млн. руб. в ценах 1926/1927 гг.)

Республика, область	1940	1942	1943	1944	1945	1941—1945
БАССР	384,8	312,2	248,6	220,3	257,5	1038,6
УАССР	145,4	136,1	113,3	96,1	104,5	450,0
Молотовская	216,0	227,6	184,0	148,0	167,8	727,4
Свердловская	200,6	208,4	168,6	156,3	174,4	707,7
Чкаловская	277,7	258,8	172,0	171,3	199,8	801,9
Челябинская	226,6	129,0	130,2	101,9	133,6	494,7
Урал	1451,1	1272,1	1016,7	893,9	1037,6	4220,3

Таблица 6

Валовая продукция сельского хозяйства Урала в 1940 г., 1942—1945 гг., %

Республика, область	1940	1942—1945
БАССР	1,7	2,1
УАССР	0,7	0,9
Молотовская	1,0	1,4
Свердловская	0,9	1,4
Чкаловская	1,3	1,6
Челябинская	1,0	1,0
Урал	6,6	8,4
СССР	100,0	100,0

Источник: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 48. Л. 1—4, 40; Д. 481. Л. 10—11; Д. 689. Л. 73—75; Д. 969. Л. 6—7; Д. 1492. Л. 100—105.