

Л. Н. Боронина, Ю. Р. Вишнеvский,

Я. В. Дидковская, С. И. Минеева

Уральский государственный технический университет – УПИ

## АДАПТАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ<sup>1</sup>

Студенческая жизнь начинается с первого курса. И потому успешная, эффективная, оптимальная адаптация первокурсников к жизни и учебе в вузе – залог дальнейшего развития каждого студента как человека, гражданина, будущего специалиста. Этим определяется и исследовательский, и практический интерес к изучению разнообразных и противоречивых проблем адаптации первокурсников.

Социологическое исследование проведено в наиболее крупных регионах, определяющих образовательную ситуацию в Российской Федерации. Опрошены студенты вузов Центрального и Северо-Западного регионов, Урала и Сибири.

Как же протекает адаптация первокурсников в вузах, которые были охвачены нашим исследованием? В качестве параметра, по которому можно судить о характере и продолжительности адаптации, исследователями были приняты самооценки студентов о трудностях их привыкания к студенческой жизни (подчеркнем – опрос проводился во 2-м семестре). В целом по массиву эти оценки выглядят следующим образом.

Таблица 1

Трудно ли Вам было привыкать к студенческой жизни?

Значения	%
Да, процесс адаптации был трудным и долгим	18
Нет, процесс адаптации был нетрудным и недолгим	45
Никакая адаптация не требовалась, сразу почувствовал себя студентом	26
Затрудняюсь ответить	11

<sup>1</sup> Статья выполнена в рамках проекта Министерства образования РФ 1.6.2. (284) 461. 012 по программе «Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение образования».

Как видим, для каждого девятого затруднительной оказалась сама самооценка. И это свидетельствует, что какая-то часть первокурсников вообще не задумывается об этой достаточно важной жизненной проблеме. Наиболее информативным является соотношение ответов тех, для кого адаптация к студенческой жизни (по их ощущениям) «шла трудно и долго» и для кого она проходила «нетрудно и недолго». Такое соотношение в целом по массиву составляет 1 : 2,5. Таким образом, представление об определенной легкости и относительной скорости адаптации преобладает. И это один из важнейших моментов проведенного исследования.

Но за общей, сравнительно благополучной картиной нужно видеть и существенное разнообразие, действие различных (в том числе и негативных!) факторов.

Ответы студентов-первокурсников подтвердили вывод многочисленных опросов в студенческой среде, проведенных в последние годы: лучше всего к поступлению в институт (и, следовательно, к адаптации к студенческой жизни) готовят школы «нового типа» (гимназии, лицеи, специализированные классы).

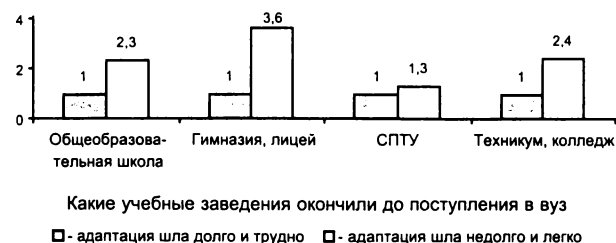


Рис. 1. Взаимосвязь оценок трудности привыкания (взяты крайние оценки: удельный вес ответов о долгой и трудной адаптации принят за 1) к студенческой жизни и формы довузовского обучения

Во многом это определяет и те тесные организационно-педагогические связи и взаимоотношения, которые сложились между этими школами и вузами. Тем более что социальный отбор и социальное расслоение по шансам получения высшего образования все больше перемещается в средние классы школ, когда дети (да и их родители) решают: в какой школе им продолжить обучение, чтобы наверняка поступить в вуз. У выпускников школ и выпускников колледжей свои «плюсы» и «минусы» с точки зрения адаптации к студенческой жизни. У первых эти «плюсы» прежде всего связаны с более высокой общеобразовательной подготовкой, но они и менее самостоятельны – для них оказывается наиболее сложным переход от более жесткого семейного и школьного контроля к более мягкому вузовскому. Выпускники колледжей лучше школьников сориентированы на профессиональную деятельность (но этот «плюс» – в рамках структуры учебных планов и стандартов даже второго поколения – на 1–2-х курсах, где изучаются в основном общеобразовательные предметы, сказывается крайне незначительно), они более самостоятельны. Но они особенно нуждаются в помощи и поддержке в учебе, слишком сказывается на младших курсах недостаток в их общеобразовательной подготовке (даже у тех, кто пришел в колледж на базе одиннадцати классов, сказывается 2-летний перерыв в систематическом изучении общеобразовательных дисциплин). В большей мере эти проблемы существуют для выпускников СПТУ, по чьим оценкам их адаптация к студенческой жизни была наиболее сложной и продолжительной. Более того, среди них вариант ответа «Никакая адаптация вообще не потребовалась» выбрало в 3 раза меньше респондентов в сравнении с выпускниками колледжей, в 2,2 раза меньше в сравнении с выпускниками гимназий и лицеев, в 1,5 раза меньше в сравнении с выпускниками общеобразовательных школ.

В современных условиях рыночной экономики важнейший дифференцирующий фактор – материальное положение семьи (готовность и возможность родителей помочь своему ребенку-студенту, помочь не только в оплате контракта, но прежде всего в решении сложнейших материально-бытовых проблем). Кстати, в современных условиях важно преодолеть стереотип бесплатности образования, особенно

высшего. Развитие концепций «человеческого» и «социального» капитала подчеркивает не только выгодность, прибыльность инвестиций в образование, но и необходимость таких инвестиций. Тем самым образование объективно становится одной из самых затратных сфер социальной жизни. И весь вопрос в том, кто (государство, предприятия или фирмы, родители и родственники) и сколько платят за обучение? Вопрос, решение которого, пока – в современных российских условиях – весьма далеко от оптимального.

Как же материальное положение связано с адаптацией первокурсников?

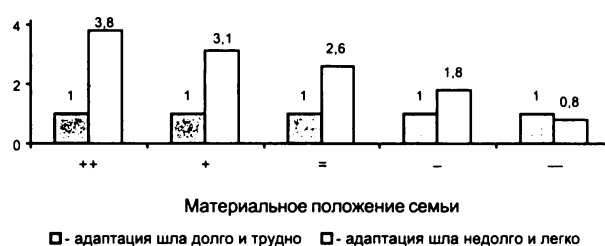


Рис. 2. Взаимосвязь оценок трудности привыкания (взяты крайние оценки: удельный вес ответов о долгой и трудной адаптации принят за 1) к студенческой жизни и материального положения семьи: (++) – очень хорошее; (+) – хорошее; (=) – среднее; (-) – плохое; (—) – очень плохое

При всей условности самооценок студентами материального положения родительской семьи (материалы предыдущих исследований показывают: в современных условиях, когда богатство становится критерием успеха, а быть бедным неудобно, многие студенты свои самооценки завышают), прослеживается четкая тенденция: чем благополучнее материальное положение родительской семьи, тем безболезненнее протекает процесс адаптации. И это еще один важный аргумент против однозначной трактовки успешности адаптации, в пользу социальной защиты малообеспеченных студентов как весьма значимого для них адаптационного фактора. В условиях растущего социального расслоения студенчества аспект социальной защиты в адаптации должен быть в поле постоянного внимания администрации и профсоюзных организаций вуза.

При разработке стратегии социальной защиты студенческой молодежи, при анализе ее эффективности особенно важен учет социального самочувствия студентов. Социальное самочувствие – интегральная характеристика удовлетворенности или неудовлетворенности человека своим социальным положением,

индикатор настроений и ориентаций студенческой молодежи.

В рамках нашего исследования использовались два методических приема: выявление обобщенной оценки (в баллах – по 5-балльной шкале) социального самочувствия и её конкретизация – через оценки удовлетворенности (или неудовлетворенности) отдельными сторонами студенческой жизни. Начнем с обобщенной оценки (табл. 2).

Таблица 2

Социальное самочувствие студентов (самооценки)

Баллы	1	2	3	4	5	Средний балл
Значения (%)	2	4	24	52	18	3,8

Как видим, общее социальное самочувствие студентов довольно неплохое. Очевидно, сказывается успешное для большинства завершение вступительных экзаменов, радостное ощущение («Я – студент!»).

Между характером оценки адаптации к студенческой жизни и социальным самочувствием студента существует тесная взаимосвязь: чем труднее и дольше шел процесс адаптации, тем ниже социальное самочувствие студентов. И отмеченная выше благоприятная картина в основном определяется мнением тех студентов, кто свое социальное самочувствие оценивает достаточно высоко (4–5 баллов по 5-балльной системе). Да, доля таких студентов в общем массиве достаточно велика: каждые 7 из 10 студентов оценили свое социальное самочувствие в 4 (52 %) и 5 (18 %) баллов. Но именно поэтому особое внимание должно быть уделено тем трем из каждых десяти студентов-первокурсников, чей процесс адаптации к вузу был трудным и долгим, а потому и свое социальное самочувствие они оценили крайне низко – в 1–2 (6 %) и 3 (24 %) балла.

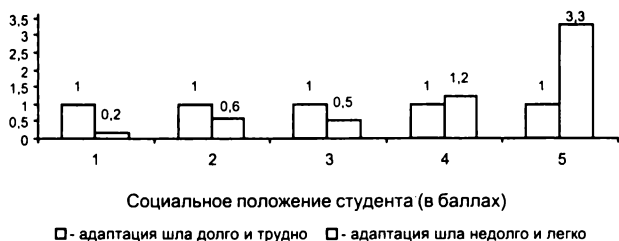


Рис. 3. Взаимосвязь оценок трудности привыкания (взяты крайние оценки: удельный вес ответов о долгой и трудной адаптации принят за 1) к студенческой жизни и социального самочувствия студентов (оценки самочувствия по 5-балльной шкале)

Социальное самочувствие первокурсника тесно взаимосвязано с его общей удовлетворенностью своей студенческой жизнью. Уже отмеченный выше синдром «радости поступления в вуз» накладывает отпечаток и на эту удовлетворенность. В рамках исследования она замерялась по самооценкам студентов по обычной шкале термометра, оценивавшей каждое значение в баллах: полностью удовлетворен (+2); скорее удовлетворен, чем не удовлетворен (+1); скорее не удовлетворен, чем удовлетворен (-1); полностью неудовлетворен (-1); затрудняюсь ответить (0). Это позволило рассчитать средний индекс удовлетворенности, который в целом по массиву оказался достаточно высоким: +0,89. За этим индексом – мнение каждого пятого «полностью удовлетворен», каждых 3 из 5 – «скорее удовлетворен»; лишь 1 из 9 первокурсников высказал в разной степени свою неудовлетворенность. Ощущение удовлетворенности присуще всем первокурсникам, хотя определенные различия в зависимости от профиля обучения есть (рис. 4)

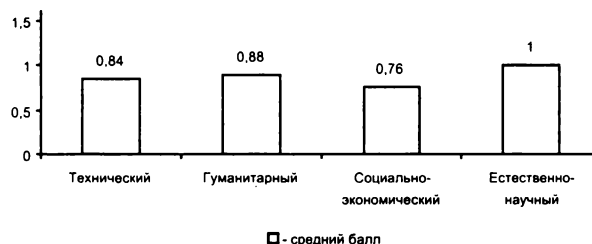


Рис. 4. Удовлетворенность студенческой жизнью (в зависимости от профиля)

Важно, не ограничиваясь общей благоприятной картиной достаточно хорошего социального самочувствия студентов-первокурсников и их удовлетворенностью студенческой жизнью, более конкретно рассмотреть степень их удовлетворенности разными сторонами этой жизни: учебным процессом (набор и содержание учебных дисциплин; организация учебного процесса, качество преподавания, личные результаты первой сессии); социально-психологическими отношениями (в группе, с преподавателями); условиями для учебных занятий (обеспеченность учебно-методической литературой, техническая оснащенность аудиторий), бытовыми условиями (в вузе, общежитии, условия питания), условиями для полноценного досуга, занятий спортом, художественным творчеством.

По первому основному (учебному) блоку

Таблица 3

**Удовлетворенность различными сторонами  
вузовской жизни**

Удовлетворены ли вы:	Да	Не очень	Нет
– набором и содержанием учебных дисциплин?	43	49	8
– организацией учебного процесса?	44	46	10
– своими результатами в зимнюю сессию?	39	34	27
– качеством преподавания?	60	34	6
– обеспеченностью учебно-методической литературой?	26	44	30
– технической оснащенностью аудиторий?	27	46	27
– отношениями с преподавателями?	64	32	4
– отношениями в группе?	68	26	6
– бытовыми условиями в вузе?	35	43	22
– бытовыми условиями в общежитии?	18	32	50
– условиями питания в вузе?	45	36	19
– условиями для полноценного досуга?	31	41	28
– организацией массовых мероприятий в вузе?	43	36	21
– возможностями заниматься спортом?	57	27	16
– возможностями для художественного творчества	41	33	26

в рамках общей удовлетворенности заметен определенный разрыв. Оценки содержательных моментов (набора и содержания учебных дисциплин; что особенно важно для вузов – качества преподавания, даже организации учебного процесса) достаточно высоки.

Но ответы студентов выявили и болевые точки изменений в образовании последних лет, когда из-за ограниченного финансирования оказалось затруднительным обновление материальной базы учебного процесса. Наименее удовлетворены студенты обеспеченностью (точнее, недостаточной обеспеченностью учебно-методической литературой), техническим оснащением учебного процесса.

В рамках социально-психологического блока удовлетворенность очень высокая. Как наиболее примечательный момент отметим одинаковую удовлетворенность отношениями в группе и с преподавателями. Последнее говорит об определенных переменах к лучшему: еще недавно в обыденном сознании утвердилось мнение о присутствии большей части пре-

подавателей безразличия к студентам. Сами студенты-первокурсники в своих ответах и оценках отмечают обратное: нарастает внимательное, уважительное отношение по линии «преподаватель – студент». И это тем более показательно, что удовлетворенность результатами первой сессии не очень высокая. Сопоставление этих разных параметров оценки позволяет говорить и еще об одном позитивном моменте: у студентов усиливается самокритичное отношение к своим успехам в учебе. Исследования недавних лет, напротив, отмечали низкий уровень такого отношения (что проявлялось даже в бытовой студенческой лексике, когда о своей оценке на экзаменах многие говорили в сочетаниях «поставил», «получил» и гораздо реже – «справедливо», «так отвечал»).

Наименее удовлетворены студенты бытовыми условиями, особенно в общежитии. И это серьезный сигнал. К сожалению, у части взрослых (в том числе, и у части преподавателей) проявляется своеобразный «учебоцентризм», а отсюда – недооценка важности и значимости комфортных бытовых условий.

Наконец, по наиболее значимому для организаторов внеучебной работы блоку культурно-досуговой деятельности тоже заметны весьма серьезные противоречия. В целом оценка удовлетворенности условиями для полноценного досуга – одна из самых низких. Она конкретизируется невысокой оценкой первокурсниками возможностей своего участия в массовых мероприятиях. Возможно, здесь сказывается противоречие в ориентирах организации досуга: на смену недавнего ориентира на «всеобщий (порой обязательный) охват» сегодня приходит более реалистичный принцип «организации массовых мероприятий». Но массовое мероприятие должно быть подготовлено и в этой подготовке активно должны участвовать сами студенты. Между тем, у большей части вчерашних выпускников школ и колледжей такой ориентации на активное участие не сформировано, они привыкли быть зрителями на этих мероприятиях. И когда с их поступлением в вуз ситуация коренным образом меняется, многие оказываются к этим временам не очень готовы.

Таким образом, проведенный анализ проблем адаптации первокурсников позволил сделать следующие выводы.

1. Между характером оценки адаптации

к студенческой жизни и социальным самочувствием студента существует тесная взаимосвязь: чем труднее и длительнее шел процесс адаптации, тем ниже социальное самочувствие студентов.

2. Исследование достаточно четко зафиксировало существенную долю студентов, чей процесс адаптации к вузу был трудным и долгим. Особое внимание должно быть уделено этим трем из каждых десяти студентов-первокурсников, т. к. свое социальное самочувствие они оценили также крайне низко – в 1–2 и 3 балла.

3. Работа по адаптации первокурсников должна быть дифференцированной (с учетом разных категорий студентов).

4. Особое значение в процессе адаптации имеет материальный фактор. Чем благополучнее материальное положение родительской семьи, тем безболезненнее протекает процесс адаптации. В условиях растущего социального расслоения студенчества *аспект социальной защиты* в адаптации должен быть в поле постоянного внимания администрации и профсоюзных организаций вуза.