

Концептуальные положения Б.Н.Чичерина о гражданском обществе

На необходимость развития гражданского общества указывают многие философы, правоведы. Гражданское общество является объектом исследования ученых разных стран. Настоятельная потребность в автономии общества от государства, понимание того, что без опоры на индивида – гражданина, на выражающие его интересы самостоятельные общественные структуры любая демократия поверхностна и неустойчива – таковы в конечном итоге движущие силы интереса к проблемам гражданского общества.

Понятие «гражданского общества» имеет истоки в далекой древности. Латинское происхождение термина – «*societas civilis*» - содержит в себе единство двух измерений: гражданского и цивилизационного. В русском языке соединение двух этих измерений выступает через понятие «гражданин» и связано с городом как центром цивилизации. Проблема определения понятия «гражданское общество» многими исследователями решается путем последовательных ограничительных противопоставлений: гражданское – военное, гражданское – насильственное и др. В результате сложилось исходное значение: гражданское - это значит не варварское, а цивилизованное. Концепций гражданского общества множество. Все они воспроизводят либо «политийную», где высшая смыслонаделяющая роль принадлежит государству, либо «договорную» модель, в которой государство наделяется определенными правами в соответствии с договором.

Для того чтобы осознать сущность процесса становления гражданского общества, необходимо актуализировать то знание в области философии права, которое было получено русскими философами, правоведами XIX – начала XX вв. В связи с этим оправдан интерес к работам такого мыслителя, как Борис Николаевич Чичерин.

Философ рассматривает бытие с точки зрения четырех начал или причин, лежащих в его основе. К числу этих начал он относит: производящее, формальное, материальное и конечное. В общественной жизни началу производящему соответствует власть, формальному – закон, материальному – свобода, конечному – цель (идея, общая польза, общее благо).

Власть, закон, свобода, общее благо характеризуют любой союз, но в каждом из союзов доминирующим началом выступает какое-то из названных начал. Чичерин, называя в качестве основных четыре начала, выделяет и

четыре соответствующих им общественных союзов. К числу этих союзов он относит семью, гражданское общество, церковь и государство.

Б.Н.Чичерин рассматривает основные свойства человеческой души. В семье, основанной на взаимной любви ее членов, господствует чувство. Церковь связывает человека с абсолютным началом и призвана быть воплощением нравственного закона, исходящего из разума. Гражданское общество – это область развития влечений. Государство является выражением разумной воли, представляющей сочетание противоположных определений и составляющей верховное начало человеческой деятельности.

Являясь последователем учения Гегеля, Чичерин также исходным пунктом развития «нравственной субстанции» называет семью – первоначальный союз, основанный на физической преемственности поколений. Однако в качестве второй ступени развития «нравственной субстанции» он называет не гражданское общество в его противоречивости, как у Гегеля, а две отдельные противоположные сферы: гражданский союз или гражданское общество как область частноправовых отношений, как сферу внешней свободы; и союз церковный как сферу внутренней свободы, как область морали, которая призвана исполнять нравственный закон и обеспечивать взаимодействие человека с Абсолютным.

На третьей ступени развития «нравственной субстанции» над этими двумя противоположными союзами (гражданским и церковным) в качестве верховного союза возвышается государство как высшее выражение начала власти, как союз народа, связанного в одно юридическое целое и управляемого верховной властью для общего блага.

Б.Н.Чичерин преодолевает гегелевскую триаду, в результате чего наблюдается принципиальное расхождение в понимании гражданского общества и государства. Человек лишь в обществе может развить все свои силы и способности, поэтому общество - необходимое условие всякой человеческой жизни. Однако следует отметить, что человек не принадлежит полностью какому-либо союзу, так как союзы могут быть различными и человек может входить в каждый из них какими-то сторонами своего существа. С отдельными союзами человека связывает рождение, в другие он вступает добровольно. Но философ отмечает, что человек в силу присущей ему свободы может оставлять союз, к которому он относился фактом своего рождения, и переходить в другие человеческие союзы. Таким образом, любой человек находится выше всяких частных союзов.

Логическим переходом от личного права к праву общественному является семья. Семья, считает Чичерин, есть первая ступень общежития, которая основана на естественных определениях. В семье как природном союзе, физиологической основе государства, первостепенную роль играет общая цель (общая польза, общность интересов, взаимная любовь, согласие членов семьи).

Система частных отношений между лицами, регулируемых частным правом, образует второй союз – гражданское общество. Гражданское общество – это, прежде всего «общество граждан», то есть лиц, наделенных широким кругом различных прав и эти права более или менее активно и ответственно – коллективно и индивидуально – использующих.

В работе «Философия права» Б.Н.Чичерин дает следующее определение гражданского общества: «Гражданское общество есть совокупность частных отношений между лицами, управляемым гражданским или частным правом»¹ Помимо отдельных лиц, в гражданское общество входят и частные союзы, образуемые людьми. Философ считает, что с этой точки зрения семейство может быть рассмотрено как составляющая гражданского общества, хотя семью отличают собственные, свойственные только ей характерные черты и начала.

Содержание гражданского общества составляют материальные и духовные интересы. Поэтому, как считает Б.Н.Чичерин, основа, начало гражданского общества – свобода лица с его правами и интересами. В процессе общения людей возникает «живое взаимодействие интересов», которые то соединяясь, то разделяясь, образуют бесконечное множество самых разнообразных, возникающих в результате общения и переплетения интересов, частных отношений. Совокупность частных отношений и есть то, что Б.Н.Чичерин называет гражданским обществом.

Если интерес рассматривается как цель, которую ставит себе человек, то право служит для ограничения области свободы человека, то есть устанавливает границы, в которые «интерес вносит жизненное содержание».

Чичерин разделяет все многообразие интересов, входящих в состав гражданского общества, на два вида: материальные и духовные. Духовные интересы по своей природе выражаются в процессе обмена мыслей и чувств граждан. Материальные интересы в большинстве своем составляют часть тех отношений между людьми, которые регулируются правом. Кроме того, философ подчеркивает, что духовные интересы при условии, если они затрагивают «существенные интересы целого», могут контролироваться и чаще всего контролируются правом, которое определяет границы. В области гражданской духовный обмен становится предметом права лишь в том случае, если он касается личности и имущества граждан. Таким образом, содержание человеческих союзов, в том числе гражданского общества, составляют духовные и материальные интересы граждан. Право определяет форму человеческих союзов, устанавливает пределы, возможные границы свободы и удовлетворения цели одних людей в соответствии со свободой других.

В работе «Философия права» Чичерин исследует главные группы интересов людей и слагающие их элементы. Философ пишет, что людей связывают интересы, которые позволяют им объединять усилия для совместной деятельности, причем если интерес устойчивый, то может быть образован постоянный союз. Если люди, связанные общими интересами, соединяются в постоянные союзы для достижения каких-либо целей и удовлетворения взаимных потребностей, то складываются общества, получившие название корпораций.

Таким образом, связующим началом выступает общественная цель, для осуществления которой «устанавливается *власть*, ибо где есть совокупная деятельность, там необходимо общее решение и исполнение этого решения, а это задача власти. Устройство этой власти и ее постановления составляют для общества закон, которому все должны подчиняться. Но, повинувшись закону, как выражению общей воли, соединяющиеся лица сохраняют свою *свободу*, и притом двоякого рода: в качестве самостоятельных лиц и в качестве членов союза».²

Философ подчеркивает, что такое положение представляет исключительную важность для общественной жизни.

Следует отметить, что к гражданскому обществу принадлежат не только частные отношения между людьми, но и частные союзы, которые образуются лицами, соединенными общими интересами. Общественный характер этих отношений зависит от важности цели, которую лица имеют в виду. Частные союзы, в том числе и корпорации, являются «произведением и принадлежностью гражданского общества», служат интересам лиц, которые в них объединены.

Переходным элементом от гражданского общества к государству Б.Н.Чичерин называет сословия, которые представляют собой объединения людей, имеющих одинаковые занятия и призвание, получивших соответствующие права.

Гражданское общество в своем историческом развитии проходит через ряд следующих друг за другом ступеней. Б.Н.Чичерин выделяет такие этапы становления и развития гражданского общества, как родовой, сословный, общегражданский. На первом этапе развития гражданского общества в основе гражданских и государственных отношений лежит родовое начало. Такой порядок являлся господствующим в древних классических государствах.

Второй этап становления гражданского общества - сословный - Б.Н.Чичерин характеризует следующим образом: общество разделяется на части, отделяющиеся друг от друга особенными правами. Сословный этап встречается в древних теократиях, а также являлся характерной чертой средневекового периода истории. Государство как единое целое, объединяющее различные части, исчезло, общество управлялось положениями частного права. В результате общество разделилось на множество частных союзов, находящихся в состоянии постоянной борьбы друг с другом. Установилось господство «сильных над слабыми», причем «сильные» не признавали над собой какой-либо власти, кроме той, которую они признавали добровольно. «Слабые», в свою очередь, находились в полной зависимости от «сильных».

Определенные разряды лиц имели права в соответствии с общественным положением и могуществом. Чичерин выделяет военное сословие, духовенство и промышленное сословие. Военное сословие занимало господствующие позиции, так как обладало мощной материальной силой, духовенство опиралось на нравственный авторитет церкви, а промышленное сословие держалось на имеющихся у него правах и свободах. Существующий сословный порядок держался на крепостном праве.

Однако борьба частных сил вызвала потребность и необходимость в восстановлении государства как высшего союза, которое представляет единство целого и сдерживающего частные устремления. Восстановление государства должно было обеспечить реализацию идеи права, равенства всех перед законом и защиты «слабых». Б.Н.Чичерин приходит к выводу, что сословный порядок изжил себя, а на смену ему пришел порядок общегражданский.

Третья ступень развития гражданского общества – общегражданская – характеризуется тем, что на этой ступени сохраняется различие интересов, разнообразие общественных положений классов, при этом общий для всех

закон определяет частные отношения между людьми и возможность частных союзов. По мнению Чичерина, общегражданский этап - это идеал права, поэтому общегражданский порядок должен быть завершающей стадией развития гражданского общества. Однако, подчеркивает философ, над гражданским обществом, которое представляет совокупность частных отношений, должно быть воздвигнуто государство, защищающее интересы целого, охраняющее общий закон.

Б.Н.Чичерин, рассматривая гражданское общество как совокупность частных отношений – экономических, умственных и нравственных – между людьми, подчеркивает, что оно ни по объему, ни по содержанию не совпадает с государством. Общество, подчиняющееся государственной власти, связывается с другими такими же обществами многообразными связями (экономическими, духовными и религиозными), которые возникают помимо государства. Причем политические отношения касаются совокупных интересов, а общественные отношения намного шире и разнообразнее.

Отбросив гегелевскую триаду, Чичерин принципиально расходится с его трактовкой восхождения от гражданского общества к государству. Государство, по мнению философа, не «снимает», не «поглощает» другие союзы, а только «воздвигается» над ними как высшая область, которая господствует над союзами в сфере внешних отношений, при этом оставляет им определенную самостоятельность в их деятельности. Эта трактовка соотношения государства с гражданским обществом и другими союзами тесно связана с общей либеральной и индивидуалистической направленностью философии права Чичерина.

Вместе с тем остается существенная общность философии права Б.Н.Чичерина с философией права Гегеля. Сущность государства, его происхождение и развитие Чичерин трактует с позиций абсолютного идеализма. Вслед за Гегелем он рассматривает государство как высшее развитие идеи человеческого общества и воплощение объективной нравственности. Развитие духа ведет к тому, что человек отрешается от своей первоначальной физиологической основы, вследствие чего идея государства как высшего человеческого союза переходит из потенциального состояния в действительное. Государство, по мнению философа–правоведа, не создание субъективной воли человека, а объективное закономерное явление, не зависящее от субъективных устремлений.

Четырехчленная схема союзов у Б.Н.Чичерина имеет теологический характер и развертывается как оправдание божественности государства. В процессе развития человечество совершенствуется, создает разнообразные союзы, что философ объясняет как движение к заранее намеченной конечной цели – государству. Хотя Чичерин и рассматривает государство как результат развития других союзов, но, тем не менее, высказывает идею о том, что государство предшествует союзам и обуславливает их.

Государство управляет совокупными интересами народа, а вся область личных интересов человека, как в материальной, так и в духовной сферах, находится вне государства. Источник деятельности заключается в самом человеке, а взаимодействие интересов, целей, сил людей образует общество. Общество

выступает как проявление частных интересов и зависимостей, но при этом не представляет никакого организованного единства. Поэтому понятие целого может быть применимо только к государству.

Философ-правовед отмечает, что гражданское общество отлично от государства, но, тем не менее, находится в тесном взаимодействии с государством. Это взаимодействие Чичерин определяет таким образом: государство черпает из общества свои силы, более того, оно основывается на господствующих в обществе убеждениях и потребностях.

Б.Н.Чичерин, говоря о соотношении гражданского общества и государства, отмечает тот факт, что общество является более устойчивым образованием, нежели государство, так как частный быт, привычки, нравы, понятия, образ действий претерпевают изменения медленнее, чем политический порядок.

Б.Н. Чичерин в работе «Философия права» признает, что общество – это самостоятельная область явлений, а не только часть государства. Он пишет: «Находясь в государстве и подчиняясь ему внешним образом, общество состоит с ним в постоянном взаимодействии. Оно влияет на государство, так же как последнее со своей стороны влияет на него. Но общество не поглощается государством, так же как и семейство, им не поглощается, хотя и оно в нем находится и состоит у него в подчинении. Для человеческой личности, для ее свободы и прав это признание самостоятельности гражданского общества имеет в высшей степени важное значение, ибо этим она ограждается от поглощения целым».³ Такое понимание соотношения гражданского общества и государства разрешает противоречие между индивидуализмом и централизмом в общественной жизни. Если централизм – принадлежность государства, то на индивидуализме основывается гражданское общество.

Чичерин, используя данные политических и экономических наук, доказывает не только независимость гражданского общества, но и определяет границы деятельности государства. Он считает, что государство должно охранять безопасность и права людей, а все остальное является свободной деятельностью граждан. Полное ограждение личных прав становится возможным при условии, если сами граждане становятся участниками власти, то есть без политической свободы личная свобода лишена гарантии. Частная и государственная сферы находятся в постоянном взаимодействии и должны управляться одними началами. Политическая свобода – это не только гарантия, но и дополнение свободы личной, так как в ней человек находит высшее проявление своих сил и способностей. Таким образом, политическая свобода является важнейшей характеристикой всякого общества, стоящего на высокой ступени развития. Политическая свобода обеспечивает человеку гарантию гражданских прав, свободу совести, право принадлежать к каким-либо союзам и т.п. Б.Н.Чичерин в работе «Философия права» сформулировал общую формулу развития человеческих союзов: от единства начального через раздвоение к единству конечного. В качестве конечного выступает государство как высший социальный союз.

Идеалом государства у Чичерина является конституционная монархия, которая имеет как демократические элементы, так и сдерживающую власть

монарха. В России анархия и противоречие средневекового общества привели к созданию централизованной монархии. «Личность во всей ее случайности, свобода во всей ее необузданности» способствовали подрыву гражданского союза, закладывали основы установления нового, высшего союза – государства. Причем государственная власть характеризовалась независимостью от общества и была призвана утвердить в России государственные начала. Центральная власть выражала общее начало, олицетворяла порядок, поддерживала равенство сословий. Чичерин отмечает, что в России монархия явилась исходной позицией исторического развития общества, так как во всех гражданских отношениях наблюдались раздор и неуверенность. После средневекового периода раздвоения государство обеспечило единство, основанное на общем праве.

На основе анализа соотношения государства и общества Чичерин делает вывод о том, что если необходимое в государстве единство не устанавливается согласием граждан, тогда следует обратиться к власти в лице монарха. Более того, чем меньше единство в обществе, тем сильнее должна быть власть. Таким образом, возникновение и развитие государства в России Чичерин связывает с развитием гражданского общества, подчеркивая, что всякому гражданскому порядку должен соответствовать порядок политический. В качестве основной причины становления в России абсолютизма Б.Н.Чичерин называет слабость гражданского общества в период сословно-феодалного слоя.

Процессы, происходящие в России в XIX веке – развитие свободы, образование частных союзов, установление капиталистических порядков свидетельствуют о необходимости перехода от абсолютной монархии к конституционной монархии, которая, по мнению Чичерина, есть идеальный образ правления. При таком государственном устройстве существуют демократические элементы, которые служат гарантией того, что права и интересы народа не будут нарушены. Монарх при таком государственном устройстве обеспечивает начала власти, защищает общество от раздора. Б.Н.Чичерин подчеркивает, что при таком государственном устройстве господствует закон и уважаются права граждан. Он называет основные элементы конституционной монархии: законы правительственной коллегии, независимые суды, выборная власть, совещательное собрание.

Философ–правовед считает, что конституционная монархия представляет собою надежную гарантию неприкосновенности прав каждого гражданина от произвола и нарушения, причем от кого бы они ни исходили.

Б.Н.Чичерин подчеркивает, что сильная власть необходима, но она должна быть направлена на достижение тех целей, которые продиктованы общественным благом, должна руководствоваться пониманием истинных потребностей и интересов народа, иметь опору в обществе. Поддержкой власти должны служить общественные силы, обладающие самостоятельностью.

Анализ реформ Александра II приводит Чичерина к выводу, что начатые преобразования обеспечат личную свободу гражданам, а также участие общественных сил в управлении государством. Однако он вынужден был

признать, что общество, «сдавленное и внезапно выпущенное на простор, потеряло, к несчастью, внутреннее равновесие», в результате чего брожения в обществе привели к убийству монарха, установилась реакция.

Будущее России Б.Н.Чичерин связывал со свободным союзом правительственных и общественных сил на почве взаимного доверия. В государственном управлении должны соединиться два основных элемента: государственный и общественный. Так как общество представляет собой сложный организм, состоящий из свободных лиц и разнообразных частных союзов, имеющих свою собственную силу и деятельность, то необходимо предоставить им возможность участия в управлении, в решении существенных вопросов, исходя из общей пользы. Философ обращает внимание на тот факт, что если власть стремится увеличить свою силу, то в действительности она ослабевает, ибо теряет поддержку в обществе. Только постоянное взаимодействие с независимыми общественными силами позволяет наполнить жизненным содержанием деятельность государственных структур.

Становление и развитие гражданского общества – исторически длительный и сложный процесс, протекающий в разных формах и разными темпами в различных странах в зависимости от особенностей их исторического пути, от общего уровня их социально-экономического, политического и культурного развития.

В конкретных исторических условиях послеоктябрьской России государство взяло на себя функции жесткого контроля и регулирования сферы самодельного творчества граждан, их объединений, что свидетельствует о поглощении гражданского общества государством.

Отличие гражданского общества от государства проявляется также в характеристиках составляющих их индивидов. Если гражданское общество образуют граждане, то государство – подданные, при этом для гражданского общества характерно преобладание горизонтальных, невластных связей, а для государства – преобладание иерархических связей, вертикальных отношений.

Основными элементами государства философ называет власть, закон, свободу и общую цель. Цель государства заключается в том, чтобы обеспечить гармоничное сочетание всех элементов общежития и руководства общими интересами для достижения общего блага. Государство должно предоставить гражданам возможности для удовлетворения их частных интересов, так как жесткая регламентация частной деятельности ведет к полному подавлению свободы и подрывает основу процветания граждан.

На основании анализа основных этапов становления и развития гражданского общества, соотношения гражданского общества и государства можно заключить, что важными факторами становления гражданского общества являются расширение самоуправления, распространение принципа самоорганизации на все сферы жизни, а для утверждения гражданского общества необходима высокая степень цивилизованности.

Анализ учения Б.Н.Чичерина о гражданском обществе позволяет сделать вывод, что становление и развитие гражданского общества – исторически длительный и сложный процесс, протекающий в разных формах и с разными

темпами в различных странах в зависимости от особенностей их исторического пути, от общего уровня их социально-экономического, политического и культурного развития.

До настоящего времени продолжают острые дискуссии философов, правоведов о путях преобразования России. Философско-правовая проблематика является значимой как теоретически, так и практически. В связи с этим важным представляется характеристика и анализ идейных направлений в праве, которые господствовали в нашей стране в конце XIX – начале XX веков. Философия права Б.Н.Чичерина как раз и являлась ответом на те вопросы, которые поставило то время перед Россией.

Философско-правовое учение Б.Н.Чичерина получило высокую оценку и развитие в науке. Последовательное проведение принципа свободы личности как основы права является большой заслугой Чичерина. Исходя из понимания свободы человеческой личности как основного принципа общественного развития, он полагал, что условия для этого создает лишь последовательная либеральная программа. Применительно к России она состояла в требовании свободы от крепостного состояния, свободы совести, общественного мнения, публичности и гласности в делах государства и судопроизводства. Идеалом государственного устройства он считал конституционную монархию.

Б.Н.Чичерин выдвигал идею правового государства, считая, что именно право определяет границы применения насилия со стороны государства, определяет меру свободы и необходимости в обществе. Только в условиях правового государства достигается оптимальное сочетание индивидуальной и гражданской свободы с государственной властью.

Учение Б.Н.Чичерина о гражданском обществе является теоретически значимым для понимания и обоснования перспектив развития гражданского общества на современном этапе.

Литература

- 1 Чичерин Б.Н. *Философия права*. СПб., 1998, С. 202.
- 2 Там же. С. 219.
- 3 Там же. С. 203.