

планируем работу по исследованию эмпирической валидности методики «Карта контроля состояния речи».

А. М. Боднар, Нам Ен Дя

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМИГРАНТОВ ИЗ РОССИИ, ПРОЖИВАЮЩИХ В США, И ИХ РОССИЙСКИХ РОДСТВЕННИКОВ

На протяжении всей истории человечества миграция народов была одним из факторов, создающих эту историю. Она – одно из условий человеческого существования и, вместе с тем, одно из важнейших состояний человека. Политика и экономика многих государств (например, США, Израиля, Германии) претерпела значительные изменения благодаря прибытию огромных масс иммигрантов. Миграционные потоки формируют и новую карту современной России.

Возникает вопрос: кто такой субъект миграции, каковы личностные особенности человека, способного покинуть свою страну, стать эмигрантом?

Эмиграция – это революция для каждого отдельного человека. Немногие события могут сравниться с ней по значимости. Эмиграция разделяет жизнь на две эпохи: «до» и «после». Человек, независимо от возраста, начинает жить заново, в новой обстановке, в новом окружении, с новым языком, в новой социальной роли и статусе. И факт, что при равных возможностях одни люди решаются на такие кардинальные перемены в своей жизни, как эмиграция, другие предпочитают оставаться на месте.

Тема эмигранта как личности с ее надеждами и разочарованиями, страданиями наиболее полно отражена в художественных произведениях, но не в научных статьях. Значимость данной проблематики связана еще и с тем, что эмигрируют, как правило, молодые, хорошо образованные специалисты, а это влияет не только на страну, в которую они уезжают, но и на процессы, происходящие в обществе покинутой ими России.

В данном исследовании проверялась гипотеза о существовании особого «миграционного» психотипа, в котором психическая миграционная тенденция является особенно сильной и сознательно

или несознательно противопоставленной другим элементам «оседлого» психотипа. Предполагается, что именно особенный – «миграционный» – психотип является ядром комплекса причин, побуждающих человека принять решение об эмиграции и исполнить его. Наличие этой ядерной причины зачастую не осознается человеком, взамен обычно выдвигаются более убедительные и социально одобряемые причины. Иначе как понять людей с достаточно высоким социальным статусом, имеющих востребованные в сегодняшнем российском обществе специальности, уезжающих в США, Израиль или Германию, где необходимо подтверждать свои дипломы, и очень часто работающих не по специальности и с явным понижением своего прежнего социального статуса?

Цель исследования, описываемого в данной статье, – определить взаимосвязь между особенностями личности и склонностью к эмиграции. Главными задачами, которые решались для достижения цели, были: 1) выявление личностных особенностей эмигрантов из России, проживающих в США, и их российских родственников, не решившихся на эмиграцию, и 2) сравнение личностных особенностей этих двух групп.

Для сбора эмпирических данных применялся личностный опросник ММРІ, данные обрабатывались методами индуктивной статистики, корреляционного и факторного анализа.

Обзор психологических исследований, посвященных проблемам эмиграции, показал, что за последние 10 лет было проведено всего два таких исследования. Это работа Н.Б. Михайловой, посвященная ситуации эмиграции в Германии в период с 1996 по 1998 гг. [7], и вышедшая в 2005 году монография А.Гуревич «Мотивация эмиграции», написанная на материале эмиграции в Израиль [1]. Авторами получен богатый эмпирический материал, позволивший сделать интересные и содержательные выводы, однако обращает на себя внимание тот факт, что среди эмигрантов изучались люди, прожившие в эмиграции слишком мало времени (не более двух лет). Представляется, что если «миграционный» психотип существует, то его черты на таком материале будут замаскированы и должным образом не проявятся. Поэтому изучать следует личностные особенности эмигрантов, давно покинувших страну.

Процедура эмпирического исследования проходила в три этапа. Главным итогом первого этапа явилось формирование выборки.

Было получено согласие эмигрантов пройти психологическую диагностику, а также найдены их родственники, проживающие в России. Эти лица составили две группы для сравнения.

Первая группа была названа «Эмигранты». В нее вошли российские эмигранты, проживающие в США, в возрасте от 23-х до 54-х лет (8 человек – 23-40 лет, 22 человека - 40-55 лет), двенадцать мужчин и восемнадцать женщин, всего 30 испытуемых. Данные испытуемые проживают в США более пяти лет и не собираются возвращаться в Россию, многие из них уже имеют американское гражданство. Среди испытуемых 19 человек (7 мужчин и 12 женщин) имеют высшее образование и 11 человек (5 мужчин и 6 женщин) среднее специальное.

Вторая группа получила название «Родственники». В нее вошли близкие родственники эмигрантов (дети, родные сестры и братья), в возрасте от 20 до 52-х лет (16 человек – 20-40 лет, 14 человек 40-55 лет), проживающие в России, двенадцать мужчин и восемнадцать женщин (всего 30 испытуемых). Они регулярно ездят в гости, но отказываются от предложения переехать жить за границу. Лица с высшим образованием – 28 человек и 2 человека с неоконченным высшим образованием.

Таким образом, всего в исследовании приняли участие 30 эмигрантов, проживающих в США, и 30 их близких родственников (родные братья и сестры, дети), проживающих в России.

Второй этап исследования – сбор данных и статистическая обработка. Сначала с обследуемыми проводилась беседа о смысле и направленности исследования, затем им предлагалось анонимно (это особо подчеркивалось) выполнить тестовые задания. Эмигрантам, проживающим в США, мужской и женский варианты опросника ММРІ, а также бланки ответов были отправлены по электронной почте.

На третьем этапе была проведена интерпретация результатов.

Как уже было отмечено выше, не каждый человек, даже имея возможность, решается на эмиграцию. Согласно гипотезе, на эмиграцию решаются люди специфического психологического типа. Поэтому для психологической диагностики личности эмигрантов был выбран личностный опросник ММРІ, считающийся одним из наиболее валидных и надежных методов диагностики личности в мировой психологической практике [5]. Использовался классический вариант опросника, включающий в себя 566

утверждений, образующих 3 контрольных и 10 основных шкал. Кроме того, использовалось семь дополнительных шкал: № 59 – эмоциональная незрелость, № 85 – потребность в эмоциональных переживаниях, № 93 – импульсивность, № 119 – эмоциональная сензитивность, № 177 – играение роли (выявляет установку на вживание в различные социальные роли), № 183 – эмоциональное отчуждение, № 205 – толерантность к стрессу. Эти шкалы интерпретировались как степень выраженности того или иного признака, вытекающего из названия соответствующей шкалы.

Результаты исследования

Сравнение изучаемых групп «Эмигранты» и «Родственники» по ММРІ выявило наличие статистически значимых различий между ними по большинству шкал. Различия отсутствуют только по показателям шкалы «Депрессия (пессимистичность)» и «Потребность в эмоциональных переживаниях» (табл. 1).

Таблица 1

Значения критериев χ^2 и λ , полученные при сравнении шкал ММРІ между группами «Эмигранты» и «Родственники»

<i>Шкалы</i>	<i>Критерии</i>	
	χ^2	λ
Ипохондрия (сверхконтроль)	53,96*	0,53*
Депрессия (оптимистичность)	35,68	0,17
Истерия (эмоциональная лабильность)	72,79**	0,5*
Психопатия (импульсивность)	159,7**	0,867**
Мужественность/женственность	44,5*	0,6*
Паранойя (ригидность)	62,06**	0,5**
Психастения (тревожность)	133,7**	0,7**
Шизофрения (индивидуалистичность)	73,55**	0,5**
Гипомания (оптимистичность)	90,86**	0,6**
Социальная интроверсия	81**	0,4*
Эмоциональная незрелость	73,6**	0,4*
Потребность в эмоциональных	35,68	0,23

переживаниях		
Импulsивность	43,29**	0,56**
Эмоциональная сензитивность	53,48**	0,43*
Играение роли	88,29**	0,43*
Эмоциональное отчуждение	47,83**	0,23
Толерантность к стрессу	95,88**	0,3

* $p \leq 0,05$

** $p \leq 0,01$

Сравнение личностных особенностей испытуемых группы «Эмигранты» по признакам «Пол» и «Возраст» выявило полное отсутствие статистически значимых различий между ними по шкалам MMPI. Аналогичные сравнения были проведены в группе «Родственники». И в этой группе по переменным пол и возраст различий в личностных профилях найдено не было. Отсюда следует вывод: «оседлый» или «миграционный» психотип формируется и функционирует вне зависимости от влияния таких переменных, как пол и возраст.

Для получения более полного представления о личностных особенностях представителей сравниваемых групп, а также с целью выявить какие-то скрытые переменные, определяющие эти особенности, был проведен факторный анализ данных. Как известно, факторный анализ представляет собой совокупность статистических процедур, направленных на выделение из заданного множества переменных подмножеств переменных, тесно связанных (коррелирующих) между собой. Переменные, входящие в одно подмножество и коррелирующие между собой, но в значительной степени независимые от переменных из других подмножеств, образуют факторы [2, 5, 6]. Цель факторного анализа – идентифицировать эти явно не наблюдаемые, скрытые факторы с помощью образующих их наблюдаемых переменных.

В настоящем исследовании был применен разведочный факторный анализ. На основании ряда критериев, главный из которых – интерпретируемость, было принято решение о выделении трех факторов как в первой, так и во второй группе. Вращение осуществлялось ортогональным методом варимакс.

Результаты факторного анализа группы «Эмигранты» показали следующее. По фактору 1 значимые нагрузки на полюсе со знаком «+» имеют переменные:

Депрессия (пессимистичность)	0,74
Психостения (тревожность)	0,73

Шизофрения (индивидуалистичность)	0,68
Эмоциональная незрелость	0,65
Социальная интроверсия	0,52

На полюсе со знаком «-» значимые нагрузки имеет переменная:

Игране роли	0,51
-------------	------

Исходя из содержания шкал, составляющих оба полюса первого фактора, он был интерпретирован как «Социальная активность». Фактор 1 характеризует включенность в социальное окружение, заинтересованность в людях, широту социальных контактов. Получается парадоксальная картина: представители этой группы демонстрируют выраженную потребность в социальной активности, которая дается им нелегко и стоит недешево, учитывая свойственные им пессимистичность, индивидуалистичность и тревожность.

По фактору 2 значимые нагрузки на полюсе со знаком «+» имеют переменные:

Толерантность к стрессу	0,89
Истерия (эмоциональная лабильность)	0,75
Ипохондрия (сверхконтроль)	0,55

На полюсе со знаком «-» значимые нагрузки имеют переменные:

Мужественность/женственность	0,68
------------------------------	------

Исходя из содержания шкал, составляющих оба полюса первого фактора, он был интерпретирован как «Сила личности, самообладание». Самообладание – это способность не теряться в сложных ситуациях, не поддаваться эмоциям [3]. Испытуемые данной группы продемонстрировали низкое самообладание, эмоциональную неустойчивость, затруднения самоконтроля.

По фактору 3 значимые нагрузки на полюсе со знаком «+» имеют переменные:

Эмоциональная сензитивность	0,69
Эмоциональное отчуждение	0,64

На полюсе со знаком «-» значимые нагрузки имеют переменные:

Импульсивность	0,64
----------------	------

Исходя из содержания шкал, составляющих оба полюса первого фактора, он был интерпретирован как фактор «Эмоциональность».

Мы видим, таким образом, что выделенные факторы нагружены по преимуществу признаками, отражающими эмоциональные

свойства человека [4]. Отсюда следует вывод: для представителей данной группы ведущую роль в жизни играет эмоциональная сфера.

Результаты факторного анализа группы «Родственники» показали следующее. По фактору 1 значимые нагрузки на полюсе со знаком «+» имеют переменные:

Импульсивность	0,87
Шизофрения (индивидуалистичность)	0,77
Гипомания (оптимистичность)	0,68
Психостения (тревожность)	0,63
Мужественность/женственность	0,49
Эмоциональное отчуждение	0,46

На полюсе со знаком «-» значимые нагрузки имеют переменная:

Толерантность к стрессу	0,48.
-------------------------	-------

Исходя из содержания шкал, составляющих оба полюса первого фактора, он был интерпретирован как фактор «Эмоциональная устойчивость». Испытуемые данной группы отличаются достаточно высокой эмоциональной устойчивостью. Под эмоциональной устойчивостью следует понимать устойчивость личности к конкретному эмоциогенному воздействию. Эмоциональная устойчивость характеризуется эмоциональной невозмутимостью, нереагированием человека на эмоциогенные раздражители, ситуации, а также преобладанием положительных эмоций [4]. Впрочем, можно предположить и то, что эмоциональная устойчивость есть следствие эмоциональной холодности.

Фактор 2 оказался однополярным. В него вошли переменные:

Истерия (эмоциональная лабильность)	0,72
Толерантность к стрессу	0,70
Потребность в эмоциональных переживаниях	0,62
Ипохондрия (сверхконтроль)	0,62
Игнорирование роли	0,53

Исходя из содержания шкал, данный фактор был интерпретирован как «Сила личности, самообладание». Испытуемые данной группы продемонстрировали достаточно высокое самообладание.

Фактор 3 также оказался униполярным. Переменные, нагружающие его, это:

Депрессия (пессимистичность)	0,8
Социальная интроверсия	0,7

Эмоциональная незрелость	0,7
Ипохондрия (сверхконтроль)	0,61
Психостения (тревожность)	0,53
Игнорирование ролей	0,52

Исходя из содержания шкал, составляющих фактор 3, он был интерпретирован как «Социальная активность». Представителям данной группы в большей степени свойственна направленность вовнутрь, а также не слишком высокая включенность в социальное окружение.

Сравнивая результаты факторного анализа в обеих группах, мы видим, что полученные факторы имеют как сходства, так и различия. Наиболее схожими оказались фактор 1 в группе «Эмигранты» и фактор 3 в группе «Родственники». Они были интерпретированы как «Социальная активность». Данные факторы схожи по составу признаков. Однако испытуемые-представители сравниваемых групп, для личности которых фактор социальной активности является существенным, выглядят неодинаково, данная личностная черта проявляется в тех, кто стал, и кто не стал эмигрантом, по-разному.

Фактор 2 в обеих группах получил название «Сила личности, самообладание», но по составу данного фактора группы заметно отличаются, совпадают только три шкалы: «Толерантность к стрессу», «Истерия (эмоциональная лабильность)», «Ипохондрия (сверхконтроль)».

Фактор 3 в группе эмигрантов получил название «Эмоциональность». Фактор 1 группы родственников был назван «Эмоциональная устойчивость». То есть оба фактора характеризуют эмоциональную сферу испытуемых, однако проявления эмоциональности у представителей этих групп очевидно различны.

Таким образом, люди, воспользовавшиеся возможностью уехать на постоянное место жительства в дальнее зарубежье, например, в США, и люди, не воспользовавшиеся данной возможностью, значительно отличаются друг от друга своими личностными особенностями. Наибольшее различие между эмигрантами и неэмигрантами существует в эмоциональной сфере. Эмигранты эмоционально менее устойчивы, в жизни этих людей эмоции играют ведущую роль. Напротив, неэмигранты описываются как эмоционально устойчивые, не идущие у эмоций на поводу, не принимающие под их влиянием далеко идущих решений.

Конкретизация выделенных с помощью факторного анализа личностных черт эмигрантов дает основания думать, что такой набор черт складывается в психологический тип, который логично назвать авантюристическим. Типичный представитель данной группы – это человек, склонный опираться, в первую очередь, на собственные побуждения, он любит риск, легко меняет и вживается в различные социальные роли, стремится произвести на окружающих благоприятное впечатление. Самооценка завышена, неприятная или занижающая самооценку информация вытесняется и сопровождается агрессивным поведением. При этом для него характерно противоречие: с одной стороны, он хочет многого достичь и быть по достоинству оцененным, с другой стороны, он боится неудач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гуревич А.М.* Мотивация эмиграции. СПб., 2005.
2. *Гусев А.Н., Измайлов Ч.А., Михалева М.Б.* Измерение в психологии: общий психологический практикум. М., 1997.
3. *Ильин Е.П.* Психология воли. СПб., 2000.
4. *Ильин Е.П.* Эмоции и чувства. СПб., 2001.
5. *Мельников В.М., Ямпольский Л.Т.* Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1985.
6. *Митина О.В., Михайловская И.Б.* Факторный анализ для психологов. М., 2001.
7. *Михайлова Н.Б.* Психологическое исследование ситуации эмиграции// Психологический журнал. 2000, том 21, № 1.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Власкина И.В. Психологическая совместимость партнеров как фактор стабилизации супружеских отношений

3

Попова Л.Г., Целковая М.А. Представления молодых супругов о