

1,9 млн, свиней – на 3,4 млн, овец – на 2,6 млн голов. В Свердловской области средний удой молока на одну фуражную корову вырос за год сразу на 150 л<sup>1</sup>. Рост эффективности сельскохозяйственного производства продолжился и в дальнейшем – в 1957 г. в колхозах нашей области было получено по 1 902 л молока от каждой коровы, что на 392 л превзошло показатель 1956 г. В совхозах было получено по 2 621 л, т.е. на 618 л больше, чем в 1956 г. Валовое производство молока в колхозах и совхозах области возросло на 55 600 т, мяса – на 4 360 т, в том числе свинины на 3 411 т, яиц – на 7 175 тыс. шт.<sup>2</sup>

Но, к несчастью для сельского хозяйства страны и экономики в целом, в конце 1950-х годов наметившиеся позитивные изменения в сельской жизни были сведены на нет ожесточившейся политикой государства по отношению к личному хозяйству колхозников.

*В.Н. Мамяченков*  
**Уральский государственный  
университет им. А.М. Горького  
(Екатеринбург)**

## **Инвестиции в жилищное строительство в Свердловской области в послевоенные годы**

Состояние жилого фонда Свердловской области после окончания Великой Отечественной войны было крайне неудовлетворительным. Положение усугублялось тем, что после окончания войны темпы роста ввода в действие жилья резко снизились, а в конце 1940-х годов упали до нуля. Объемы же капитальных вложений в эту сферу за два последних года десятилетия возросли в 1,5 раза (табл. 1). Причиной этому, как нам представляется, была хроническая болезнь советской экономики – огромные размеры «замороженного» строительства.

За первую половину 1950-х годов в сфере жилищного строительства было сделано вроде бы немало: капитальные вложения в нее возросли в 1,7 раза, производство стеновых материалов – в 1,8 раза, цемента и асбеста – в 2 раза, стекла оконного – более чем в 3 раза, шифера – более чем в 6 раз, введены в эксплуатацию 8 кирпичных заводов мощностью 173 млн шт. кирпича в год и т.д. За 1951–1955 гг. было введено жилой площади: в Свердловске – 520, в Нижнем Тагиле – 338, Краснотурьинске – 134 и Первоуральске – 73 тыс. м<sup>2</sup>. Но всего этого было очень ма-

---

<sup>1</sup> *Центр* документации общественных организаций Свердловской области. Ф. 4. Оп. 54. Д. 166. Л. 65–66.

<sup>2</sup> *Там же*. Оп. 58. Д. 191. Л. 1.

ло, так как все перечисленные показатели в базовом варианте были изначально крайне низкими. Именно в это время у руководства области возникла идея объединить все существующие подрядные строительные организации, ОКСы и УКСы в единую строительную организацию – «Главсредуралстрой»<sup>1</sup>.

Таблица 1

**Темпы развития жилищного строительства в Свердловской области в первое послевоенное десятилетие (4-я и 5-я пятилетки)**

Год	Введено жилья, тыс. м <sup>2</sup>					Капвложения в жилищное строительство, млн р.
	всего	в том числе				
		за счет государственных ассигнований	индивидуальное строительство	в том числе		
				всего	в городе	
1946	326	229	97	76	21	185
1947	415	302	113	85	28	241
1948	519	396	123	77	46	242
1949	527	403	124	83	41	291
1950	527	421	106	73	33	364
1951	632	507	125	84	41	530
1952	618	480	138	95	43	553
1953	690	535	155	96	59	589
1954	761	554	207	115	92	614
1955	755	481	274	139	135	592

*Источник: Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Оп. 55. Д. 174. Л. 106–107, 114.*

Можно сказать, что в целом развитие жилищного строительства в области шло противоречиво, рывками. Так, в 1955 г. ввод жилья в эксплуатацию составил только 85,9% к плану, а итоги работы по строительству и в данном году были признаны неудовлетворительными. В это же время среднестатистическая обеспеченность жилой площадью по области составила всего 4,8 м<sup>2</sup> (в том числе по области – 5,2, а по Свердловску – 4,4). При этом более 20 тысяч человек проживали в 512 бараках и 460 землянках(!), подлежащих немедленному сносу<sup>2</sup>. В одном из документов отмечалось, что «темпы строительства жилищ серьезно отстают от развития народного хозяйства области, от роста городов, рабочих поселков. Это положение усугубляется тем, что из года в год не выполняются планы жилищного и культурно-бытового строительства. В результате за один 1955 г. не было введено в действие... более 75 тыс. м<sup>2</sup> жилья»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 55. Д. 173. Л. 101, 103, 131.

<sup>2</sup> Там же. Л. 17, 47.

<sup>3</sup> Там же. Д. 174. Л. 91.

При этом, как уже было сказано, капиталовложения в жилищное строительство в послевоенный период, хотя и рывками, но постоянно наращивались: за 5-ю пятилетку (1951–1956 гг.) в жилищное строительство области было вложено 2 881 млн р. (из общего объема капитальных вложений 15 605 млн, т.е. 18,5%). Перелом наметился именно в середине 1950-х годов: 1955 г. стал поистине этапным годом для строительства в нашей стране. В это время руководство страны во главе с Н.С. Хрущевым, наконец взялось за решение жилищной проблемы: вышло сразу несколько постановлений ЦК КПСС и Совета Министров, посвященных строительству. В этом же году был установлен ежегодный профессиональный праздник – «День строителя», отмечаемый во второе воскресенье августа.

Потребности в жилье тем не менее постоянно опережали объемы строительства. В справке комиссии горкома Свердловского КПСС, датированной 1956 г., отмечалось, что жилой фонд области составляет 13,6 млн м<sup>2</sup>, значительная часть семей все еще проживает в ветхих домах и бараках, а для устранения недостатка жилья необходимо ввести в эксплуатацию около 21,5 млн м<sup>2</sup> жилой площади, т.е. увеличить жилой фонд более чем в 2,5 раза<sup>1</sup>. Состояние жилого фонда Свердловска тех лет (с населением примерно 720 тыс. чел.) и области можно выразить следующей таблицей.

Таблица 2

**Жилой фонд Свердловска и Свердловской области, тыс. м<sup>2</sup> на начало года**

Жилой фонд	1926	1940	1951	1956
Свердловск, всего	681	1 935,1	2 660,7	3 226,4
В том числе:				
местных Советов	62,9	447,1	472,0	473,6
других ведомств	273,7	1 075,5	1 693,4	2 184,3
частновладельческий	344,4	412,0	495,3	568,9
Область, всего	2 478,6	4 094,2	7 217,3	9 415,6
В том числе:				
местных Советов	100,4	219,0	279,8	301,5
других ведомств	369,5	1 816,0	4 031,3	5 573,8
частновладельческий	1 999,7	2 059,2	2 906,2	3 540,3

*Источник: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 55. Д. 174. Л. 77, 115.*

Из табл. 2 видно, что размеры жилого фонда области за 30 лет возросли в 3,8 раза. Но за это же время численность ее населения воз-

<sup>1</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 55. Д. 174. Л. 2, 78.

росла в 4,9 раза – с 557 тыс. до 2 749 тыс. чел.<sup>1</sup> Чтобы довести норму обеспечения жильем даже до скромных стандартов, принятых в СССР, в области надо было ввести в строй объемы жилья, в 1,6 раза превышающие все его наличие<sup>2</sup>.

Первое послевоенное десятилетие все-таки не прошло зря: за эти годы была подготовлена почва для резкого увеличения масштабов жилищного строительства. И уже за 1957–1959 гг. в области было построено 940 м<sup>2</sup> жилой площади, что было в 2,2 раза больше, чем за предшествующие три года – 1954–1956 гг.<sup>3</sup> Планы на семилетку также были внушительными – планировалось построить примерно 12 млн м<sup>2</sup> жилья, т.е. столько же, сколько было его построено за предшествующие 14 лет. При этом капитальные вложения в этот вид строительства должны были составить 49 млрд р., т.е. значительно больше, чем за все предшествующие пять пятилеток<sup>4</sup>. Конечно, значительную часть жилья составляли «хрущевки», как сейчас мы пренебрежительно говорим об этих домах. Но в те годы десятки миллионов людей были счастливы получить в них квартиры.

Появление так называемых «хрущевок» было, с одной стороны, вынужденной мерой, позволившей снизить невероятную остроту жилищной проблемы, но с другой – это было повторение вчерашнего дня градостроительной культуры. Один из строителей тех лет вспоминал: «Строили много, но качество плохое, проекты застройки примитивные. Новое строительство давало крышу над головой, тепло для тела, но душу воротило от этих унылых серых коробок, от „отсутствия всякого присутствия“ газонов, скамеек, дорожек и других малых архитектурных форм, помогающих создать уют и колорит города»<sup>5</sup>.

И это было еще только начало, а конца этого пути еще и сейчас даже не видно. В 2006 г. популярный российский еженедельник опубликовал следующую информацию: «В России в среднем на душу населения приходится 19,5 м<sup>2</sup> общей жилой площади. В США – более 60, в Норвегии – 74, во Франции – 43, в странах Восточной Европы – примерно 35 м<sup>2</sup>»<sup>6</sup>. Комментарии, как говорят, излишни.

---

<sup>1</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 55. Д. 174. Л. 77.

<sup>2</sup> ЦДООСО. Л. 78.

<sup>3</sup> Там же. Оп. 59. Д. 190. Л. 1.

<sup>4</sup> Там же. Л. 38.

<sup>5</sup> Манойлин, В. И. Базирование военно-морского флота СССР / В. И. Манойлин. СПб., 2004. С. 150.

<sup>6</sup> Аргументы и факты. 2006. № 6.