

рой мировой войны всё ещё остаётся «белым пятном» (по крайней мере в нашей историографии) и, конечно, как для исторической объективности, так и для лучшего понимания современных международных проблем на мировой политической арене, заслуживает своего дальнейшего изучения.

А. ЗОРИНА

## СОЗДАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Послевоенный период стал временем появления множества интеграционных проектов. За период 1945 – 1950 гг. были учреждены: в 1948 г. – Организация Европейского Экономического Сотрудничества для регулирования помощи, поступавшей из Америки в рамках плана Маршала (позже превратившаяся в Организацию европейского экономического сотрудничества и развития – ОЭСР), и в 1949 году – Совет Европы. Уже в 1948 г. как модель экономического сотрудничества между несколькими странами начал действовать Таможенный союз Бенилюкса, в который вошли Бельгия, Нидерланды и Люксембург.

В 1951 г. было создано Европейское объединение угля и стали, в которое вошли шесть западноевропейских стран: Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды и Франция. Чуть позже началась разработка проекта политической интеграции: создание Европейского оборонительного сообщества и Европейского политического сотрудничества. В 1957 г. были созданы Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии, включившие те же шесть стран.

По тем или иным причинам одиннадцать других стран-членов ОЕЭС не могли присоединиться к Шестерке. Австрия, Швейцария и Швеция, являясь нейтральными странами, не могли стать членами группировки, ставившей перед собой задачу выработки единой внешнеполитической линии.

Великобритания не желала вступать в Общий рынок в силу того, что она не была согласна передать часть полномочий своего правительства общеевропейским учреждениям. Основания к тому были как политические – гордость за многолетние традиции ведения политики, за английский парламент, а также традиционная изоляционистская политика страны, так и экономические – нежелание британцев включать в соглашение сельскохозяйственные вопросы, так как это противоречило бы двустороннему соглашению со странами Содружества. Также Англию не устраивали тарифы по отношению к третьим странам, установленные странами Шестерки.

Оставаться же в стороне от процесса интеграции эти страны также не могли. В этой ситуации Великобритания предложила создать в рамках ОЕЭС Зону свободной торговли (ЗСТ) между странами Шестерки и остальными одиннадцатью членами ОЕЭС. Фактически идея дополнения Общего рынка Зоной свободной торговли впервые предлагалась Полем-Анри Спааком в его докладе на конференции в Мессине в 1956 г., а в дальнейшем Советом ОЕЭС изучались возможности многосторонней ассоциации.

Наблюдая за ходом конференции по выработке основных принципов европейской интеграции в Мессине, Г. Макмиллан, ставший в 1957 г. премьер министром Великобритании, пришел к выводу, что европейская интеграция может стать своеобразной шоковой терапией для британской экономики, но при этом он отдавал себе отчет в том, что интеграция самой Великобритании в Европейское Сообщество невозможна.

В 1956 г. в рамках ОЕЭС по инициативе Великобритании была создана так называемая рабочая группа 17. В результате работы этой группы был представлен проект Зоны свободной торговли, в которую должны были войти все государства-члены ОЕЭС и ЕЭС в качестве международной организации. Такая Зона свободной торговли должна была основываться на принципах, установленных ГАТТ, а ее цели определялись как постепенная отмена таможенных пошлин и количественных ограничений (только в отношении промышленных товаров) в обороте между странами-членами, при этом отдельные государства сохраняли бы полную свободу действий в регулировании таможенных сборов в отношении третьих стран. Отмену таможенных пошлин предполагалось проводить согласно срокам, установленным ЕЭС. В противоположность Общему рынку ЗСТ не ставила бы перед собой цель полной интеграции экономик европейских стран и создания наднациональных учреждений, она должна была стать ассоциацией государств координационного характера.

Отношение к проекту Великобритании было неоднозначным, Опасения других европейских государств заключались в том, что осуществление такого проекта приводило бы к открытию их границ для промышленных товаров Великобритании, издержки производства которых обычно были ниже, чем издержки производства аналогичных товаров на их территории; при этом они лишались возможности сбывать на британском рынке свою сельскохозяйственную продукцию, издержки производства которой в их странах были ниже, чем в Великобритании. Не смотря на это, 13 февраля 1957 г. было начато ведение переговоров об учреждении Зоны свободной торговли.

В феврале 1957 г. специальный Комитет ОЕЭС занимался изучением проблемы создания Зоны свободной торговли. В результате работы Комитет заявил, что ЗСТ имеет следующие проблемы:

1. отсутствие общего внешнего тарифа, в силу чего цена товаров в одних странах, где высокие тарифы, будет выше, чем в тех, где установлены более низкие тарифы, это может привести к проникновению на территорию одной страны товаров из третьих стран через территорию других стран-участниц. Для решения этой проблемы Комитетом было предложено установить систему сертификатов происхождения, чтобы видеть, откуда пришел товар.

2. сельскохозяйственная проблема – некоторые страны хотели, чтобы режим свободной торговли распространялся бы и на сельскохозяйственную продукцию, а Великобритания этому всячески сопротивлялась, это было причиной возникновения разногласий между странами, ведущими переговоры по Зоне свободной торговли.

В октябре 1957 г. Советом ОЕЭС был образован межправительственный комитет на уровне министров, во главе стоял член британского правительства Реджинальд Модлинг, также в комитет вошли представители ЕОУС и ЕЭС. Целью данного комитета было провозглашено создание Зоны свободной торговли. В задачи Р. Модлинга входило проведение переговоров с правительствами европейских стран, в то время как министерская комиссия анализирует политическую ситуацию и пытается вдохновить консервативную партию Великобритании на поддержку идеи создания ЗСТ.

Главной проблемой во время переговоров стала жесткая позиция Франции по отношению к планируемой Зоне свободной торговли.

После того как в силу вступили статьи Римского договора, промышленники Франции были весьма обеспокоены теми трудностями, которые должны были возникнуть в связи с постепенным упразднением пошлин. Г. Макмиллан был уверен в том, что позиция Франции продиктована ее страхом перед невозможностью конкурировать с британской промышленностью, притом, что она уже находится в условиях жесткой конкурентной борьбы с промышленностью Германии.

В марте 1958 г. партнерам по Общему рынку был представлен французский меморандум, в котором очень четко было отражено отращение французов к идее создания Зоны свободной торговли.

Французский меморандум поставил Великобританию перед фактом, что Франции не нравится идея создания ЗСТ и что она может разрушить все планы, как она сделала это с ЕОС в 1954 г. Хотя были во Франции и такие, кто поддерживал идею дополнения Общего рынка Зонной торговли, число тех, кто противился ей, было весьма велико.

В начале ноября 1958 г. Лондон с визитом посетил министр иностранных дел Франции Кув де Мурвиль. В беседе с Р. Модлингом он заявил, что французское правительство не желает поддерживать проект Европейской зоны свободной торговли. С этого момен-

та переговоры по ЗСТ пошли отдельно от переговоров с европейскими странами-членами ЕЭС.

Таким образом, закончилась первая фаза переговоров, которые Г. Макмиллан в своем дневнике назвал «длинными и бесплодными»<sup>1</sup>. Переговоры длились с 1957 по 1958 г. Это была тщетная попытка Великобритании прийти к соглашению между странами шестерки и странами-членами ОЕЭС. Причинами провала переговоров можно назвать следующее:

1. внезапный конституциональный кризис во Франции, который она переживала в этот момент, так что ей необходимо было время, чтобы разобраться во всем происходящем.

2. правительство Ш. де Голля приняло участие в Общем рынке, потому как оно предвещало получение экономической выгоды, возможность защитить свою промышленность, а также позволяло Франции занять лидирующее положение в Европе, в то время как ЗСТ не давала Франции ровным счетом ничего. А Великобритания получала бы все выгоды участия в Общем рынке, оставляя за собой право на торговлю со странами Содружества на основе преференциальных соглашений, не открывая при этом свои рынки для сбыта продукции европейских фермеров, плюс к этому возникала угроза проникновения дешевой продукции через территорию Великобритании на территорию стран Шестерки. К тому же велика была вероятность того, что, добившись такого соглашения, Великобритания займет лидирующее положение в Европе, которым тогда наслаждалась Франция. Франция не могла этого допустить.

3. обида Франции, которую она таила со времен Суэцкого кризиса, когда Великобритания оставила ее в одиночку разбираться с возникшими проблемами.

4. громоздкость аппарата: переговоры вел комитет, состоящий из представителей семнадцати стран, и все должны были прийти к согласию, прежде чем вынести какое-либо решение, это, естественно, тормозило процесс принятия решений. С другой стороны, трудность составлял принцип выработки решений стран Шестерки: страны-члены Общего рынка должны были собраться для переговоров по выработке единой позиции, утвердить ее на голосовании большинством голосов и только потом сообщить о своем решении, что также отнимало слишком много времени.

---

<sup>1</sup> Horne A. Macmillan. 1957 – 1986. Vol. II. – P. 113.