

обучения. В то же время можно судить и о наличии негативных тенденций: значительная часть первоклассников и второклассников демонстрирует низкий уровень школьной мотивации, их внутренняя позиция школьника находится еще в стадии формирования, среди учащихся достаточно распространены игровой мотив и мотив отметки, что может затруднять учебный процесс и требует особого внимания педагогов и родителей.

¹ Дубровина И. В. Рабочая книга школьного психолога. М., 1991 ; Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М., 1983 ; Матюхина М. В. Особенности мотивации учения младших школьников // Вопр. психологии. 1985. № 1. С. 43–49.

² Маркова А. К. Указ. соч.

³ Матюхина М. В. Указ. соч.

⁴ См.: Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. М., 2000.

⁵ Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. М., 1995.

⁶ Там же.

⁷ См.: Головей Л. А., Рыбалко Е. Ф. Практикум по возрастной психологии. СПб., 2006.

⁸ См.: Божович Л. И. О мотивации учения // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / сост. И. В. Дубровина. М., 1999.

⁹ Эльконин Д. Б., Венгер А. Л. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста. М., 1988.

Ю. В. Лебедева, О. П. Рудацкая

Исследование личностных особенностей подростков, проявляющих разные формы агрессивности

Агрессивное поведение является характерным для подросткового возраста. В процессе социализации личности агрессивное поведение выполняет ряд важных функций. В норме оно, во-первых, служит выживанию: освобождает от страха, защищает от внешней угрозы; во-вторых, способствует адаптации, помогает отстаивать свои интересы, добиваться поставленных целей. Беспокойство родителей, педагогов и, в связи с этим, научно-практический интерес исследователей вызывает деструктивное агрессивное поведение подростков, которое часто принимает асоциальные формы, представляет опасность для других и препятствует

* Лебедева Ю. В., Рудацкая О. П., 2010

личностному развитию самого подростка, нередко являясь примитивной формой защиты¹.

Таким образом, можно говорить о двух видах агрессивного поведения: доброкачественно-адаптивном и деструктивно-дезадаптивном². Первый вид агрессивного поведения способствует решению задач личностного развития, стоящих перед подростком. В случае же проявления подростком деструктивного агрессивного поведения необходима психологическая работа по его коррекции.

Агрессивное поведение как форма дезадаптивного поведения подростков формируется и проявляется под влиянием многих факторов: ситуативных (употребление спиртного, фрустрирующая ситуация или провокация), социальных (например, влияние СМИ), индивидуально-личностных. Некоторые индивидуально-личностные факторы являются генетически запрограммированными (например, темперамент), другие появляются в течение жизни человека. Часть из них оказывает влияние на развитие личности в детстве, другие проявляются в процессе преодоления подросткового кризиса в результате неуспешного решения возрастных задач, таких, как сепарация и индивидуализация, развитие самосознания, определение референтной группы и построение отношений с ее членами и т. д. Таким образом, помогая подростку в решении этих задач, в частности формируя адекватную самооценку и развивая коммуникативные навыки, можно корректировать агрессивное поведение.

В контексте данной проблематики нами было проведено исследование связи видов агрессивности с особенностями самооценки и развитием коммуникативных навыков подростков. Были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Чем выше уровень физической и вербальной агрессии, тем выше самооценка.

2. Подростки, испытывающие трудности в коммуникативной сфере, чаще прибегают к физической агрессии. Т. е. чем выше физическая агрессия, тем труднее «выразить свое недовольство и не обидеть собеседника», «обратиться за помощью, если нужно», «договариваться со сверстниками».

Для проверки гипотез в эмпирическом исследовании использовались следующие методики:

1. «Склонность к агрессии» (методика Басса–Дарки; модификация Г. А. Цукерман, адаптированная для подростков А. Грецовым).

2. Методика диагностики самооценки Дембо — Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.

3. Вопросник «Самооценка коммуникативных навыков», составленный нами.

Данное исследование проводилось в рамках разработки коррекционной программы по работе с учащимися группы риска совместно с психологами службы психолого-педагогического сопровождения Кировского района г. Екатеринбурга на базе МОУ СОШ № 146. Выборку составили 58 учащихся седьмых и восьмых классов.

По методике Басса–Дарки были получены следующие результаты (см. рис. 1).

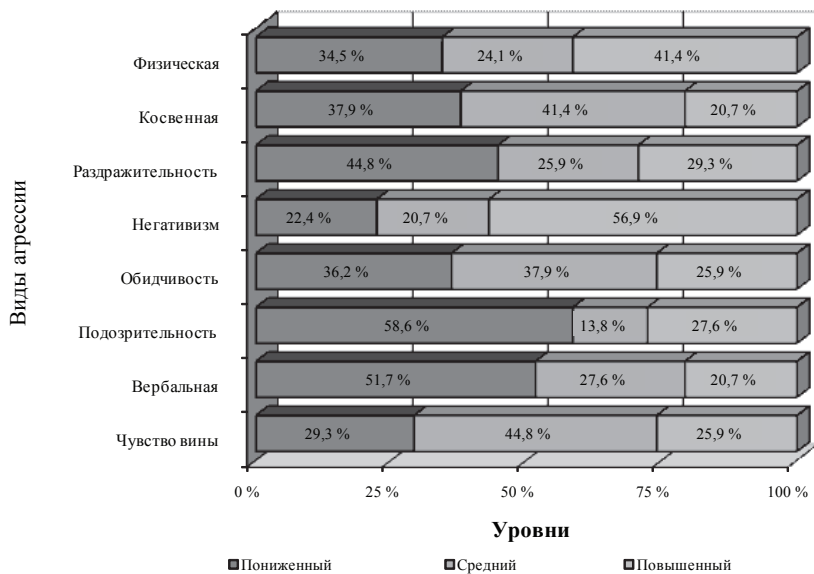


Рис. 1. Соотношение уровней проявления видов агрессии по выборке в целом

Большинство исследуемых нами подростков (56,9 %) проявляют агрессию в виде негативизма, т. е. склонны сопротивляться любому внешнему воздействию, особенно если оно исходит от авторитетной фигуры, а также бороться с правилами и нормами. Это наиболее выраженный вид агрессии для данной выборки, что согласуется с результатами других исследований³. Негативизм является характерным для подростков способом проявления агрессии, т. к. он помогает им решить такие важные для этого возраста задачи развития, как сепарация от семьи, обретение самостоятельности, умение самим принимать решения и нести за них ответственность. Однако негативизм как оппозиционное поведение, направленное против действующих правил и норм, может мешать социализации.

зации подростков. Поэтому важно, чтобы по мере взросления проявления агрессии в форме негативизма сокращались, и подростки овладевали бы более социально приемлемыми формами выражения своего недовольства и несогласия.

Довольно большой процент подростков (41,4 %) показали повышенный уровень физической агрессии. Они склонны проявлять свое недовольство путем физического воздействия на тех, кто его вызывает. Физическая агрессия представляет собой наименее социально приемлемую форму проявления агрессии, т. к. нацелена на причинение вреда другим. Часто она выступает проявлением реактивного поведения, т. е. связана с неумением человека сдерживать свои импульсы и желания, преобразовывать их и выражать, не нанося вреда окружающим. Возможно, что для подростков, принимавших участие в исследовании, характерно именно неумение проявлять свое недовольство и несогласие в приемлемых, социально одобряемых формах.

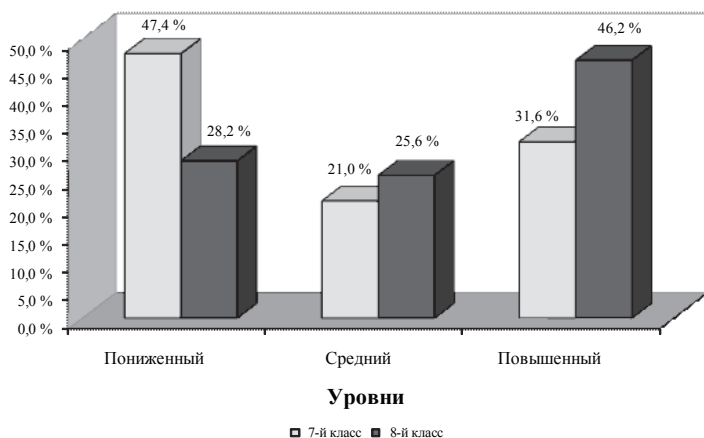


Рис. 2. Соотношение уровней проявления физической агрессии у учащихся seventh и eighth классов

Наименее выраженными видами агрессии для испытуемых оказались косвенная и вербальная агрессия — по 20,7 %. По шкале «Вербальная агрессия» проявились особенности данной выборки — меньшая выраженность вербальной агрессии по сравнению с другими видами. По результатам ряда исследований этот вид агрессии преобладает у подростков 14–15 лет, особенно у девочек⁴. На нашей выборке статистически значимых различий между мальчиками и девочками по этому параметру выявлено не было.

Еще одной особенностью нашей выборки является то, что учащиеся восьмых классов статистически значимо чаще проявляют физическую агрессию по сравнению с семиклассниками ($U = 269 < U_{кр} = 270$ для уровня значимости 0,95) (рис. 2).

Согласно результатам, полученным в исследованиях, проведенных на больших выборках⁵, проявления физической агрессии у подростков 14–15 лет ниже, чем у более младших. У 14–15-летних на первый план выходит вербальная агрессия. У наших испытуемых восьмиклассников уровень физической агрессии выше, чем у семиклассников, и уровень физической агрессии значительно выше, чем уровень вербальной агрессии. Т. е. результаты нашего исследования противоречат результатам, полученным Л. М. Семенюк.

Мы предполагаем, что вербальная агрессия как более опосредованная форма проявления агрессии, по сравнению с физической, требует овладения определенными навыками: это сдерживание агрессивных импульсов, осуществление выбора форм и средств для их выражения, использование коммуникативных приемов. Можно предположить, что подростки данной выборки еще не овладели этими навыками.

При анализе гендерных различий значимым оказалось то, что девочки более, чем мальчики, склонны к подозрительности ($U = 214 < U_{кр} = 237$ для уровня значимости 0,99) (рис. 3).

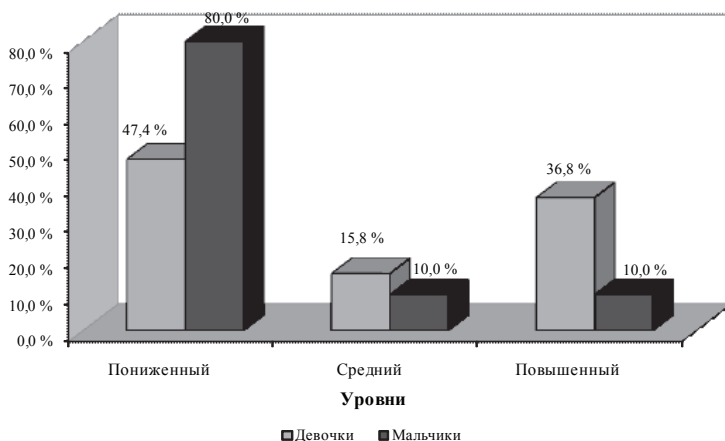


Рис. 3. Соотношение уровней проявления подозрительности у мальчиков и девочек

Это значит, что приписывать окружающим дурные намерения в отношении себя особенно свойственно девочкам. Различие можно объ-

яснить тем, что девочки более ориентированы на межличностные отношения, чем мальчики, взаимодействующие чаще по поводу общего дела, проекта. На наш взгляд, межличностные отношения — сфера, в которой чаще возникают недоверие и подозрения, чем в предметно-ориентированной деятельности.

При исследовании самооценки были получены следующие результаты (табл. 1):

Таблица 1

Гендерные и возрастные различия по методике Дембо–Рубинштейн

	Показатели	Девочки	Мальчики	7-й класс	8-й класс
Самооценка	Ум	334,5	425,5	316,0	425,0
	Характер	475,5	283,5	264,0	476,0
	Авторитет	368,5	391,5	189,0	552,0
	Умение работать руками	513,0	247,0	241,5	499,5
	Внешность	375,5	384,5	312,0	429,0
	Уверенность	439,5	320,5	239,5	501,5
	<i>Средний уровень</i>	420,0	340,0	215,0	526,0
Притязания	Ум	471,0	289,0	249,5	491,5
	Характер	469,0	292,0	222,0	520,0
	Авторитет	444,5	315,5	282,5	458,5
	Умение работать руками	492,0	268,0	280,0	461,0
	Внешность	466,0	294,0	213,5	527,5
	Уверенность	436,5	323,5	289,5	451,5
	<i>Средний уровень</i>	475,0	285,0	269,0	472,0
Расхождение между самооценкой и уровнем притязаний		385,5	374,5	490,0	251,0

Различия между девочками и мальчиками:

Уровень значимости 0,95 $U_{кр} = 278$ 

Уровень значимости 0,99 $U_{кр} = 237$ 

Различия между седьмыми и восьмыми классами:

Уровень значимости 0,95 $U_{кр} = 270$ 

Уровень значимости 0,99 $U_{кр} = 229$ 

Выявилось, что как по отдельным шкалам, так и по общей самооценке и уровню притязаний показатели семиклассников выше, чем восьмиклассников. Мы связываем это с тем, что подростковый возраст — период формирования самооценки, с каждым годом она становится более реалистичной.

Примечательным оказалось то, что у учащихся восьмых классов ниже удовлетворенность собой, то есть расхождение между самооценкой и уровнем притязаний у восьмиклассников больше, чем у семиклассников. Это является результатом того, что самооценки семиклассников чрезмерно высоки, а самооценки восьмиклассников как общие, так и по отдельным шкалам ниже, т. е. более точны и реалистичны, чем у семиклассников. При этом уровень притязаний у них остается завышенным, как и у семиклассников.

Мы обнаружили большое количество связей между отдельными шкалами методик. В таблице 2 представлены выявленные с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена R статистически значимые связи между проявлениями разных форм агрессии и уровнем самооценки (как средней, так и по отдельным шкалам).

Таблица 2

Статистически значимые связи показателей шкал методики Дембо–Рубинштейн с вербальной агрессией по методике Басса–Дарки

Показатели		Вербальная агрессия
	Самооценка характера	0,27
Притязания	Авторитет у сверстников	0,28
	Внешность	0,33
	Уверенность в себе	0,32
	Притязания среднее	0,32

$R_{\text{критич.}} = 0,25$ для уровня значимости 0,95.

$R_{\text{критич.}} = 0,33$ для уровня значимости 0,99.

Результаты исследования показали, что чем более подростки социально ориентированы, т. е. стремятся быть принятыми в среде сверстников и обществе в целом (иметь высокий авторитет у сверстников, быть привлекательными внешне, уверенными в себе), тем предпочтительнее для них не физическая, а более социально приемлемая форма выражения агрессии — вербальная как наименее разрушительная, предполагающая

диалог, возможность прояснения позиций и конструктивного разрешения ситуации.

Итак, наша гипотеза о связи вербальной агрессии с показателем общей самооценки не подтвердилась. Обнаружена только связь вербальной агрессии с самооценкой характера.

Заслуживают внимания корреляции показателей по шкале «Подозрительность» (табл. 3).

Таблица 3

Статистически значимые связи показателей шкал методики Дембо–Рубинштейн с показателями по шкале «Подозрительность» по методике Басса–Дарки

Показатели	Подозрительность
Самооценка авторитета у сверстников	– 0,29
Самооценка умения много делать своими руками	– 0,25

$R_{\text{критич.}} = 0,25$ для уровня значимости 0,95.

Ребята, считающие, что они пользуются авторитетом у сверстников, не склонны к подозрительности, а значит, более открыты для общения и готовы строить более доверительные отношения. Интересно, что и высокая самооценка умения много делать своими руками позволяет подросткам избегать излишних подозрений, по-видимому, повышая их уверенность в себе, степень самодостаточности.

Анализ полученных результатов показал, что у группы подростков с повышенным уровнем физической агрессии нет статистически значимых отличий от других подростков относительно переживания ими коммуникативных трудностей. Тогда мы решили выделить и исследовать две группы подростков: с повышенным уровнем агрессивности по четырем шкалам (физическая, раздражительность, негативизм, вербальная) и с пониженным уровнем по этим шкалам (табл. 5). Различия определялись с помощью U-критерия Манна–Уитни.

Агрессивные подростки из выделенной нами группы ниже оценивают свой авторитет у сверстников и уверенность в себе. Эти данные не согласуются с результатами других исследований, в которых обнаружена прямая связь между повышенным уровнем агрессивности и завышенной самооценкой⁶. Однако примечательным для нашего исследования является то, что именно по этим шкалам («Самооценка авторитета у сверстников» и «Самооценка уверенности в себе») наблюдается наибольшее количество заниженных самооценок. В исследовании Н. Б. Трофимовой и А. А. Реан⁷ было установлено, что более агрессивные подростки чаще

имеют крайнюю, экстремальную самооценку — либо чрезвычайно высокую, либо крайне низкую. Видимо, именно агрессивные подростки нашей выборки оценивают себя по шкалам «Авторитет у сверстников» и «Уверенность в себе» крайне низко, а неагрессивные оценивают себя по этим параметрам более адекватно.

Таблица 4

Статистически значимые различия показателей шкал методики Дембо–Рубинштейн и вопросника у групп «агрессивных» и «неагрессивных» подростков

Показатели	U
Самооценка авторитета у сверстников	128
Самооценка уверенности в себе	145
«У меня получается сказать “нет”, когда я не согласен»	126
«Могу сказать, что недоволен, и не обидеть собеседника»	125

$U_{\text{критич.}} = 146$ для уровня значимости 0,95.

Статистически значимые различия между выделенными нами группами «агрессивных» и «неагрессивных» подростков были обнаружены также по результатам ответов на вопросы, позволяющим выявить трудности, с которыми они сталкиваются в процессе общения. Агрессивные подростки ниже оценивают свои способности говорить о своем несогласии. Очевидно, что умение и способность отстаивать свою позицию, отличающуюся от мнения оппонентов, т. е. противостоять значимым людям, требует большой уверенности в себе. Агрессивные подростки такой уверенностью не обладают, и значительная часть испытуемых с повышенным уровнем агрессии признают это. Возможно, низкая самооценка своей способности заявлять о несогласии с кем-либо свидетельствует о признании имеющихся трудностей, а может быть, она является показателем неверия в себя, в значимость своего мнения, своей позиции.

«Когда я чем-то недоволен, я могу сказать об этом так, чтобы не обидеть собеседника» — еще один важный коммуникативный навык, позволяющий поддерживать и развивать доброжелательные отношения со сверстниками, быть успешным в общении с ними. Данная сфера жизнедеятельности является чрезвычайно важной для подростков, и в ней есть различия между агрессивными и неагрессивными респондентами. «Агрессивные» подростки ниже оценивают свою способность не обидеть собеседника. Похоже, что сформированность этого навыка у себя подростки оценивают вполне реалистично. В состоянии, когда «чем-то недоволен», действительно трудно позаботиться о собеседнике, а людям

с повышенной агрессивностью это тем более сложно, т. к. у них менее сформированы сдерживающие механизмы.

Итак, гипотеза о том, что чем выше уровень физической и вербальной агрессии, тем выше самооценка, не подтвердилась. Обнаружена только связь вербальной агрессии с парциальной самооценкой характера. Гипотеза о связи физической агрессии с трудностями в коммуникативной сфере также не нашла своего подтверждения. Однако испытуемые из выделенной нами «агрессивной» группы по сравнению с «неагрессивными» подростками ниже оценивают собственную способность говорить о своем несогласии и высказывать недовольство, не обижая собеседника.

Результаты исследования позволяют предположить, что работа, направленная на повышение самооценки, развитие уверенности в себе и формирование коммуникативных навыков, позволит снизить уровень агрессивности подростков.

¹ См.: Агрессия у детей и подростков / под ред. Н. М. Платоновой. СПб., 2006 ; *Змановская Е. В.* Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). М., 2004 ; см. также: Психология подростка / под ред. А. А. Реана. СПб., 2006; *Семенюк Л. М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М., 1998 ; *Фурманов И. А.* Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск, 1996.

² См.: *Змановская Е. В.* Указ. соч.; см. также: *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1990.

³ См.: Психология подростка. СПб., 2006.

⁴ См.: Психология подростка; см. также: *Семенюк Л. М.* Указ. соч.

⁵ См.: *Семенюк Л. М.* Указ. соч.

⁶ См.: Психология подростка.

⁷ Психология подростка. С. 374.

Л. В. Оконечникова

Коммуникативная инициатива как условие формирования учебной деятельности

Одной из основных идей современной отечественной психологии является идея саморазвития личности¹.

В младшем школьном возрасте, согласно теории ведущего типа деятельности А. Н. Леонтьева, саморазвитие проявляется в умении учиться, то есть в способности стать субъектом учебной деятельности. В связи с