

Подводя итоги, скажу, что деятельность франчайзинговых организаций в России не достигла ещё своего пика в развитии и, что для неё существует множество направлений для развития.

Библиографический список:

1. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: «Дело», 2003. — 520 с.
2. Мартин Мендельсон. Руководство по франчайзингу. – 6-е изд. – М.: 1995 «Сибли Интернэшнл, Инк», 1995. - 121с.
3. Электронный ресурс: <http://www.franchisetop.ru/istoriya-poyavleniya>

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АНАЛИЗА ВЫЖИВАЕМОСТИ ПРИ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Криворотов М.М., НОУ СПО «СРШБ», г. Омск

На протяжении последних двух столетий интеллектуальная собственность (ИС) приобрела роль нового источника богатства и благосостояния.

В связи с этим, назрела потребность во всестороннем осмыслении места и роли ИС в целях создания, эффективной системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД). Достижение поставленной цели во многом зависит от решения существующих проблем в области методики стоимостной оценки объектов интеллектуальной собственности (ОИС), таких как высокая субъективность, ограниченность применения, слабая адаптация и теоретическая проработанность методов оценки ОИС. Наряду с общей неразвитостью рынка ОИС, названные проблемы являются причиной того, что существенная доля РИД выходит на рынок, не имея объективной стоимостной оценки и необходимой правовой защиты, тем самым, определяя низкую эффективность процессов коммерциализации. С этой позиции, мы можем обосновать высокую актуальность и научно-практическую значимость исследований в области методики и методологии стоимостной оценки ОИС.

Определение остаточного срока службы (полезного использования) является важным элементом в процедуре оценки рыночной стоимости ОИС. В затратном подходе это выражается при определении стоимости замещения объекта оценки. В рамках сравнительного подхода, анализ срока службы в первую очередь представляет основу для выбора и корректировки данных относительно сделок-аналогов. [7 с. 322-327] В доходном подходе анализ срока службы является необходимым элементом, на основе

которого определяется дискретный промежуток времени, в течение которого ОИС способен генерировать доход.

Как правило, при оценке ОИС, его остаточный срок службы определяется исходя из срока действия патента, свидетельства, или другого документа охраняющего права собственности на результат интеллектуальной деятельности (РИД). В действительности, различные факторы, зачастую могут приводить к устареванию ОИС задолго до истечения срока действия охранного документа. В этой ситуации определение остаточного срока использования ОИС, на основе срока действия охранного документа приводит к снижению достоверности результатов, полученных в ходе стоимостной оценки.

В зависимости от того, какой информацией обладает оценщик, возможны различные методы определения остаточного срока службы. Наиболее надежный прогноз срока полезного использования может быть получен на основе патентных и маркетинговых исследований. Такой подход требует больших затрат, и поэтому за исключением случаев, оценки дорогостоящих ОИС в широкой практике как правило не применяется.

Другим методом является оценка остаточного срока полезного использования на основе анализа жизненного цикла ОИС, с использованием моделей замещения (диффузии) технологий, таких как модели Фишера-Прая, Басса, Робинсона-Лакхани, Марчетти и др. [3 с.15-19] Подобные модели, так или иначе, используют подходы, заимствованные из теорий популяционной динамики распространения эпидемий. В данной работе мы не будем рассматривать достоинства, и недостатки этих моделей отметим только, их общий детерминированный характер.

Наконец третьим подходом к оценке остаточного срока полезного использования, является анализ выживаемости, который, представляет собой изучение условий размещения аналогичных активов и их последующего выбытия. Статистические методы, представленные в анализе выживаемости, первоначально были развиты в медицинских, биологических исследованиях и страховании [2 с.372-402], но затем стали широко применяться в социальных и экономических науках, а также в инженерных задачах.

В отличие от детерминированных моделей данная методика основана на представлении о том, что остаточный срок полезного использования ОИС является случайной величиной, которую можно описать только вероятностными моделями. [5]

Вероятность того, что за время t объект не достигнет состояния, при котором его дальнейшая эксплуатация и восстановление станет недопустимым или нецелесообразным (предельное состояние) определяют как:

$$P(Q) = P(t \geq Q) \quad 1)$$

Функция $P(Q)$ показывает, вероятность с которой объект доживет до времени t . Поэтому ее называют «кривой выживаемости». Сам термин «кривая выживаемости» (survivor curve) заимствован из теории актуарных расчетов, и характеризует процесс выбытия из эксплуатации объектов по мере достижения ими предельного состояния. [7 с.334]

Другими словами, кривая выживаемости отражает вероятность, с которой объект доживет до времени t , и определяется как произведение вероятностей выживания текущего и каждого предыдущего момента времени t .

$$P_t(Q) = \prod_{t=1}^t P_t(S) \quad 2)$$

Для описания кривой выживаемости используют различные законы распределения. К числу наиболее часто используемых в этих целях инструментов относят так называемые кривые выживаемости типа Айова. [8, 10] Оригинальные кривые выживаемости типа Айова были построены в результате исследований эмпирических данных, относящихся к характеристикам сохранивших работоспособность объектов промышленных и коммунальных предприятий различных видов. Применительно к оценке машин в российской оценочной практике подобные модели рассматривались в работах Тришина В. Н. [8, 9]. Кроме того, вероятностные модели для описания срока полезного использования применяются в задачах оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности [1, 7, 11]. Кроме моделей, предложенных в штате Айова, для вероятностного описания оставшегося срока полезного использования ОИС может использоваться также логнормальное распределение, которое наряду с распределением Вейбулла получило широкое применение и развитие в теории надежности технических систем, машин и сложных конструкций [6]. Выбор того или иного распределения определяется характером преобладающих процессов, наличием исходной информации и возможностями вычислительных процедур.

Определив форму теоретического распределения, тем самым мы задаем функцию $P(t)$. На основе которой мы можем выразить средний срок службы ОИС (ASL) из формулы:

$$P(t) = 0,5; t = ASL \quad 3)$$

Где $P(t)$ – доля активных ОИС в возрасте t , t – возраст ОИС,

Другими словами средний срок службы это значение переменной t при котором вероятность продолжения функционирования объекта равна вероятности его выбытия.

В заключении сформулируем ряд выводов об эффективности и применимости метода анализа выживаемости при оценке срока использования ОИС.

1. Метод анализа выживаемости позволяет оценить оставшийся срок полезного использования на основе имеющейся ретроспективной информации об эксплуатации ОИС на предприятии, что дает возможность учесть темпы устаревания, которым подвержен оцениваемый объект.
2. Оценка на основе вероятностных моделей позволяет избежать субъективности при учете факторов устаревания, а применение регрессионного анализа увеличить точность полученных результатов.
3. Описание метода и его интерпретация относятся к оценке ОИС, однако с небольшими уточнениями метод может быть применен для определения остаточного срока службы объектов недвижимости, машин, оборудования и других объектов оценки, для которых срок службы или срок полезного использования можно считать случайной величиной.
4. Для применения метода анализа выживаемости необходима информация о выбытии большого массива однородных объектов, в одинаковых условиях эксплуатации, за продолжительный период времени. Точность оценки при этом напрямую зависит от размера и однородности анализируемой выборки.

Библиографический список:

1. Азгальдов Г.Г. Вознаграждение за использование интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] / Г.Г Азгальдов, Н.Н Карпова // Режим доступа <http://www.ocenchik.ru/docs/437.html> – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 26.06.2013).
2. Гланц С. Медико-биологическая статистика [Текст] / С. Гланц ; пер. с англ. Ю.А. Данилова, под ред. Н. Е. Бузикашвили и Д. В. Самойлова – М. : Практика, 1998. – 459 с.
3. Как управлять массовым сознанием: современные модели [Текст] / В.А. Минаев [и др.] – М. : 2012 – 213 с.
4. Козлов В.В. Техника оценки машин и оборудования [Текст]/ В.В. Козлов // Вопросы оценки. – 2002. – №2. – С. 48-63.
5. Лейфер Л.А. Определение остаточного срока службы машин и оборудования на основе вероятностных моделей: [Электронный ресурс] / Л.А. Лейфер П.М. Кашникова // Режим доступа http://www.labrate.ru/leifer/leifer_kashnikova_article_2007-1_residual_service_life.htm. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 21.08.2013).

6. Надежность и эффективность в технике [Текст] : Справочник в 10 томах - М.: Машиностроение, 1987 – 351 с.
7. Рейли Р. Оценка нематериальных активов [Текст] / Р. Рейли, Р. Швайс ; пер. с англ. Бюро переводов Ройд, под ред. В.М. Рутгайзера – М. : ИД «КВИНТО-КОНСАЛТИНГ», 2005. – 792 с.
8. Тришин В.Н. О начислении износов при массовой оценке имущественного комплекса предприятия. [Текст] / В.Н. Тришин // Вопросы оценки – 2005. – №2 – С. 8-15.
9. Тришин В.Н., Шатров М.В. Метод экспресс-оценки для крупного предприятия [Текст] // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2002. № 10. С. 77–85.
10. Engineering Valuation and Depreciation / Anston Marson, Robley Winfrey, Jean C.Hempstead, Iowa State University Press, 1982.
11. Parr R. Royalty rates for licensing intellectual property / Russell Parr // Hoboken, New Jersey. : John Wiley & Sons, 2007. – 240 p.

ПАТЕНТНЫЕ ТРОЛЛИ В РОССИИ. КАК ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ ПАТЕНТНОЙ АТАКИ

Кузнецов Р.В., ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург

Всем нам известно с детства, кто такие тролли. Это сказочные персонажи маленького роста, которые присутствовали только в наших сказках. Но как ни странно, в патентном праве есть тоже свои тролли, и они вовсе не сказочные. Термин «патентные тролли» появился не так давно, четкое определение сформулировал Питер Деткин в 1994 году [1]. Но еще до этого времени они существовали. Ярким примером можно считать выкуп патента лампы накаливания. Так как Томас Эдисон занимался только практической частью и не придавал значения бумагам, ему пришлось выкупать патент за огромные деньги у канадцев, которые оформили патент. Кто же такие патентные тролли?

Патентный тролль – физическое или юридическое лицо, специализирующееся на предъявлении патентных исков [2]. Принцип работы патентного тролля очень прост: он наблюдает за рынком и скупает патент по низкой цене у малых предприятий, ждет того момента, когда какая-нибудь крупная компания будет выпускать этот продукт. На данную компанию подается иск о незаконном использовании изобретения. Чаще всего