

Исследование личностных коррелятов самоактуализации (на примере студенческой выборки)

В наше сложное и противоречивое время, когда само существование человечества стало проблематичным, его духовные и аксиологические перспективы зависят от трансформации форм бытия каждого отдельно человека как уникального социального «атома», и проблемы свободы и нравственной целостности личности, а также свободы и творчества в рамках общества приобретают новые познавательные горизонты.

Актуальность исследования соотношения феноменов творчества и свободы в контексте самоактуализации обусловлена наступающим периодом неоднозначности бытия. Мы живем на рубеже эпох, когда старые алгоритмы действий перестают работать, а новые мы еще не освоили. Стоит лишь взглянуть на радикальные изменения в семейных отношениях, в образовании, религии, технологиях, экономике — да почти в любой сфере жизни современного общества. И подобные изменения делают будущее в глазах человека слишком туманным, ведь ничего не гарантировано, ничего не предопределено, тем более что за всем этим сегодня возвышаются экономический кризис и ядерные угрозы.

Само существование человечества является глобальной проблемой, так как его будущее зависит от радикального изменения форм бытия не только стран и народов, но и каждого человека. Люди не просто существуют в мире, но способны глобально влиять на него и на самих себя, способны познавать собственное бытие, осознавать значимость своей ответственности перед нынешним и последующими поколениями.

Мы полагаем, что свобода выступает как необходимая форма существования здорового общества, как форма его бытия. Однако очевидно, что свобода всегда имеет некоторые границы, которые в том числе связаны с осознанием человеком личной ответственности за свои поступки, которые он волен осуществлять. Свобода выступает одной из универсальных характеристик человеческого бытия как способность субъекта овладевать условиями своей жизни. Таким образом, можно наблюдать естественное стремление человека пребывать в состоянии развития своих способностей по влиянию на окружающий мир, достижению своих целей средствами, удовлетворяющими рамкам свободы и в то же время желаниям самого человека.

Большинство концепций свободы объединяет то, что свободный человек рассматривается в них как личность, осознающая свой потенциал влияния на окружающий мир. Свободный человек также осознает силы, влияющие на его действия; актуальные возможности для действий; последствия, которые повлекут те или иные действия. Наконец, человек не может быть свободным, если не осознает своих целей и желаний (одно из первых и наиболее четких философских определений свободы, опирающихся на центральную идею осознания, — это определение ее как способности принимать решение со знанием дела).

Акт творчества всегда неразрывно связан с рамками свободы, фактически, любое сотворенное нами действие, то есть действие, обретшее форму, возникает на границе спонтанности и ограничений. Очевидно, что жизненные ориентации человека как творческого субъекта также являются своеобразными индивидуальными ограничениями, условиями, вопреки или благодаря которым человек реализует свои созидательные силы.

Также стоит предположить, что именно факт осознания своего творческого потенциала, границ своей свободы, умение отдавать себе отчет в причинно-следственных связях протекающих в жизни событий дают человеку возможность выйти на этап самоактуализации и эффективно преобразовывать окружающий мир. Самоактуализация как творчество и самоактуализация как свобода, безусловно, являются взаимосвязанными феноменами.

Самоактуализация рассматривается нами как необходимое условие развития и совершенствования человеческой личности посредством стремления человека к реализации своего потенциала. Особенности самоактуализирующейся личности в ряде случаев в работах отечественных и зарубежных ученых тождественны.

Отметим, что в отечественной психологии традиционно уделяется большое внимание духовно-нравственной составляющей личностного развития. Так, осознание нравственных ценностей общества считается важнейшим этапом становления личности. Общим моментом для концепций самоактуализации является понимание ее как непрерывного процесса работы личности над собой. В целом самоактуализация личности определяется как процесс полноценного развития, саморазвития, самопознания, самосовершенствования. Стремление человека к реализации своего потенциала, к творчеству является основным критерием высокого уровня личностного развития.

С целью выявления взаимосвязи между ощущением несвободы личности и выраженностью ее творческой направленности, характера и силы этой взаимосвязи нами было проведено исследование. В качестве гипотез выступили следующие предположения:

1. Существует положительная корреляция между базовыми показателями самоактуализации личности и показателями осмысленности жизни.

2. Существует отрицательная корреляция между показателем шкалы творческой направленности личности и уровнем интернальности.

Выборку исследования составили 60 студентов математического факультета и факультета музыкально-художественного образования Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ), сформировавших две группы по 30 человек соответственно. Средний возраст — 21 год. Всего в исследовании участвовало 25 юношей и 35 девушек.

Методики исследования

1. «Самоактуализационный тест» (САТ), адаптированный Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозманом и др.

Данная методика позволяет измерять ценности и поведение, связанные с самоактуализацией. Структура опросника была предложена Э. Шостромом для методики «Personal Orientation Inventory» (POI). Базовыми являются шкалы «Компетентность во времени» и «Поддержка». Двенадцать дополнительных шкал составляют шесть блоков по две в каждом. Каждый пункт теста входит в одну или более дополнительных шкал и, как правило, в одну базовую. Из данных шкал ключевое значение для нашей работы имела шкала «Креативность», акцентирующая внимание именно на уровне творческой направленности личности. Стоит отметить, что шкалы «Познавательная потребность» и «Креативность» составляют блок отношения к познанию. Они не имеют аналогов в POI и были включены в САТ по результатам экспертного опроса при создании методики, а также в связи с некоторыми общетеоретическими соображениями. Речь в данном случае идет в первую очередь о том, что в тест было необходимо ввести блок показателей, диагностирующих уровень творческой направленности личности как одного из концептуально важных элементов феномена самоактуализации.

2. «Опросник уровня субъективного контроля» (УСК) в адаптации Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкиной, Л. М. Эткинда.

Феномен свободы в нашем исследовании рассматривается в аспекте интернальности — склонности приписывать результаты деятельности внутренним факторам (внутренний локус контроля). Внутренние факторы рассматривались нами через свойства личности — собственные усилия, положительные и отрицательные качества, наличие или отсутствие необходимых знаний, умений и навыков и т. п. «Локус контроля» называют также «локализацией контроля волевого усилия», что акцентирует внимание на расположении причин в причинно-следственных связях в жизни личности.

Соответственно, для исследования интернальности был выбран опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК). В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера. Однако у Роттера локус контроля считается универсальным по отношению к любым типам ситуаций: он одинаков и в сфере достижений, и в сфере неудач. При разработке методики УСК авторы исходили из того, что иногда возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных по типу ситуациях. Это положение имеет и эмпирические подтверждения. В связи с этим разработчики теста предложили выделить в методике диагностики локуса контроля субшкалы: контроль в ситуациях достижения, в ситуациях неудачи, в области производственных и семейных отношений, в области здоровья.

3. «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО), адаптированный Д. А. Леонтьевым.

С помощью данного теста можно подтвердить или уточнить данные, полученные в тесте УСК, опираясь на результаты по шкалам «Локус контроля — Я» и «Локус контроля— жизнь», а также провести диагностику такого аспекта свободы, как осмысленность жизни. Таким образом, результаты по данному тесту интегрируют различные аспекты проявления свободы в психологической реальности человека.

Результаты исследования и их обсуждение

Результаты обработки данных по всем методикам, а также значения t-критерия Стьюдента для групп студентов-математиков и студентов-дизайнеров отражены в таблице 1.

Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что студенты-дизайнеры более ориентированы на восприятие неразрывности прошлого, настоящего и будущего как логических продолжений друг друга (шкала ориентации во времени, $p \leq 0,05$). Также значимые различия в данных контрастных группах проявляются в степени независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне — студенты-дизайнеры демонстрируют большее стремление к независимости в своих поступках, в постановке целей и выборе средств для их достижения, а уровень их подверженности внешнему влиянию, соответственно, ниже (шкала поддержки, $p \leq 0,05$).

Студенты-дизайнеры более свободно реализуют свой потенциал в не рассчитанных заранее способах поведения (шкала спонтанности, $p \leq 0,05$), а также больше осознают себя как личность в целом, интегрированно, включая достоинства и не отрицая недостатки (шкала самопринятия, $p \leq 0,05$).

Таблица 1

**Средние показатели по шкалам методик и значения критерия
Стьюдента в общей выборке исследования (n = 60)**

Методики	Шкалы	Средние значения		t
		Студенты-математики	Студенты-дизайнеры	
САТ	Ориентация во времени	7,40	9,20	0,04
	Поддержка	44,07	51,27	0,02
	Ценностные ориентации	11,33	12,87	0,12
	Гибкость поведения	11,13	13,00	0,16
	Сензитивность	6,67	7,67	0,23
	Спонтанность	6,67	8,20	0,01
	Самоуважение	9,00	10,47	0,07
	Самопринятие	10,13	12,93	0,02
	Представления о природе человека	5,27	5,93	0,26
	Синергия	4,13	4,27	0,71
	Принятие агрессии	7,53	8,80	0,20
	Контактность	9,47	10,80	0,13
	Познавательные потребности	5,53	5,93	0,63
	Креативность	6,93	7,47	0,57
Интернальность (УСК)	Общая	30,80	36,87	0,36
	В области достижений	8,73	10,13	0,55
	В области неудач	7,73	10,53	0,33
	В семейных отношениях	2,53	5,00	0,34
	В производственных отношениях	7,53	8,00	0,83
	В межличностных отношениях	3,93	3,93	1,00
	В отношении здоровья и болезни	4,13	4,13	1,00
СЖО	Цели в жизни	31,00	34,73	0,13
	Процесс жизни	29,93	32,80	0,21
	Результативность жизни	25,40	27,93	0,17
	Локус контроля — Я	20,40	22,40	0,19
	Локус контроля — жизнь	30,47	34,73	0,04
	Общий показатель (ОЖ)	102,93	112,13	0,14

Примечание: жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$)

Выявлены значимые различия в контрастных группах и по шкале «Локус контроля — жизнь» теста СЖО ($p \leq 0,05$). Студенты-дизайнеры больше убеждены в собственных силах как главном средстве влияния на собственную жизнь, чем студенты-математики.

Отметим, что средние показатели по всем шкалам группы студентов-дизайнеров несколько выше, чем студентов-математиков. Возможно, это связано с тем, что определяющими качествами в профессиональном поле дизайнера являются именно дивергентное мышление, самостоятельность, критичность, умение отдавать себе отчет в причинах того или иного выбора, и одновременно способность к быстрой мобилизации своих ресурсов. Это способствует тому, что люди, занятые данной деятельностью, больше внимания уделяют развитию именно этих качеств, а также стремятся транслировать их как собственные.

Аналогично сравнительному анализу контрастных групп общей выборки исследования были проанализированы и результаты методик по половой принадлежности (табл. 2).

Таблица 2

Средние показатели по шкалам методик и значения критерия Стьюдента для юношей (n = 25) и девушек (n = 35)

Методики	Шкалы	Средние значения		t
		Юноши	Девушки	
САТ	Ориентация во времени	8,47	8,13	0,71
	Поддержка	46,20	49,13	0,37
	Ценностные ориентации	11,47	12,73	0,20
	Гибкость поведения	12,60	11,53	0,42
	Сензитивность	6,27	8,07	0,02
	Спонтанность	7,27	7,60	0,61
	Самоуважение	9,47	10,00	0,53
	Самопринятие	12,13	10,93	0,35
	Представления о природе человека	5,47	5,73	0,66
	Синергия	4,27	4,13	0,71
	Принятие агрессии	8,53	7,80	0,46
	Контактность	10,00	10,27	0,77
	Познавательные потребности	5,67	5,80	0,87
	Креативность	7,67	6,73	0,31

Продолжение таблицы 2

Методики	Шкалы	Средние значения		t
		Юноши	Девушки	
Интернальность (УСК)	Общая	29,20	38,47	0,16
	В области достижений	7,00	11,87	0,03
	В области неудач	8,73	9,53	0,78
	В семейных отношениях	1,53	6,00	0,08
	В производственных отношениях	8,27	7,27	0,64
	В межличностных отношениях	3,73	4,13	0,76
	В отношении здоровья и болезни	3,73	4,53	0,46
СЖО	Цели в жизни	32,33	33,40	0,67
	Процесс жизни	31,40	31,33	0,98
	Результативность жизни	26,73	26,60	0,94
	Локус контроля — Я	21,00	21,80	0,60
	Локус контроля — жизнь	32,93	32,27	0,76
	Общий показатель (ОЖ)	107,20	107,87	0,92

Примечание: жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$).

Существенные различия между юношами и девушками (при $p \leq 0,05$) в обеих группах выборки заключаются в рамках показателей шкал сензитивности (САТ) и интернальности в области достижений (УСК). Девушки проявляют большую рефлексивность к своим ощущениям, а также значительно более убеждены в том, что личные достижения — результат собственных усилий человека, чем юноши. Возможно, это связано с тем, что для девушек чувствительность, в том числе и по отношению к себе, является одним из социально-желательных качеств. Повышенная по сравнению с юношами интернальность в области достижений предположительно может быть связана с общей гендерной политикой современности, т. к., несмотря на существенные изменения в данной области в сторону равенства обоих полов, в обществе продолжают бытовать стереотипы о большей социально-правовой привилегированности мужчин.

В результате проведенного корреляционного анализа с помощью коэффициента корреляции Пирсона значений шкал САТ и теста УСК по всей выборке исследования были получены следующие данные (табл. 3).

Таблица 3

Корреляционные связи между показателями шкал САТ и УСК

Интернальность (УСК) \ САТ	Общая	В области достижений	В области неудач	В семейных отношениях	В производственных отношениях	В межличностных отношениях	В отношении здоровья и болезни
Ориентация во времени	0,27	0,33	0,31	0,17	0,09	0,35	0,25
Поддержка	0,13	0,29	0,00	0,16	0,01	-0,06	-0,12
Ценности	0,11	0,35	0,03	0,35	-0,00	-0,22	-0,20
Гибкость	0,19	0,29	0,09	0,03	0,16	-0,01	-0,16
Сензитивность	-0,31	-0,04	-0,39*	0,00	-0,42*	-0,11	-0,12
Спонтанность	-0,18	0,08	-0,22	-0,03	-0,27	-0,23	-0,23
Самоуважение	0,40*	0,52**	0,31	0,43*	0,18	0,07	0,04
Самопринятие	0,05	0,12	0,14	0,04	-0,06	0,10	0,06
Представления	0,06	0,13	0,03	0,23	0,04	-0,19	-0,17
Синергия	-0,12	-0,02	-0,24	-0,02	0,06	0,04	-0,28
Принятие	-0,08	0,06	-0,13	-0,16	-0,10	-0,17	0,04
Контактность	-0,05	0,09	-0,10	-0,10	0,01	-0,08	-0,03
Познание	-0,09	-0,05	-0,06	-0,10	-0,09	0,13	-0,19
Креативность	-0,20	-0,07	-0,24	-0,10	0,04	-0,39*	-0,27

* Корреляция значима при $p \leq 0,05$.

** Корреляция значима при $p \leq 0,01$.

Гипотеза о наличии значимой обратной корреляции показателей шкалы творческой направленности личности и показателей интернальности не подтверждается целиком, однако такая взаимосвязь существует между показателями шкал творческой направленности и интернальности в области межличностных отношений. Возможно, сфера межличностного взаимодействия, пусть и отнюдь не в ярко выраженной форме ($r_{\text{кр}} = 0,39$ при $p \leq 0,05$), обозначая свои границы в различных аспектах — от характера регламентированности общения до возможных целей общения, стимулирует личность продуцировать максимально эффективные и

разнообразные способы как для самореализации, самоактуализации, так и для реализации прочих своих потребностей.

Показатели по шкале сензитивности к себе также отрицательно коррелируют на невысоком уровне с интернальностью в области неудач ($r_{кр} = 0,39$ при $p \leq 0,05$) и производственных отношений ($r_{кр} = 0,42$ при $p \leq 0,05$). То есть чем больше человек ориентирован на то, чтобы давать себе отчет в своих мыслях, желаниях, потребностях, чувствах, тем более он склонен приписывать причины неудач окружающим факторам. Данную связь можно интерпретировать как нежелание молодых людей испытывать отрицательные эмоции от признания своих ошибок, которые привели к каким-либо негативным последствиям, или же, наоборот, от собственных действий, которые не привели к желаемым результатам в профессиональном (или учебно-профессиональном) поле деятельности.

Выявились также значимые корреляции шкал самоуважения с общей интернальностью ($r_{кр} = 0,40$ при $p \leq 0,05$), интернальностью в области достижений ($r_{кр} = 0,52$ при $p \leq 0,01$) и в семейных отношениях ($r_{кр} = 0,43$ при $p \leq 0,05$). То есть в целом, чем более высокий уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями достигнут человеком, тем больше он ценит свои достоинства, субъективно положительные качества и ценит себя за них. Возможно, это вполне естественный результат, поскольку данная возрастная группа, представленная в выборке, предполагает первые шаги к самостоятельной жизни взрослых людей, и любой успех, которого личность смогла достичь осознанно и собственными силами, является мощным стимулом для продолжения деятельности в соответствующем направлении, а также сильным позитивным эмоциональным подкреплением.

Корреляционный анализ по всей выборке исследования позволил также выявить взаимосвязи шкал САТ и СЖО.

Из приведенных данных видно, что существуют корреляционные связи с высоким уровнем значимости (при $p \leq 0,01$) шкал поддержки, ценностных ориентаций, самоуважения со всеми шкалами теста СЖО. Независимость ценностей и поведения субъекта от воздействия извне, стремление ценить свои достоинства тем больше проявлены, чем более осмысленной является жизнь для субъекта в целом, чем более он удовлетворен жизнью, ее насыщенностью и вполне реальными планами на будущее. Таким образом, гипотеза о наличии значимой положительной взаимосвязи между общим уровнем самоактуализации личности и общим уровнем осмысленности жизни находит здесь подтверждение.

Таблица 4

Корреляционные связи между показателями шкал САТ и СЖО

СЖО \ САТ	Цели	Процесс	Результат	ЛК — Я	ЛК — жизнь	Общий
Ориентация	-0,08	-0,06	0,01	-0,02	-0,06	-0,05
Поддержка	0,59**	0,56**	0,54**	0,59**	0,53**	0,59**
Ценности	0,51**	0,66**	0,69**	0,57**	0,63**	0,64**
Гибкость	0,19	0,15	0,27	0,23	0,17	0,21
Сензитивность	0,43*	0,53**	0,34	0,44*	0,36	0,40*
Спонтанность	0,30	0,36*	0,30	0,36	0,30	0,33
Самоуважение	0,54**	0,53**	0,53**	0,56**	0,64**	0,58**
Самопринятие	0,12	0,07	0,08	0,21	0,12	0,11
Представления	0,17	0,20	0,31	0,24	0,36	0,22
Синергия	0,18	0,11	0,35	0,35	0,29	0,20
Принятие	0,21	0,28	0,17	0,22	0,15	0,22
Контактность	0,19	0,17	0,23	0,17	0,06	0,18
Познание	0,08	0,29	0,17	0,17	0,42	0,24
Креативность	0,16	0,32	0,36	0,21	0,33	0,30

* Корреляция значима при $p \leq 0,05$.

** Корреляция значима при $p \leq 0,01$.

Выявлены также значимые корреляции шкалы сензитивности с шкалами СЖО «Цели в жизни», «Процесс жизни» (или ее эмоциональная насыщенность), «Локус контроля — Я» и общим показателем осмысленности жизни. Возможно, чем выше стремление человека осознавать свои желания, стремления, установки, тем, соответственно, и более расширен диапазон тех причинно-следственных связей событий его жизни, которые поддаются его осмыслению и интерпретации, а они, безусловно, имеют и некоторую эмоциональную нагрузку, наполняя жизнь человека различными переживаниями.

Интересно отметить и присутствие положительной корреляции показателей шкалы спонтанности по методике САТ с показателями шкалы процесса жизни по тесту СЖО ($r_{кр} = 0,36$ при $p \leq 0,05$). То есть очевид-

на положительная взаимосвязь между способностью субъекта реализовывать свои умения в новых для него ситуациях, стремлением вести себя естественно и демонстрировать свои эмоции с интересом к жизни. Возможно, такая взаимосвязь существует вследствие того, что именно использование субъектом не рассчитанного заранее способа поведения рождает новые и необычные для него ситуации, позволяя в еще большей степени реализовать весь арсенал своего творческого потенциала.

В качестве выводов по результатам проведенного исследования отметим следующее:

1. Независимость ценностей и поведения субъекта от воздействия извне, а также стремление ценить свои достоинства оказываются тем больше проявлены, чем более осмысленной является жизнь для субъекта в целом, чем более он удовлетворен жизнью, ее насыщенностью и вполне реальными планами на будущее.

2. Степень выраженности стремления субъекта осознавать свои желания, мотивы, установки находит прямое отражение в его эмоциональных переживаниях относительно событий жизни.

3. Значимость различий в показателях интернальности жизни профессионально-контрастных групп не определяет таковых при сравнении гендерных особенностей общей выборки.

4. Можно проследить вполне естественное стремление субъектов к поддержанию высокого уровня самооценки с помощью снижения чувствительности в ситуации неудач в сочетании с высокой степенью проявления самоуважения в ситуации достижений.

5. Для субъектов характерно более выраженное проявление их творческой направленности в сфере межличностных отношений при условии, что данная сфера субъективно воспринимается менее располагающей к возможности реализации в ней.

6. Уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями в жизни человека находится в прямой взаимосвязи с самоуважением человека, его положительной самооценкой.

Мы обнаружили, что существует неявно выраженная взаимосвязь, а именно что творческая активность субъекта тем выше, чем более явно выражены рамки ограничения данной свободы в сфере межличностных отношений. Также была выявлена более сильная положительная взаимосвязь между уровнем самоактуализированности личности и осмысленности ею смысловых ориентаций. Таким образом, первоначальная гипотеза частично подтвердилась.

Должно быть, в этом и заключается тот особый смысл ограничения человеческой свободы. Можно увидеть, что субъекты, демонстрирующие

высокую осмысленность жизни, одновременно проявляют себя как личности, готовые брать на себя ответственность за свои поступки, а также имеют широкий взгляд на мир. Соответственно, рамки свободы, с которыми они сталкиваются в процессе общения, являются условием большей творческой продуктивности, а возможно, и условием развития в постоянно изменяющемся мире.

Я. И. Коряков

Репарация в психоанализе

Профессиональная деятельность психоаналитика зависит от наличия пациентов. Для проведения анализа он нуждается в опыте, переживаниях пациентов — это порождает очевидную, хотя и естественную ситуацию зависимости. Защитой от осознания собственной зависимости может служить компенсаторное обращение к теории в противовес непосредственности проживания контакта с пациентом. Отсюда возникает то многообразие теоретических моделей, которое мы можем наблюдать в современном психоанализе. С другой стороны, всякое обобщение влечет необходимость теории. Возможно, с точки зрения прагматизма эффективнее в клинической работе будет та теория, которая поможет максимально приблизиться к переживанию, пусть и косвенным способом.

В психоанализе можно очень условно выделить направление понимания-концептуализации («линия Фрейда») и направление переживания-трансформации («линия Ференци»), находящиеся в диалектическом взаимодействии и вполне интегрирующиеся друг с другом. Кляйнианский анализ можно охарактеризовать как представителя второго направления под видом первого. Несмотря на то, что Мелани Кляйн всегда позиционировала себя скорее как ученицу Карла Абрахама, у которого она проходила психоанализ в Берлине в 1920-е гг., и как верную последовательницу Фрейда, влияние Шандора Ференци, ее первого аналитика, отрицать трудно.

Преимущество кляйнианского подхода состоит как раз в попытке метафорически описать структуру опыта, лежащего в основе непосредственных переживаний. Главной концепцией в работах Мелани Кляйн стало понятие *бессознательной фантазии*. Сама она это понятие никогда не определяла, и те определения, которые появились в работах ее коллег и последователей, как нам представляется, несколько сужают его смысло-