

5. *Калмыкова З.И.* Продуктивное мышление как основа обучаемости. - М.: Педагогика, 1981.
6. *Ковалёв С.В.* НЛП педагогической эффективности.- М.: Московский психолого – социальный институт, Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001.
7. *Лейтес Н.С.* Возрастная одаренность школьников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Академия. 2000.
8. *Менчинская Н.А.* Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: Избр. психол. тр. / Н. А. Менчинская; Под ред. Е. Д. Божович; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психолого-соц. ин-т. - М.; Воронеж: Ин-т практ. психологии; МОДЭК. 1998.
9. *Мурадян Ю.* Изучение репрезентативных систем школьников// Педагогика и психология. №1, 2003.
10. *Мясищев В.Н.* Психология отношений: Избр. психол. тр. / В. Н. Мясищев; Под ред. А. А. Бодалева. - М.; Воронеж: Ин-т практ. психологии; МОДЭК. 1998.
11. *О'Коннор Д., Сеймор Д.* Введение в нейролингвистическое программирование/ Пер. с англ. – Челябинск: Версия, 1997.
12. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб: Питер, 2002.
13. *Словарь психолога–практика/ Сост. С. Ю. Головин.* 2-е изд., перераб. и доп. – Минск.: Харвест, 2003.
14. *Таланов В.Л., Малкина–Пых И.Г.* Справочник практического психолога. – СПб.: Сова, М.: ЭКСМО, 2002.
15. *Холодная М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования / М. А. Холодная. - 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.: Питер. 2002.

О.С. Чаликова

МИКРОВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТА МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Изучение соотношения возрастных и индивидуальных особенностей в общей картине развития – одна из актуальных задач современной психологии. По мнению ряда авторов, индивидуальные отличия в интеллекте ребенка особенно ярко начинают проявляться в подростковом возрасте, что обусловлено неравномерностью хода возрастного развития в данном периоде [6]. Данные относительно индивидуального своеобразия способностей учащихся представлены в отечественной литературе достаточно широко. Гораздо меньшее внимание уделено отличиям в умственном развитии мальчиков и девочек. На наш взгляд, обращение к данному вопросу позволяет более детально и дифференцированно представить общую картину развития способностей в подростковом возрасте.

В.Н. Дружинин, обобщая данные западных исследований, отмечает, что половые различия в успешности выполнения различных типов

интеллектуальных задач отчетливо проявляются на рубеже младшего школьного и подросткового возраста (9-10 лет) и впоследствии усиливаются. Подобные отличия могут быть обусловлены как биологическими, так и социальными детерминантами развития мужчин и женщин [4].

В рамках нашего исследования представляется важным тот факт, что на фоне общевозрастных изменений структуры интеллекта (а также на фоне общих условий обучения) взаимодействуют два фактора: пол и индивидуальный темп развития. Изучение возрастных закономерностей интеллектуального развития подростков предполагает сопоставление динамики интеллектуальных показателей мальчиков и девочек. Данное исследование представляет собой попытку дифференциации возрастной и половой специфики на фоне общей картины развития интеллекта в подростковом возрасте.

Основные задачи исследования: 1) выявление особенностей динамики психометрических показателей интеллекта у мальчиков и девочек; 2) сравнение характера динамики интеллектуальных показателей мальчиков и девочек с общевозрастными изменениями, характерными для интеллекта подростков. Подробное описание возрастных и микровозрастных особенностей динамики интеллектуальных показателей содержится в ряде наших публикаций [2; 3; 10].

Исследование проведено на базе МОУ СОШ №53. Половозрастной состав выборки отражен в табл. 1. В качестве основной методики исследования использован тест интеллекта Д.Векслера [9]. Значимость отличий подтверждена с помощью t-критерия Стьюдента.

Таблица 1

Количество учащихся в выборках исследования

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
N (всего)	121	73	76	86	102	75	83
N (мал.)	63	38	34	46	44	30	37
N (дев.)	58	35	42	40	58	45	46

Результаты исследования

Выявлено, что большинство психометрических показателей по тесту Векслера у мальчиков выше, чем у девочек (см. табл. 2). Значимые отличия между шкальными показателями методики Векслера по t-критерию Стьюдента получены во всех классах, максимальное количество значимых отличий – в 3-м, 8-м и 10-м классе.

Мальчиков отличает бóльшая продуктивность по субтестам «Осведомленность» и «Арифметический». По «Осведомленности» выявлены значимые отличия в 3-м, 5-м, 7-м классах ($p < 0,05$), в 8 классе ($p < 0,001$) и в 10-м классе ($p < 0,01$). Шкальные оценки по субтесту «Арифметический» мальчиков и девочек значимо отличаются в 3-м ($p < 0,05$), 8-м ($p < 0,01$) и 10-м классах ($p < 0,001$).

Показатели субтеста «Словарный» на обнаруживают значимых отличий до 7-го класса включительно. Выявлены более высокие показатели по данному субтесту у мальчиков по сравнению с девочками в 8-м классе ($p < 0,001$) и в 10-м классе ($p < 0,01$).

Таблица 2

Средние значения шкальных показателей методики Векслера мальчиков и девочек 3-10 классов

	3 кл. n1=63 n2=58	5 кл. n1=38 n2=35	6 кл. n1=34 n2=42	7 кл. n1=46 n2=40	8 кл. n1=44 n2=58	9 кл. n1=30 n2=45	10 кл. n1=37 n2=46
в – IQ	115,3 110,8	114,4 113,0	112,3 116,6	113,2 110,7	118,9* 109,2	116,5* 110,9	117,0* 110,0
н – IQ	118,8* 113,5	117,4 115,9	118,4 119,6	116,6 117,1	121,3 117,2	121,3 119,5	120,4 118,4
о – IQ	118,6* 113,3	117,2 115,7	116,8 120,1	116,2 115,4	121,8* 114,3	120,9 116,5	120,6 115,6
Освед.	14,2* 12,5	13,9* 12,2	12,5 12,9	13,7* 11,8	14,2* 11,9	14,3 13,1	14,4* 12,5
Понят.	13,2 12,7	13,1 13,5	13,4* 14,8	12,9 13,1	14,5 13,2	13,5 13,4	13,2 13,4
Ариф.	13,9* 12,9	14,2 13,9	12,3 12,2	12,3 12,1	12,5* 10,5	12,8 11,6	12,4* 10,1
Сход.	13,7 13,3	13,3 13,9	13,4 13,7	13,4 12,9	14,3 13,2	13,8 12,8	14,1 13,0
Слов.	8,7 8,3	8,8 7,5	9,0 10,4	9,7 9,0	11,2* 8,8	9,5 8,9	10,3* 8,7
П.цифр	10,7 10,4	10,1 10,8	11,4 10,5	10,7 10,9	11,3 10,8	11,6 11,0	11,4 11,1
Н.дет.	13,0 12,3	11,9 12,3	12,8 13,5	12,4 12,4	13,9* 12,5	12,8 12,6	13,2 12,7
Посл.к	12,2 11,2	12,9 12,3	13,3 12,6	13,1 12,6	12,6* 11,4	14,4 14,1	13,2 12,2
Куб.К.	15,4* 13,8	15,2 14,2	14,7 14,4	14,2 14,3	15,2 14,2	15,1 14,6	14,9 13,8
Скл.ф.	11,9* 10,8	12,0 10,9	12,8 11,8	11,5 11,6	12,7 11,7	12,6 11,3	12,5 11,7
Шифр.	12,3 12,8	12,2* 13,9	11,8* 13,3	11,7 12,9	12,2* 13,8	13,1 14,7	13,2 14,3
Лабир.	11,1 10,7	11,1 10,2	10,5 10,8	12,1 10,6	11,5 11,3	10,6 9,6	10,0 10,0

Примечание: 1) верхняя строка – показатели мальчиков, нижняя строка – девочек;

2) *- $p < 0,05$

Показатели субтеста «Понятливость» мальчиков и девочек значимо отличаются только в 6-м классе, показатели девочек достоверно выше показателей мальчиков ($p < 0,05$). Показатели по остальным вербальным субтестам («Сходство» и «Повторение цифр») мальчиков и девочек значимых отличий не обнаруживают.

Значимые отличия в показателях по субтестам «Кубики Косса» ($p < 0,01$) и «Складывание фигур» ($p < 0,05$) у мальчиков и девочек выявлены в 3-м классе; по субтестам «Недостающие детали» и «Последовательные картинки» - в 8-м классе ($p < 0,05$); шкальные оценки мальчиков достоверно выше, чем у девочек. По субтесту «Лабиринты» значимых отличий в продуктивности мальчиков и девочек не выявлено.

Значимо более высокие показатели у девочек выявлены по субтесту «Шифровка» в 5-м, 6-м, 9-м ($p < 0,05$) и 8-м классах ($p < 0,01$).

В целом, IQ-вербальный значимо выше у мальчиков в 8-м ($p < 0,01$), 9-м и 10-м классах ($p < 0,05$); IQ-невербальный значимо выше у мальчиков в 3-м классе ($p < 0,05$) и IQ-общий значимо выше у мальчиков в 3-м ($p < 0,05$) и 8-м ($p < 0,01$) классах по сравнению с девочками.

Выявленные отличия шкальных оценок по методике Векслера между мальчиками и девочками могут быть проинтерпретированы различным образом. Единственный субтест, с которым девочки справляются лучше, – это субтест «Шифровка». В литературе представлены данные о том, что женщины лучше выполняют тесты на быстроту восприятия знаковой информации, на скорость перечисления объектов в батареях креативности, у них лучше развита тонкая моторика [4]. Возможно, данные особенности проявляются уже в подростковом возрасте.

Показатели IQ (а также ряд шкальных показателей по субтестам) выше у мальчиков, чем у девочек. По данным литературы, девочки опережают мальчиков в интеллектуальном созревании. Кроме того, во взрослом возрасте отличий в IQ между мужчинами и женщинами не выявлено. Однако, разброс значений IQ у мужчин значительно больше, чем у женщин, что связывают с особенностями эволюционных процессов в популяции мужчин и женщин [4]. Поскольку мужчины являются носителями эволюционирующих признаков, а женщины – консервативных, величина вариации любых признаков у мужчин больше, чем у женщин, при равенстве средних значений признаков, кроме «эволюционно прогрессивных». Поскольку учащиеся школы представляют собой не всю популяцию подростков, можно предположить, что наша выборка мальчиков менее репрезентативна относительно генеральной совокупности.

Существует еще одно объяснение выявленных отличий в шкальных оценках между мальчиками и девочками, связанное с проблемой стандартизации методик диагностики интеллекта в России. Поскольку последняя стандартизация показателей теста Векслера проводилась в 80-е годы [9], большинство специалистов в области исследования интеллекта указывают на необходимость пересмотра предлагаемых в руководстве к методике норм.

В нашем исследовании отличия между сырыми показателями методики Векслера мальчиков и девочек проявляются иначе, чем при сравнении шкальных оценок (см. табл. 3). Полученный факт также указывает на возможное искажение результатов, полученных с помощью шкальных оценок, за счет недостатков в стандартизации теста Векслера.

Таблица 3

Динамика средних значений сырых баллов по субтестам методики Векслера у мальчиков и девочек 3-10-х классов

«Осведомленность»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Освед.	16,2*	18,2	18,0	21,4*	22,7*	23,0	23,7*
	14,6	16,5	18,3	18,9	19,9	21,7	21,8

«Понятливость», «Сходство» и «Словарный»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Понят.	14,5	16,3	17,3*	18,3	20,3*	20,0	19,9
	14,2	16,6	18,7	18,5	19,4	19,4	20,0
Сход.	12,7	14,3	14,7	16,5	18,3	18,3	19,0
	12,3	14,6	15,5	15,7	17,1	17,4	17,9
Слов.	27,2	30,9	33,9	38,6	45,6*	43,1	48,3*
	25,8	28,9	33,8	36,6	39,1	40,5	42,8*

«Недостающие детали»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Н.дет.	12,7	13,2	13,9	14,3	16,0*	15,4	16,0
	12,1	12,9	14,5	14,3	14,9	15,2	15,7

«Арифметический»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Ариф.	11,0	12,3	11,7	12,4	13,1	13,5	13,7***
	10,4	12,4	11,6	12,3	11,9	12,9	12,3

«Повторение цифр» и «Лабиринты»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
П.цифр	9,7	9,7*	10,7	10,6	11,6	11,9	12,1
	9,5	10,8	10,0	10,9	11,2	11,4	12,0
Лабир.	16,1	16,5	17,0	17,7	17,9	17,7	17,2
	15,5	16,4	16,7	16,9	17,6	17,1	17,3

«Кубики Косса» и «Складывание фигур»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Куб.К.	35,8**	38,4	41,7	44,1	46,5	48,8	49,1
	30,6	37,4	40,2	42,6	42,9	46,8	46,8
Скл.ф.	22,4	23,9*	25,7	25,5	27,5*	27,8	28,3
	20,8	22,2	24,6	25,7	25,7	26,1	27,2

«Шифровка»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Шифр.	38,8	45,7	46,4	51,2	56,0	62,1	67,0
	39,8	48,7	50,5	54,9	60,3	67,1	70,9

«Последовательные картинки»

	3кл.	5кл.	6кл.	7кл.	8кл.	9кл.	10кл.
Посл.к	31,4*	33,2	36,5	39,6	38,7**	43,8	42,4
	28,3	33,7	35,7	37,4	34,3	42,6	39,9

Примечания: 1) верхняя строка – средние значения мальчиков, нижняя строка – девочек; 2) значимость отличий по t-критерию Стьюдента между показателями мальчиков и девочек * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$

Особенности микровозрастной динамики интеллектуальных показателей мальчиков и девочек, на наш взгляд, наиболее точно проявляются при сравнении сырых баллов. В целом, динамика сырых оценок по субтестам методики Векслера сходна для мальчиков и девочек и отражает общевозрастную динамику [2,10]. Сырые показатели обладают тенденцией к увеличению с возрастом, сохраняется неравномерный характер роста продуктивности выполнения тестов.

Отличия динамики сырых показателей у мальчиков и девочек становятся более понятными при обращении к результатам анализа значимости отличий с помощью t-критерия Стьюдента.

Большинство показателей по методике Векслера мальчиков значимо увеличиваются через год (в 6-м классе по сравнению с 3-м классом, в 7-м классе по сравнению с 5-м классом и т.п.). Максимальный прирост продуктивности (по семи субтестам методики Векслера – «Понятливость», «Сходство», «Словарный», «Повторение цифр», «Недостающие детали», «Складывание фигур» и «Шифровка») наблюдается в 8-м классе по

сравнению с 7-м классом. Подобная картина выявлена нами ранее на этапе анализа динамики сырых баллов методики Векслера на объединенной выборке подростков [10]. После 8 класса значимого изменения интеллектуальной продуктивности по большинству субтестов методики Векслера не выявлено. Исключения: в 9-м и 10-м классе продолжает расти продуктивность по субтестам «Последовательные картинки» и «Шифровка», а также по субтесту «Словарный» (значимое по t-критерию повышение сырых баллов в 10-м классе по сравнению с 9-м классом).

Отличия динамики сырых показателей мальчиков от общевозрастной динамики проявляются: 1) в отсутствии значимых отличий между сырыми показателями методики Векслера в 5-м классе по сравнению с 3-м классом и в 6-м классе по сравнению с 5-м классом; 2) в увеличении продуктивности по субтестам «Осведомленность», «Сходство», «Словарный» и «Шифровка» в 7-м классе по сравнению с 6-м классом. Картина изменения психометрических показателей на общей выборке иная [2; 10].

В целом, динамика сырых баллов на выборке мальчиков выглядит следующим образом. До 6 класса значимый рост продуктивности наблюдается через год (по сравнению с 3-м классом большинство показателей значимо увеличиваются в 6-м классе, по сравнению с 5-м классов – в 7-м классе). В 7-м классе по сравнению с 6-м классом – рост, в основном, вербальных показателей (напоминает картину развития в 6-м классе, выявленную на общей выборке). В 8-м классе по сравнению с 7-м классом наблюдается увеличение сырых баллов по всем вербальным и ряду невербальных субтестов, что соответствует картине общевозрастной динамики. Начиная с 9-го класса, темпы роста психометрических показателей снижаются.

Обратимся к динамике сырых показателей методики Векслера у девочек. Максимальный прирост сырых баллов по методике Векслера наблюдается в 5-м классе по сравнению с 3-м классом (значимое по t-критерию увеличение сырых баллов по восьми субтестам). Подобный рост продуктивности выявлен на общей выборке и отмечен в качестве микровозрастной особенности интеллектуального развития учащихся 5-го класса.

В 6-м классе по сравнению с 3-м и 5-м классом выявлено значимое увеличение показателей субтестов «Понятливость», «Словарный», «Недостающие детали» и «Складывание фигур» ($p < 0,01$).

В 7-м классе по сравнению с 6-м классом значимых изменений интеллектуальной продуктивности на выборке девочек не выявлено. На общей выборке также наблюдается некоторая стабилизация интеллектуальных показателей по Векслеру [10].

В 8-м классе по сравнению с 6-м классом значимо увеличиваются показатели по пяти субтестам («Осведомленность», «Сходство», «Повторение цифр», «Кубики Косса» и «Шифровка»). По сравнению с 7-м классом в 8-м классе значимый прирост продуктивности выявлен только по субтестам «Сходство» ($p < 0,05$) и «Шифровка» ($p < 0,05$). В 8-м классе характер изменений психометрической продуктивности у девочек не соответствует выявленным на общей выборке и выборке мальчиков закономерностям. Общим остается увеличение продуктивности по субтесту «Сходство».

В 9-м и 10-м классах у девочек наблюдается значимый рост большинства сырых показателей (как вербальных, так и невербальных). Выявлены отличия в показателях в 9-м и 10-м классе по сравнению с 8-м классом. Данная особенность также не выявлена на выборке мальчиков и не проявляется отчетливо на общей выборке.

Между показателями девочек в 9-м и 10-м классах значимых отличий не выявлено. На выборке мальчиков (а также на общей выборке) – сходная картина изменений психометрической продуктивности.

При сравнении микровозрастной динамики сырых показателей методики Векслера мальчиков, девочек и общей выборки, можно сделать следующие выводы, носящие характер предположений. Выявленный на общей выборке рост интеллектуальной продуктивности у учащихся 5-го класса по сравнению с учащимися 3-го класса, наблюдается более явно на выборке девочек. В 6-м классе изменения психометрической продуктивности девочек также в большей степени соответствуют тенденциям общей выборки. Психометрические показатели мальчиков растут менее интенсивно. К 6-му классу изменения психометрических показателей у мальчиков (на уровне отдельных субтестов) начинают отражать общевозрастные закономерности.

В 7-м классе начинается изменение психометрической продуктивности. Абсолютные показатели интеллекта у девочек не значимы по сравнению с 6-м классом (аналогично общей выборке). У мальчиков выявлен рост интеллектуальной продуктивности, в том числе по ряду вербальных способностей. Снижение темпов развития вербальных способностей семиклассников, выявленное на общей выборке, в большей степени относится к девочкам.

В 8-м классе наблюдается значимое увеличение интеллектуальных показателей на выборке мальчиков. Наблюдаемый рост продуктивности отражает картину, полученную на общей выборке. Изменения в продуктивности девочек менее значимы.

В 9-м классе происходит некоторая специализация интеллектуальных показателей. На общей выборке значимые изменения

сырых показателей по методике Векслера касаются, скорее, невербальной сферы подростков. Аналогично, увеличение продуктивности девочек в 9-м классе касается, преимущественно, невербальных субтестов. У мальчиков выявлена некоторая стабилизация интеллектуальной продуктивности.

Общей тенденцией интеллекта старшеклассников является отсутствие значимых различий между сырыми показателями методики Векслера в 10-м классе по сравнению с 9-м классом. Отличия в динамике интеллектуальных показателей мальчиков и девочек: показатели интеллекта мальчиков не изменяются в 9-м-10-м классе по сравнению с 8-м классом; ряд показателей интеллекта девочек продолжает расти (выявлены значимые отличия сырых оценок в 9-м и 10-м классах по сравнению с 8-м классом).

Предварительным выводом по результатам проведенного исследования может служить утверждение, что динамика интеллектуальных показателей мальчиков и девочек, в целом, соответствует общевозрастной динамике, полученной на общей выборке. Выявленные отличия в характере динамики сырых показателей методики Векслера у мальчиков и девочек требуют более подробного анализа. Выявленные отличия могут быть обусловлены массой факторов (неравномерность полового созревания, особенности социализации мальчиков и девочек и т.п.).

Действительно, отличия линий развития интеллекта мужчин и женщин проявляются уже в подростковом возрасте. На наш взгляд, полученные нами результаты могут быть использованы для решения ряда проблем в исследованиях интеллекта. Еще раз подтверждена необходимость стандартизации методики Векслера на российской выборке, в первую очередь, для исследовательских целей. При использовании существующего варианта методики в практической деятельности психолога, в интерпретации результатов диагностики, необходимо учитывать выявленные нами особенности интеллектуального развития мальчиков и девочек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анастази А., Урбина С.* Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2001.
2. *Глотова Г.А., Чаликова О.С.* Возрастная динамика структуры интеллекта // Психологический вестник Уральского гос. ун-та. Вып.4 – Екатеринбург, Изд-во Урал. гос. ун-та. 2003.
3. *Глотова Г.А., Чаликова О.С.* Кластерный анализ возрастной динамики показателей интеллекта // Психологический вестник Уральского гос. ун-та. Вып.4 – Екатеринбург.: Изд-во Урал. гос. ун-та. 2003.
4. *Дружинин В.Н.* Психология общих способностей. - СПб.: Питер, 1999.
5. *Дружинин В.Н.* Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН, 2001.

6. *Лейтес Н.С.* Возрастная одаренность школьников. – М.: Академия, 2001.
7. *Рыбалко Е.Ф.* Возрастная и дифференциальная психология. – СПб.: Питер, 2001.
8. *Фельдштейн Д.И.* Психологические аспекты изучения современного подростка // Вопросы психологии, 1983.- №1.
9. *Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И.* Руководство к методике исследования интеллекта у детей Д.Векслера (WISC).- СПб, «Иматон», 1994.
10. *Чаликова О.С.* Микровозрастная динамика структуры интеллекта подростков // Психологический вестник Уральского гос. ун-та. Вып.3 – Екатеринбург: Банк культурной информации. 2002.

Е.Г. Гвозденко

ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

Смысл – одна из наиболее сложных, устойчивых, определенных и в то же время не до конца раскрытых категорий человеческого существования. Практика показывает, что категория смысла чрезвычайно актуальна и в рамках юридической психологии, потому что анализ истоков деликта в поведении конкретного правонарушителя неминуемо ведет к личностному смыслу. В попытках найти причины отклоняющегося поведения исследователи обращаются к возрасту становления личности - подростковому возрасту. Обозначенная проблематика волновала таких известных деятелей психологической науки, как А.Г. Асмолов, Б.В. Зейгарник, В.А. Петровский, Д.А. Леонтьев, В.Ф. Пирожков, И.А. Кудрявцев.

Объектом исследования в нашей работе являются несовершеннолетние правонарушители, находящиеся в условиях социальной изоляции. Мы поставили цель изучить особенности смысловой сферы несовершеннолетних правонарушителей и на этой основе составить рекомендации по разработке программы психокоррекции смысловой сферы делинквентных подростков. Общая гипотеза заключалась в том, что смысловая сфера личности несовершеннолетнего правонарушителя по ряду параметров отличается от смысловой сферы личности правопослушного подростка. Исследование проведено в СИЗО г.Ставрополя и Ставропольской СШ №5. Временные рамки исследования: март – июнь 2003 г. Выборка составила 62 человека в возрасте 14-18 лет.

Для верификации гипотезы был подобран следующий методический материал: тест юмористических фраз В.С. Бабиной и А.Г. Шмелева, опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи», шкала оценки мотивации одобрения Д. Марлоу и Д. Крауна,