

К. Ю. Пиксаева, студентка УрФУ;
Е. А. Иванова, ассистент УрФУ, г. Екатеринбург

Политика России в рамках СНГ: борьба с терроризмом как аспект обеспечения региональной безопасности

Теракт 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке стал рубежом, переломным моментом в понимании процесса обеспечения безопасности. Терроризм — явление далеко не новое в истории человечества, но именно в тот день он проявил себя как новая глобальная угроза безопасности государств, угроза внутренней стабильности. У всего мира появился единый враг, перед лицом которого стоило объединиться, — терроризм. Поэтому многие страны вошли в состав так называемой антитеррористической коалиции, призванной бороться с терроризмом, его распространением, его проявлением. Россия не стала исключением и приняла участие в борьбе с ним.

Обеспокоенность Российской Федерации проблемой терроризма объясняется ее участием во многих антитеррористических коалициях, сотрудничестве со странами по обмену информацией и опытом борьбы. После теракта 11 сентября Россия присоединилась к антитеррористической коалиции США. Несмотря на долгую историю противостояния между странами в период «холодной войны», Россия проявила свою готовность быть союзником, что в США было весьма положительно оценено [7]. Такое сотрудничество не могло не повлиять на дальнейшее развитие отношений между США и Россией, а также на возвышение России на международной арене.

Еще одним партнером по борьбе с терроризмом является Шанхайская организация сотрудничества. Через год после своего основания на саммите в Санкт-Петербурге (7 июня 2002 г.) главы государств — членов ШОС приняли Хартию ШОС и Соглашение о Региональной антитеррористической структуре (РАТС ШОС). В ходе саммита в Ташкенте в июне 2004 г. было подписано Соглашение между государствами — членами ШОС о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их

прекурсоров, а также состоялась церемония открытия исполкома Региональной антитеррористической структуры, которая базируется в Ташкенте (начала функционировать в январе 2004 г.). Между странами — членами ШОС и Россией происходит обмен информацией о террористах и террористических группировках.

Первым объединением, с которым Россия начала свое сотрудничество по проблеме терроризма, стала СНГ. По решению глав стран — участниц этой организации в 2000 г. создан Антитеррористический центр государств, который предназначен для координации взаимодействия компетентных органов — участников СНГ в области борьбы с международным терроризмом и другими проявления экстремизма.

АТЦ СНГ ежегодно проводит военные учения на территориях стран-участниц. В 2012 г. учения «Дон-Антитеррор» проводились на территории Казахстана, России и Украины, что может служить доказательством высокой организованности центра, его готовности дать отпор проявлениям терроризма.

Целями и задачами сотрудничества являются: обеспечение защиты государств — участников СНГ, их граждан и других лиц, находящихся на их территориях, от угроз терроризма и экстремизма; ликвидация угроз терроризма и экстремизма на территориях государств — участников СНГ; создание атмосферы неприятия терроризма и экстремизма в любых их формах и проявлениях; выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма и экстремизма на территориях государств — участников СНГ, а также ликвидация последствий преступлений террористического и экстремистского характера; укрепление международного антитеррористического сотрудничества; выработка согласованных подходов государств — участников СНГ к вопросам борьбы с терроризмом и экстремизмом, в том числе по вопросам их предупреждения; совершенствование правовой базы сотрудничества в борьбе с терроризмом и экстремизмом, развитие и гармонизация национального законодательства государств — участников СНГ с принципами и нормами международного права и т. д. [3].

Но как бы хорошо не была продумана методика взаимодействия, всегда найдется ряд противоречий, несогласий. Так, 23 июня 2005 г. на базе Дипломатической академии МИД РФ под эгидой Антитеррористического центра государств — участников СНГ (АТЦ СНГ) на

международной научно-практической конференции «Перспективы организации борьбы с терроризмом на пространстве Содружества независимых государств» глава Росфинмониторинга Виктор Зубков посетовал на отсутствие реальных судебных решений по привлечению к ответственности лиц, виновных в финансировании терроризма, и недостаточный уровень взаимодействия по обмену информацией между правоохранительными органами и финансовой разведкой. Первый замгенпрокурора Владимир Колесников много и эмоционально говорил о несовершенстве уголовного законодательства, дезорганизующем деятельность сотрудников спецслужб. Как отметил по этому поводу первый замуководителя АТЦ Бексултан Сарсеков, «к сожалению, законодательные органы наших государств зачастую вспоминают об этом, когда происходит теракт». Председатель Координационной службы Совета командующих погранвойсками СНГ генерал-полковник Виталий Грицан выразил недоумение по поводу крайне медленной реализации решения о формировании единой системы учета въезда в страны СНГ [3].

Еще одной проблемой является то, что члены АТЦ СНГ не совсем равноправны на деле. АТЦ зависит от Москвы и финансово: в 2001 г. было принято решение, что Россия будет финансировать деятельность Центра на 50 %, остальные средства будут равномерно распределяться между странами СНГ.

Очевидная подконтрольность АТЦ российской ФСБ не могла не вызвать трений с теми государствами, которые восприняли участие в проекте как не технологический, а политический вопрос. В результате туркменские силовики игнорировали деятельность АТЦ почти до конца 2006 г. Их коллеги из Узбекистана отказывались от участия в работе АТЦ до андижанских событий в 2005 г. Только когда руководитель АТЦ Б. Мыльников публично предложил узбекской стороне помощь ФСБ в расследовании восстания, т. е. продемонстрировал, что Россия встала на сторону официальных властей, СнБ Узбекистана согласилась на участие в АТЦ.

Однако АТЦ потеряла грузинского представителя. В первой половине 2000-х гг. отношения между ФСБ и в то время МГБ Грузии были, как ни странно, достаточно тесными. Например, грузины выдали ФСБ подозреваемых во взрывах домов в 1999 г. Мотором сотрудничества был бывший министр госбезопасности Грузии Валерий Хабурдзания,

который постоянно приезжал в Москву для встреч с директором ФСБ РФ. Однако после прихода к власти Михаила Саакашвили и обострения отношений с Россией новый президент реформировал спецслужбы и уволил Хабурдзанию. В результате бывший представитель МГБ Грузии в АТЦ был переведен офицером связи в МВД РФ, а в АТЦ недосчитались грузинской стороны.

Еще одной проблемой для АТЦ стала своеобразная кадровая политика спецслужб СНГ: в Москву предпочитали отправлять самых нелояльных — в «ссылку». Именно так случилось с представителем Армении, который был командирован в Москву после конфликта с тогдашним министром нацбезопасности Карлосом Петросяном.

На подобном фоне не могли не возникнуть проблемы с технологической базой АТЦ — ОБД СНГ, в рамках которого должен был быть налажен обмен информацией, в том числе оперативного характера, т. е. наиболее чувствительными материалами, которыми спецслужбы готовы делиться лишь при полном доверии. Прежде всего неизвестна степень готовности ОБД: эта система создается с 1996 г. (вначале как банк данных по наркоторговцам) с многолетними проблемами в финансировании. Неизвестно, на какой стадии находится работа по формированию объединенного банка данных на террористов, соглашение о создании которого было подписано в мае 2005 г.

Таким образом, единственным выходом для ФСБ РФ, как наиболее заинтересованной стороны в сохранении АТЦ, могла стать только устраивающая всех политическая функция АТЦ как «руки Москвы» (раз уж скрыть этот факт все равно не удалось).

Несмотря на противоречия, Россия должна сохранить стабильность в рамках этой организации, т. к. территория, находящаяся под влиянием данной организации, является стратегическим интересом России. Страны — участницы СНГ выступают неким барьером для России, загораживающим ее от стран, которые являются источниками опасности, террористической угрозы, такие как Афганистан, Ирак, Пакистан. В интересах России находится обеспечение безопасности не только своей территории, но и территории своих соседей и союзников. Поэтому в перспективе данной организации все более тесное и продуктивное сотрудничество.

Список источников и литературы

1. Антитеррористический центр СНГ. Досье исследовательского центра Agentura.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://www.agentura.ru/dossier/_sng/atc/ (дата обращения: 30.05.2013).
2. Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества независимых государств в борьбе с терроризмом. 26.08.2005г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=6520;fld=134;dst=4294967295;rnd=0.4722811169922352> (Дата обращения: 30.05.2013).
3. Крамар В. Первая пятилетка АТЦ СНГ. [Электронный ресурс]. URL: <http://vrk-news.ru/articles/90> (дата обращения: 30.05.2013).
4. Официальный сайт АТЦ СНГ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cisatc.org/132> (дата обращения: 30.05.2013).
5. Программа сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2011–2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=50796> (дата обращения: 30.05.2013).
6. Решение о концепции сотрудничества государств — участников Содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма (Казань, 26 августа 2005 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=29128;fld=134;dst=100010;rnd=0.6940593437757343>
7. Уткин А. Американская империя. [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading-lib.org/chapter.php/58961/33/Utkin_-_Amerikanskaya_imperiya.html (дата обращения: 30.05.2013).