

страны, обладающий совокупностью таких основных топологических признаков, как высокий уровень открытости и контактности, значительная степень концентрации производства и населения, научно-технического, интеллектуального и кадрового потенциала, сформировавшаяся разветвленная инфраструктура, производственно-технологическая и социально-культурная связность, региональная идентичность, а также наличие мощных ядер, в качестве которых выступают крупнейшие города, обладающие статусом административно-политических, экономических и организационных центров и скрепляющих подведомственные им территории в единое региональное социально-экономическое пространство.

Библиографический список

1. *Родоман Б. Б.* Территориальные ареалы и сети. Смоленск, 2012. С. 77.
2. *Перцик Е. Н.* Экономико-географическое положение Ростова-на-Дону // Проблемы расселения: история и современность. М., 2011. С. 96.
3. *Татаркин А. И.* Социально России // Пространственная экономика. 2005. № 4. С. 23.
4. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М., 2010. С. 874.
5. В качестве иллюстрации можно привести Центральный экономический район. Несмотря на то, что он расположен в «центре Европейской части страны» (см.: Региональная экономика: учебник / под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. М., 2005. С. 334), в масштабах территории России он находится на западе. Центральным его называют благодаря исторически сложившейся роли входящих в его состав субъектов РФ (г. Москва) экономического и политического центра.

V.Akberdina, A. Sergeeva

SUMMARY OF THE OF TH MEDIAN SUBREGIONS CONCEPT

Abstract

In the article considers the basic concept of median subregion, their features, specific characteristics. The article presents the main views of the median sub-region in the Russian and foreign practice. This article was prepared with the financial support of the grant RFBR № 15-06-08375a «Modeling the flows in the entrepreneurial ecosystem of the median subregions».

Keywords: median sub-regions; spatial development.

УДК 001.895

Р. А. АКИМОВ

ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА ИННОВАЦИЙ

Аннотация

В статье рассматриваются философские аспекты феномена инновации и инновационной деятельности. Для этого раскрывается феномен инноваций с точки зрения философии науки, рассматриваются разные взгляды на этапы реализации инновации, производится попытка разграничить инновации и научные открытия и опытно-конструкторские разработки, оцениваются подходы к мироощущению Платона и Аристотеля. В заключении определяется главное отличие инноваций от науки – успешная коммерциализация продукта.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, феномен инноваций, коммерциализация, НИОКР.

В последнее время понятие «инновация» прочно вошло в повседневную жизнь. Нововведения — так еще называют инновации — используются в любой деятельности человека, и возникают, как правило, в результате научных исследований и вносят в профессиональную среду человека элементы новшества. В общем виде схема инновационного процесса может быть представлена следующим образом: инновации, как новые знания => внедрение иннова-

ций в практическую деятельность => трансферт инноваций, т. е. распространение инновационного опыта в другие сферы жизни, в другие регионы, а также применение его в новых условиях. Термин «инновация» является синонимом термина «нововведение», или «новшество», и может использоваться вместе с ними или вместо них. Термин ввел в научный оборот австрийский ученый Йозеф Шумпетер в начале XX в. В его работе «Теория экономического развития» (1911 г.), где ученый впервые рассмотрел вопросы «новых комбинаций» изменений в развитии и дал полное описание инновационного процесса. В обиход термин «инновация» Шумпетер ввел уже в 30-е гг. XX в., понимая под инновацией изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности.

Сущность инновации более правильно определять в качестве результата творческого процесса, в самом широком его смысле, в виде созданных и внедренных новых потребительских стоимостей. При этом важнейшим признаком инновации в современных условиях экономического развития можно считать новизну именно его потребительских свойств. Техническая же новизна играет второстепенную роль. Инновация, вообще говоря, и отличается от научного знания доступностью для массового потребителя.

Сущность инновационного процесса имеет значительное теоретическое наследие. Она является одной из самых изучаемых проблем в данной области. Инновационный процесс, в общем виде, обозначает непрерывный, комплексный процесс создания нового знания, внедрения его в производство и распространения в масштабах всей экономики. Однако единства взглядов по данному вопросу нет. Инновационный процесс до периода рыночной трансформации отечественной экономики преимущественно представлялся как последовательное явление, включающее в себя определенные стадии работ, начинающееся с научных исследований и заканчивающееся непосредственным производством продукта. Данную позицию занимало большинство экономистов особенно в 60–70-е годы и в первой половине 80-х годов. Расхождения по данному вопросу были связаны с классификацией стадий процесса «исследование-производство», его границами, организационными формами различных этапов.

Некоторые авторы считают, что непрерывный цикл «исследование-производство» представляет из себя полный путь продукта от начала прикладных исследований до промышленного производства и исключают из этого процесса фундаментальные исследования, т. к. вероятность перехода к прикладным исследованиям от них невелика, зависит от современного развития человека и технологий, а также отличается большим своеобразием.

Инновация — это результат творческой и инвестиционной деятельности, главной целью которой является коммерциализация научных исследований и разработок. Такая деятельность направлена на разработку концепций, опытное изготовление и массовое распространение новых видов товаров, услуг и технологий, организационных форм на уровне фирмы (предприятия). Целью инновации является повышение конкурентоспособности фирмы, товара и услуг и повышение за счет этого прибыли фирмы [8].

Соответствующие основания инновации необходимо искать в каждой сфере. Это могут быть уровни новизны, масштабность, характер и содержание целей и т. п. Инновация — такой процесс, в котором:

- используются частично или полностью охранный результаты интеллектуальной деятельности;
- обеспечивается выпуск патентоспособной продукции;
- обеспечивается выпуск товаров (услуг), по своему качеству соответствующих мировому уровню или превышающих его;
- достигается высокая экономическая эффективность в производстве или потреблении продукта [1].

Другими словами, в случае если открытие или патент на изобретение выведены на рынок в массовое производство, и имеет при этом положительный финансовый результат, в той или иной области, после удачных научно-исследовательских и опытно конструкторских разработок, то этот процесс можно признать инновационным, а продукт — инновацией.

Инновационная деятельность — совокупность событий, которые касаются различных областей науки. Еще в классической теории философии можно найти корни современной философии инноваций, основными представителями которой считаются древнегреческие философы Платон и Аристотель. Системный характер философия приобрела именно в их трудах. Проблематика идей Платона и форм Аристотеля является сердцевинной античной философии в той ее части, которая имеет отношение к науке в целом и инновационной деятельности. Вкратце можно сказать, что от Платона философия инноваций берет главным результатом представление Платона о мире, как сочетании осязаемого мира вещей и невидимого мира идей [7]. Аристотель же представлял бытие как некую живую субстанцию, которая характеризуется четырьмя основными условиями: материя, форма, причина, цель. Как систематизатор античной науки он также отмечал, что предметом анализа мыслителей были четыре рода причин: материальная, движущая, формальные и целевые начала, или первоосновы [2]. Анализ Аристотеля динамики процессов, их движение и изменение (сегодня является динамическим подходом) считается продуктивным материалом для развития современных взглядов об инновациях. Развитие науки и техники влечет за собой изменение мышления человека. Еще менее столетий назад о терминах «инновации» и «инновационная деятельность» человечество ничего не знало, а уже сегодня этими понятиями пронизано все вокруг. Это приводит нас к необходимости философского осмысления феномена научно-инновационной деятельности и инноваций.

Но следует четко разделять инновации и научно-инновационную деятельность. Инновация — это продукт научно-инновационной деятельности, но инновация обязательно должна быть продуктом, который востребован в обществе и доступен массовому потребителю. Научное открытие, которое невозможно запустить в массовое производство, свойства которого непонятны или не востребованы обычным пользователем, которое не представляет собой конкретного продукта, не может в полной мере считаться инновацией. С другой стороны, инновационным какой-либо продукт делает отличающее свойство, которое не всегда является следствием научной деятельности, а может быть, например, удачным маркетинговым ходом, удобной эргономичной формой или неожиданным применением старых вещей. Динамическая структура научно-инновационной деятельности выглядит так: базовое научное знание => изобретение => научная инновация => распространение. Отдельно стоит рассматривать вопрос коммерциализации разработок. Можно говорить о том, что этот процесс является отдельным видом предпринимательства. Каждый научно-инновационный бизнес-проект по своей сути есть выбор модели коммерциализации продукта и план по его дальнейшему выводу на рынок. Коммерциализация научной разработки — не только важнейший элемент преобразования научных разработок в конечные продукты, но и философская суть феномена инновации. От понимания этого процесса зависит успех развития инноваций на любом уровне.

Методологический подход к изучению научно-инновационной деятельности заключается в анализе эффективности коммерциализации научных разработок, в частности тех компонент, которые ее, эффективность, определяют. Проведя анализа возможностей ученого-новатора присвоить себе право на интеллектуальную собственность и ценность научной инновации, можно сделать вывод о том, что патентная защита имеет ограниченную эффективность по сравнению с опережением по времени, коммерческой тайной (неясностью и сложностью технологии) и взаимодополняющими способностями в области производства, продаж и обслуживания. Любой бизнес-проект в научной сфере — это проект по выводу на рынок и коммерциализации отдельной научной разработки. Одним из важнейших элементов перехода продукта из состояния научной разработки непосредственно в инновацию является правильный выбор модели коммерциализации. В свете выше обозначенного можно говорить о необходимости комплексного подхода к осмыслению процесса коммерциализации научных разработок, более глубокому изучению данной проблематики, вплоть до выделения в отдельную научную дисциплину.

Библиографический список

1. *Аристотель*. Риторика // Античные риторика. М.: Изд-во МГУ, 1978.

2. *Аристотель*. Соч. В 4 т. Т. 1, 4. М., 1975. С. 181.
3. *Габитов А. Ф.* Инновационный процесс в современной России: региональный аспект: Дисс. канд. экон. наук : 08.00.01. СПб., 2002. 128 с.
4. *Лебедев С. А., Ковылин Ю. А.* Философия научно-инновационной деятельности. М.: Академический проект, Парадигма, 2012. 182 с.
5. *Лебедев С. А.* Философия науки: словарь основных терминов. М.: Академический проект, 2004. 320 с.
6. *Стажинский В. П., Цепкало В. В.* Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук всех специальностей. Минск: БНТУ, 2010. 3-е изд., испр. и доп. 288 с.
7. *Платон*. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1993. С. 346–413.
8. Управление инновациями: Кн. 1. Основы организации инновационных процессов. М.: Высш. шк., 2003. С. 34–45.

Roman A. Akimov

PHILOSOPHICAL APPROACHES TO THE STUDY PHENOMENON OF INNOVATION

Abstract

The philosophical aspects of the phenomenon of innovation and innovative activity are examined in the article. For this purpose the phenomenon of innovations opens up from the point of view of philosophy of science, different looks are examined to the implementation of innovation phases, going is estimated near attitude of Plato and Aristotle. In a conclusion the main difference of innovations is determined from science is successful commercialization of product

Keywords: innovation, innovative activity, the phenomenon of innovation, commercialization, research and development.

УДК 330.59

Е. В. Васильева

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ БЛАГАМИ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИМИ ИХ ПОТРЕБНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

Аннотация

В статье оценивается удовлетворенность потребностей населения регионов России как характеристика благосостояния населения. В статье представлены и решены задачи, во-первых, методологического характера — раскрыто содержание и структура понятия «благосостояния населения». Во-вторых, методического аспекта — разработана методика оценки благосостояния населения. Методика агрегирует имеющуюся информацию о степени удовлетворения потребностей населения региона. Предлагается оценивать нормативным методом объем благ, необходимых для удовлетворения физиологических потребностей, и экспертным и статистическим методами — для удовлетворения более эластичных потребностей. Апробация методики проведена по 83 субъектам РФ. Приведено сравнение результатов с 2007 г., поскольку именно с этого года на федеральном уровне активно разворачивается политика, направленная на повышение благосостояния населения.

Ключевые слова: благосостояние, удовлетворение потребностей, индекс.

Наиболее распространенная точка зрения характеризует *благосостояние* как обеспе-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда в рамках проекта проведения научных исследований «Информационно-аналитическая система «Антикризис»: диагностика регионов, оценка угроз и сценарное прогнозирование с целью сохранения и усиления экономической безопасности и повышения благосостояния России», проект №14-18-00574.

© Васильева Е. В., 2015