

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международная научно-практическая конференция, традиционно проводимая в апреле на факультете журналистики УрФУ, в этом году особенная: она посвящена 80-летию журналистского образования на Урале. Родословная факультета восходит к Свердловскому Коммунистическому институту журналистики имени В. В. Маяковского, основанному 2 апреля 1936 года. Журфак Уральского университета – свидетель и непосредственный участник развития почти всей советской, а затем постсоветской и современной российской журналистики.

В год празднования юбилея уместно оглянуться на пройденный путь, осмыслить его, посмотреть внимательно на свой день сегодняшний, подумать о дне завтрашнем. И, конечно же, даже если мысли не всегда радостные, позвать в гости родных и близких людей. Которые любят и понимают тебя, во многом сами живут твоими заботами, мыслями и надеждами. Поэтому журфак УрФУ пригласил на конференцию выпускников разных лет, журналистов, редакторов, исследователей СМИ из разных городов.

Мы вместе оглядываемся назад, вспоминаем наших Учителей, стараемся рассмотреть события давно минувших дней и понять, что из прошлого может пригодиться нам в настоящем. Сегодняшний день нас, конечно, волнует особенно. И наше завтра зависит от того, сумеем ли мы разобраться в противоречиях и сложностях текущего момента. Поэтому большинство тезисов сборника посвящены актуальным проблемам развития журналистики и массмедиа.

Тема нынешней конференции – «Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия?» – отражает важнейшие современные тенденции развития профессии и средств массовой информации. Какие глобальные «сдвиги» происходят в медиaprостранстве под воздействием интернет-СМИ, социальных сетей и блогосферы, какие вызовы бросает обществу и традиционной прессе «гражданская журналистика»? Как печатная пресса в разных странах адаптируется к реалиям «цифровой эпохи», борется за читателя и рекламодателя? Какие «болезни роста» переживают сами «новые медиа» и в каких направлениях развиваются? Эти вопросы нашли отражение в тезисах авторов сборника.

В настоящее время в мире происходят глобальные социально-политические и экономические катаклизмы, которые оказывают непосредственное влияние на журналистику, и которые, конечно же, находят отражение в СМИ. Это и финансово-экономический кризис, и наплыв в Европу беженцев из стран Ближнего Востока, и массовые акции протеста против политики власти в разных странах. СМИ и «гражданские журналисты» не только освещают эти события и явления, но и сами способны серьезно влиять на них. Влияние это может быть как позитивным, так и негативным. К сожалению, современные СМИ зачастую

становятся орудиями информационных войн и манипуляции общественным мнением, журналистика трансформируется в пропаганду и политический PR. Эти злободневные проблемы также обсуждают участники конференции в своих тезисах и докладах.

Выдержит ли российская журналистика суровые испытания и вызовы современности? Не сгинет ли под натиском блогеров и социальных сетей? Не погибнет ли на полях информационных войн? Не растворится ли в волнах пропаганды и PR-технологий? Будут средства массовой информации служить обществу, или же они будут обслуживать исключительно интересы спонсирующих их политических и коммерческих структур?

Это зависит не только от множества внешних факторов и влияний, но и от самих журналистов, от полученного ими образования, привитых в Alma Mater ценностей и убеждений. Чему именно и как необходимо сегодня учить на факультетах и отделениях журналистики, на чем делать акценты? Этот вопрос также нашел отражение в сборнике.

Представленные в сборнике тезисы выступлений распределены по нескольким тематическим разделам.

Открывает сборник статья Ю. В. Чемякина, посвященная профессору М. М. Ковалевой. В 2016 году Маргарита Михайловна отмечает юбилей – 50 лет, как она преподает на факультете журналистики Уральского университета. Научная и педагогическая работа Маргариты Михайловны Ковалевой оказали несомненное влияние на становление и развитие Уральской школы журналистики.

Первый раздел сборника посвящен вопросам современного состояния и дальнейшего развития прессы и сетевых изданий. По мнению Я. С. Белоцерковской, со временем таблоиды окончательно уйдут в Интернет, а качественная пресса прочно займет свою нишу. Как отмечает С. И. Бессонов, наиболее эффективными инструментами медиаменеджмента остаются специализация и профилизация журналиста. Медиаалармизм как феномен экономического мышления определяет в своей статье Д. Э. Коноплев.

Проблемам организации работы корпоративных СМИ и пресс-служб посвятили свои исследования А. Е. Богачев и Т. А. Наговицина, тонкости работы региональных редакционных сетей освещает Н. А. Толстоухова. О типах субъектности в региональных изданиях рассуждает С. К. Шайхитдинова. Вопросы межкультурной коммуникации поднимает в своей работе Н. К. Буданова. Результаты типологического анализа сегмента религиозных мусульманских СМИ в Татарстане представляет А. Н. Гильманова.

Отдельное внимание уделяется вопросам развития прессы за пределами Российской Федерации. О соотношении идентичности освещения международных отношений в межкультурной коммуникации на разных этапах развития и образе российского президента в СМИ Германии в условиях информационной войны пишет Г. Ф. Вороненкова. Проблемы периодической печати в республике Беларусь вскрывает А. А. Градюшко. Темы, жанры и технологии гражданской журналистики в Бразилии на примере портала «Мидиа Ниндзя» рассматривает

Г. С. Филаткина. Новый этап трансформации китайских традиционных СМИ изучает Цзя Лэжун.

Впервые на основе анализа диссертаций, в той или иной мере посвященных журналистике как науке, историко-теоретические основания научного изучения журналистских практик в XXI веке дает Р. Л. Исхаков. Результаты исследования тематических предпочтений подростков в части содержательного наполнения школьных изданий, приводит С. В. Лебедева.

Основные тенденции информационного взаимодействия характеризуют повышение прагматической направленности текстов, расширение их мультимедийной составляющей, а для развития диалогости масс-медиа активно используют в публикациях UGC – контент, созданный самими читателями, справедливо отмечает В. Ф. Олешко. Вескость утверждения, что «управляемая визуализация» в текстах – один из ведущих трендов развития СМИ, доказывает Е. В. Олешко.

Второй раздел сборника посвящен тенденциям развития электронных медиа. Особенности музыкальных радиостанций в интернете рассматривает А. А. Журавлева. Вопросы профессиональной этики поднимают Р. П. Баканов и М. В. Загидуллина. Раскрывает понятия «коллективный редактор» и «коллективный автор» на примере информационных интернет-ресурсов и телевидения И. В. Зиновьев. Тенденции сближения информационно-коммуникационных технологий в СМИ, рекламе и PR, а также вопросы медиаконвергенции находят отражение в статьях В. Ф. Зыкова и А. С. Юферевой. Фейки как явление современной журналистики описывает С. Н. Ильченко. О гуманитарных вызовах медиа цифровой эпохи и основных рисках потребления медиапродукции в соцсетях размышляют И. А. Кумылганова и А. А. Морозова.

Изучением передовых технологий, применяемых в современных медиа, которые позволяют готовить журналистские материалы без участия человека, занимается А. Д. Иванов. Показывает, как под влиянием технического прогресса происходит формирование и развитие визуального контента журналистских материалов, С. И. Симакова. О синтезе лонгрида и лендинга как о новом формате интерактивного повествования рассуждает А. С. Сумская.

В третьем разделе авторы обращаются к вопросам теории журналистики и изучению ее исторического опыта. М. М. Ковалева и В. В. Тулупов анализируют современные представления о профессии журналиста, о понятийном аппарате образовательного стандарта и высказывают суждения о необходимости выработки научно-обоснованного определения профессии. О принципах гуманизма в журналистике на примере трудов Ф. Агзамова повествует В. З. Гарифуллин. Пытаются осмыслить роль литературно-художественной критики в формировании жанровых и содержательно-композиционных приоритетов русской журналистики В. И. Коньков, С. И. Сметанина. Материалы личного архива выдающегося поэта и прозаика Анатолия Владимировича Жигулина о работе А. Т. Твардовского как редактора журнала «Новый мир» представляет В. В. Колобов.

Русскую периодику и профессионализацию журналистики начала XX века рассматривают Л. Д. Иванова и А. Г. Асташкин. Роль масс-медиа в решении глобальных проблем современности исследует Н. А. Цынарева. Проблемы российских корпоративных медиа в условиях экономического кризиса обобщает Ю. В. Чемякин.

Исторический опыт частной провинциальной газеты начала XX века по созданию двусторонней коммуникации за счет писем в редакцию оценивает Т. А. Барышникова. Истории развития регионального телевидения на примере ТВ Каменска-Уральского посвятила свое исследование А. Н. Бойчук. Профессор Ли Чжи сосредоточил внимание на проблеме создания положительного образа регионального СМИ в условиях китайского социализма.

Четвертый раздел посвящен актуальным речевым практикам дискурса СМИ. Темы, которые поднимают ученые, весьма разнообразны: от определения ре-сайт-дискурса (И. Б. Александрова) до способов позиционирования арт-проектов в интернет-дискурсе (Ю. В. Кондакова). В частности, о дискурсивных практиках освещения темы социального сиротства в интернет-СМИ пишут О. И. Асташова, О. В. Федорова, о средствах, обеспечивающих дружелюбность интернета к пользователю, и некоторых случаях коммуникативных неудач в процессе работы человека в интернете рассуждает Е. В. Горина. Исследованию трансформации жанрообразующих признаков современного репортажа посвятила свою работу Е. А. Исакова.

Политический дискурсе анализируют А. А. Баранова и Ю. А. Мальцева. Семантическую трансформацию идеологемы «либерализм» изучает Е. В. Каблуков. Дискурс российской армии в СМИ как поле реализации концепта «патриотизм» рассматривает И. В. Смолин.

Э. В. Булатова обнародовала результаты изучения влияния некоторых социально-демографических характеристик аудитории (возраст, профессиональный статус) на восприятие медиатекстов, а В. И. Лысов обратил внимание на проблемы появления спорных в правовом и нравственном отношении публикаций СМИ. Типологию комментариев как средства мониторинга социальной ситуации представила Е. Ю. Панова.

Чемякин Ю. В., Автохудинова О. Ф.